

ALHAM R. SYAHRUNA, ROSMAN MD YUSOFF & MASYKUR AMIN

## Peranan Budaya *Tudang Sipulung/Appalili* dan Faktor-faktor yang Mempengaruhi Bergesernya Nilai Budaya Pertanian di Sulawesi Selatan

**RESUME:** Salah satu budaya pertanian yang masih dikekalkan dan dipelihara di Provinsi Sulawesi Selatan, Indonesia adalah "*tudang sipulung/appalili*". Jenis budaya ini adalah perbincangan yang dilakukan oleh komuniti pesawah untuk menentukan perancangan awal sebelum turun ke sawah. Kajian ini telah dijalankan di Kabupaten Gowa, Takalar, Wajo, Sidrap, dan Pinrang. Pengumpulan data diperolehi melalui pemerhatian, temubual, dan Perbincangan Kumpulan Fokus (PKF). Temubual dilaksanakan dengan memilih masing-masing 2 narasumber pesawah pada daerah pusat pengeluaran utama padi; dan 2 narasumber terpilih, yang bukan daerah pengeluaran utama padi. Dapatan kajian mendapati bahawa budaya "*tudang sipulung/appalili*" mempunyai peranan dalam menentukan harga margin minimum keuntungan daripada yang diperolehi oleh pesawah. Selain itu, peranan budaya ini dapat lebih ditingkatkan lagi, jika ia diintegrasikan dengan berbagai institusi tani, seperti dengan Koperasi Unit Kampung. Dapatan kajian mendapati pula bahawa faktor daripada bergesernya budaya tempatan masyarakat, tidak terkecuali dengan budaya "*tudang sipulung/appalili*", sehingga tidak diamalkan lagi adalah akibat perubahan sosial didalam masyarakat, termasuklah perubahan nilai akibat teknologi, pembangunan zaman, paradigma berpikir masyarakat yang sudah bertukar, inovasi baru, dan norma agama.

**KATA KUNCI:** Budaya "*tudang sipulung/appalili*", budaya pertanian, perbincangan, teknologi moden, inovasi baru, perubahan sosial, dan masyarakat Sulawesi Selatan.

**ABSTRACT:** "*The Role of Tudang Sipulung/Appalili's Culture and its Affected Factors to Change the Cultural Value of Agriculture in South Sulawesi*". One of the agricultural cultures today that is still maintained and preserved in Province of South Sulawesi, Indonesia is "*tudang sipulung/appalili*". This is a group of communities to unite in a way sit together to discuss and determine what will be planned ahead before going down field. The research was conducted in Gowa, Takalar, Wajo, Sidrap, and Pinrang districts. Data collection method of this study was observation, interviews, and Focus Group Discussion (FGD). By interviewing each selected 2 respondent farmers from the rice producing centers; and 2 selected respondents that comes from out of rice producing center. The findings found that the culture of "*tudang sipulung/appalili*" has had a role in determining the minimum price of profit margin earned by farmers. Additionally, the role of this culture can be improved further if it is integrated with a variety of farming institutions, such as the Village Units Cooperative. The findings also showed that the changing factors of neglecting other local community cultures, not exceptly the "*tudang sipulung/appalili*" culture, so that not be applied is caused by the social changing in society, including cultures values have changed as a result of technology development, time, thinking paradigm, new innovations, and religious norms.

**KEY WORD:** Culture of "*tudang sipulung/appalili*", culture of agriculture, discussion, modern technology, new innovations, and social change.

### PENDAHULUAN

Budaya atau kebudayaan berasal dari bahasa Sanskrit, yang bererti *buddhayah*; yang mana didalam bahasa Inggeris juga

dirujuk sebagai *culture* atau budaya. Oleh bahasa Latin, ianya dipanggil *colere*, yang mempunyai makna sebagai tempat kerja, ataupun ia bermakna pertanian (dalam

*About the Authors:* Alham R. Syahrana ialah Pelajar Program Doktor pada Fakulti Management UTM (Universiti Teknologi Malaysia), Skudai, Johor, Malaysia; Prof. Madya Dr. Rosman Md Yusoff ialah Pensyarah di Fakulti Management UTM Johor, Malaysia; dan Masykur Amin ialah Pelajar Program Doktor pada Fakulti Management UTM Johor, Malaysia. Bagi urusan sebarang akademik, mereka boleh dihubungi dengan alamat emel: [alham03@gmail.com](mailto:alham03@gmail.com), [dr\\_rosman@utm.my](mailto:dr_rosman@utm.my), dan [masykur\\_klhd@ymail.com](mailto:masykur_klhd@ymail.com)

*How to cite this article?* Syahrana, Alham R., Rosman Md Yusoff & Masykur Amin. (2014). "Peranan Budaya *Tudang Sipulung/Appalili* dan Faktor-faktor yang Mempengaruhi Bergesernya Nilai Budaya Pertanian di Sulawesi Selatan" in *SOSIOHUMANIKA: Jurnal Pendidikan Sains Sosial dan Kemanusiaan*, Vol.7(2) November, pp.241-256. Bandung, Indonesia: Minda Masagi Press, UNHAS Makassar, and UNIPA Surabaya, ISSN 1979-0112. Available online also at: <http://www.sosiohumanika-jpssk.com/index.php?lang=en&p=journal&act=viewjournal2&id=158&postact=detail>

*Chronicle of the article:* Accepted (November 27, 2013); Revised (May 30, 2014); and Published (November 20, 2014).

<http://id.wikipedia.org/wiki/Budaya>, 15/7/2014). Menurut *Kamus Dewan* pula mencadangkan bahawa budaya adalah suatu peradaban atau tamadun atau dengan erti lain cara berkelakuan, kemajuan akal manusia untuk berfikir (DBP, 1992). Budaya dapat pula ditakrifkan sebagai keseluruhan kehidupan, termasuk didalamnya bagaimana cara bertindak, berfikir, dan berkelakuan bagi masyarakat, serta dapatan aktiviti dan penciptaan bentuk kerohanian masyarakat, tamadun, norma-norma, peraturan, dan idea.

Sejarah pertanian adalah sebahagian sejarah budaya manusia. Pertanian berlaku apabila masyarakat mampu mengekalkan sumber makanan bagi dirinya sendiri. Pertanian memaksa sekumpulan orang bagi melengkapkan dan menggalakkan kemunculan tamadun. Kemunculan tamadun dalam pertanian membawa bersama revolusi budaya pertanian dengan upacara *tudang sipulung* bermula, yang dimulakan dan diterajui oleh jenama La Pagala (*Nene Mallomo*) dalam abad ke-XV semasa pemerintahan La Pattedungi Addaowang Sidenreng ke-IX, sebelum Islam masuk dan berkembang di daerah Sidenreng Rappang di Sulawesi Selatan, Indonesia (Badaruddin, 2013).

Di sesetengah tempat, terutama di daerah Sidrap, Pinrang, dan Bone di Sulawesi Selatan, bergantung kepada perniagaan pertanian, terutama beras, yang mana mereka masih melaksanakan upacara budaya pertanian daripada nenek-moyang mereka. Bermula turun ke sawah, membajak, sehingga masa menuai, wujudnya *tudang sipulung/appalili* sebelum membajak sawah. Wujud pula *appatinro pare* atau *appabenni ase* sebelum benih padi ditanam. Upacara *appatinro pare* atau *appabenni ase* merupakan amalan biasa apabila menyimpan benih padi di tengah tiang rumah (*possi balla* atau *possi bola*). Tempat ini adalah istimewa dan terletak di tengah-tengah rumah.

Disamping menerangkan penghargaan tinggi terhadap beras, upacara ini pula menunjukkan status sosial. Oleh itu, sesetengah penduduk masih ada banyak amanah dalam bentuk *pemmali* atau sekatan. Amaran, seperti *pemmali*, memindahkan

beras dari jelapang padi selepas malam, atau lebih rendah daripada loteng (*rakkeang* = *langkayan*), ianya bertujuan bahawa beras mempunyai sifat Illahi dan dimuliakan sehingga pada petang, beras terpaksa berehat atau ibadat/meditasi menjangkakan keselamatan kepada manusia yang memperkerjakannya (Mattulada, 1995).

Secara am, Bugis-Makassar mengenal pasti tiga jenis sara hidup, iaitu: pesawah atau *pallaon-ruma*, nelayan atau *pakkaja*, dan kelasi-peniaga atau *pasompe* (Mattulada, 1995; dan Hamid, 2005). Kumpulan orang Bugis, khasnya mereka yang duduk di kampong-kampong, dalam kehidupan seharian mereka membabitkan diri dengan sistem norma dan peraturan adat yang dianggap mulia dan suci. Semua sistem norma dan peraturan adat dipanggil *panggaderreng* (Mattulada, 1995).

Seterusnya dinyatakan bahawa sistem ini dibahagikan kepada lima *panggadereng*, iaitu: (1) dasar, fundamental, norma atau *ade'*; (2) semua keadaan yang berhubung-kait dengan masalah peradilan atau *bicara*; (3) ketentuan yang penting dalam norma atau *rapang*; (4) had hak dan kewajipan tiap orang dalam kehidupan sosial atau *wari'*; dan (5) syariat Islam atau *sara'* (Mattulada, 1995).

## MENGENAI UPACARA TUDANG SIPULANG

Pelbagai upacara telah diadakan seperti *tudang sipulung* (*tudang* = duduk, dan *sipulung* = berhimpun atau dapat diterjemahkan sebagai suatu perhimpunan akbar), selalunya dihadiri oleh para pakar pada buku *Lontara* (*Pallontara*), atau keturunan bangsawan yang dihormati (*bissu* = *puang matoa*), dan tokoh-tokoh masyarakat budaya. Kemudian upacara ditambah dengan *massureq*, membaca *meong palo karallae*, salah satu epik *Lagaligo* bersabit padi. Bagi orang-orang Bugis, *Lontara* adalah "buku panduan" yang menerangkan isu-isu yang berkaitan dengan sistem penanaman padi, dari masa penanaman (*mappalili*), persemaian (*mappatinro bine*), penanaman dan penjagaan, serta rawatan pasca tuai.<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Lihat, contohnya, berita bertajuk "Petunjuk *Lontara Al-laorumang*: Adat Bugis-Makassar" dalam akhbar *Harian Fajar*.

*Tudang sipulung* atau *appalili* iaitu upacara dilaksanakan sebelum menanam benih (Majdah, 2006). Manakala menurut Indar Arifin (2010), makan bersama-sama (*manre sipulung*), atau duduk bersama-sama (*tudang sipulung*), sebagai satu bentuk penyertaan tempatan dalam membuat keputusan dalam bidang pertanian. Ini bermakna bahawa model *tudang sipulung* adalah salah satu legasi yang sangat penting mengenai pemahaman perundingan perkataan di peringkat tempatan untuk membuat keputusan dalam bidang pertanian. Oleh itu, pesawah Bugis, khususnya di daerah Sidenreng Rappang sebelum memasuki musim penanaman, selalunya mereka melakukan perbincangan dalam *tudang sipulung*. Dalam upacara ini dibincangkan masa awal tanam dengan merujuk kepada buku *Lontara*, yang mengandungi fenomena semula jadi, seperti tumbuhan dan astrologi. Kedua-dua tanda dan isyarat ini diperincikan dalam *Lontara Allaorumang* (Arifin, 2010; dan *Harian Fajar*, 13/5/2011).

Selain budaya *tudang sipulung/appalili* atau *manre sipulung* pada awal budaya pertanian, masih wujud budaya lainnya pada masa menuai. Di Makassar dan sekitarnya, upacara ini dikenali sebagai *appadekko*, yang bermaksud *adengka ase lolo*, aktiviti menumbuk beras muda. Apabila musim menuai tiba, dilaksanakanlah upacara menuai raya (*katto bokko*), upacara menuai biasanya dikongsi oleh *kelong pare* dan selepas itu melalui satu rangkaian ritual, kemudian yang dilakukan adalah *mappadendang*. Upacara menuai raya (*katto bokko*) adalah satu bentuk penghargaan dan penghormatan pesawah dalam mendapati kejayaan pertanian.<sup>2</sup> Manakala di daerah yang berbangsa Bugis, tradisi perayaan menuai adalah dengan tarian dan permainan dalam persembahan yang dipanggil *mappadendang* dan *mattojang*, sebagai ucapan terima kasih kerana mendapati hasil menuai padi yang cukup (Majdah, 2006).

Di tempat-tempat dimana pertanian

masih primitif, kebimbangan mengenai bencana alam sentiasa wujud, dan tradisi-tradisi itu selalunya lebih daripada bertujuan bagi melindungi satu kumpulan masyarakat dari kebuluran atau bencana lain (Mosher, 1985). Oleh kerana pentingnya beras bagi rakyat Sulawesi Selatan, mereka sentiasa mengambil berat penanaman padi sebagai tanaman utama berbanding dengan tanaman lain. Secara am, hubungan antara budaya dan tingkah-laku manusia, khususnya dengan tanaman padi, boleh difahami melalui cara dan teknik pertanian (Siregar, 1987). Sekali keuntungan telah terbukti dengan teknik pertanian baru, kesediaan untuk mencuba kaedah baru bagi meningkatkan pengeluaran (Mosher, 1985; Chirot, 1994; dan Aghion & Bolton, 1997).

Satu aktiviti ritual dilakukan, sama ada dalam penanaman padi mahupun semasa musim menuai, mempunyai persamaan, cara, dan kaedah yang dilakukan sesuai dengan kepercayaan yang dipegang. Upacara budaya pertanian, dalam kajian Maeda Narifumi (1991) dan Sofyan Anwarmufied (1985), adalah aktiviti ritual dalam bidang pertanian yang terdiri daripada perbincangan *tudang sipulung*, penyediaan benih dan penanaman perdana, pertumbuhan tanaman, dan upacara menuai. Laporan Halide (1987) menyatakan bahawa terhadap penggunaan institusi tradisional *tudang sipulung* dalam perbincangan khas di Sulawesi Selatan, dalam konteks pembangunan pertanian moden, menunjukkan penggunaan upacara tradisional untuk mengekalkan integrasi sosial dalam struktur-fungsional. Pertamanya adalah integrasi sosial antara kerajaan dan rakyat dari segi menetapkan senarai penanaman padi dan jenis yang perlu ditanam. Keduanya adalah integrasi sosial antara individu pesawah dan kumpulan pesawah atau individu di antara ahli-ahli kumpulan pesawah.

Menurut A.B. Takko & J.D. Hans (1998), dalam kajian budaya dilihat sebagai usaha dan strategi untuk mendedahkan kedudukan *tudang sipulung* sebagai bentuk perbincangan tradisional, yang telah diubah-suai menjadi model mesyuarat

Makassar, Indonesia: 13 Mei 2011, ms.11.

<sup>2</sup>Lihat berita bertajuk "Katto Bokko: Kesyukuran Petani Saat Panen Raya" dalam akhbar *Harian Fajar*. Makassar, Indonesia: 8 April 2013, ms.19.

pembangunan pertanian. Dalam erti kata bahawa pihak kerajaan Orde Baru (1966-1998) berkomunikasi bersabit keinginan-keinginannya, sama ada hasrat mencapai tinggi produktiviti pesawah mahupun keinginan untuk menjayakan parti GOLKAR (Golongan Karya), dengan pendekatan budaya *tudang sipulung* untuk terus menggunakan simbol tradisional, seperti *lekuk*, pakaian adat, muzik *kecapi*, dan *lontara*.

Juga menurut Indar Arifin (2010), hasil penyelidikannya menunjukkan bahawa model *tudang sipulung* mempunyai kaitan penting kepada keperluan paradigma tadbir-urus yang baik, yang mencadangkan penyertaan masyarakat dalam mana-mana proses membuat keputusan, tanpa sebarang unsur paksaan. Persamaan dari segi kemudahan dan kelengkapan infrastruktur dan sistem upacara pelaksanaan, menurut Muh Yamin Data (1979), juga menerangkan bahawa alat-alat pertanian tradisional ada berkaitan dengan bentuk ritual upacara pertanian, iaitu bajak (*rakkala'*), tempat untuk menumbuk beras (*lekuk*), cangkul (*bingkung*), satu set alat untuk mengatur memungkah tanah di sawah (*salaga*), alat pemotong (*parang*), dan alat untuk menuai padi (*sabit*), yang semua sekali menyokong pencapaian pengeluaran beras daripada pesawah.

Selain itu, sebahagian daripada ritual budaya penanaman padi sehingga musim menuai dijalankan di beberapa tempat di Sulawesi Selatan, dan boleh dilihat dalam jadual 1.

Skop perubahan budaya yang lebih mengambil berat kepada perubahan dalam norma-norma dan peraturan adalah untuk dibuat sebagai pegangan atau sumber acuan bagi orang ramai. Selalunya, orang luar yang akan membuat perubahan pandangan bahawa perubahan yang dibuat sesuai dan berfaedah; sebaliknya, orang-orang yang merupakan objek perubahan berhujah bahawa ianya tidak sesuai dan kurang bermanfaat. Paksaan untuk bersedia menerima perubahan yang dikehendaki oleh orang luar, kadang-kadang boleh menyebabkan kegagalan objektif yang perlu dicapai melalui perubahan (Lerner, 1967; Dove, 1984; dan Banerjee & Newman, 1993).

Dalam tahun-tahun kebelakangan ini, pembangunan teknologi padi di Sulawesi Selatan, Indonesia menunjukkan perubahan nilai. Pesawah ramai yang mula berpaling dari nilai-nilai sosial dan budaya kepada nilai ekonomi. Salah satu punca hilangnya nilai budaya adalah konsep "revolusi hijau" di Indonesia yang dikenali sebagai gerakan BIMAS (Bimbingan Masyarakat atau Kaunseling Komuniti). BIMAS adalah satu program kebangsaan bagi meningkatkan pengeluaran makanan, terutamanya lebihan beras. Konsep revolusi hijau ini membawa teknologi genetik dan telah berlaku sejak tahun 1970-an. Melalui revolusi hijau akan meningkatkan pengeluaran pertanian, iaitu dua kali ganda bagi memenuhi bijirin makanan ruji, yang menyebabkan gejala pemodenan pertanian dalam pembangunan ekonomi, yang membawa impak kepada pesawah marhaen dan pekerja ladang (Sayogyo, 1972).

Walaupun gejala ini dicirikan oleh kawalan polarisasi penguasaan tanah di kawasan luar bandar, atau mempertajam stratifikasi sosial, ianya merupakan hasil daripada proses penguasaan tanah oleh pesawah dibawah 0.05 ekar, iaitu tani kecil yang tidak mampu membeli teknologi kepada pesawah diatas 0.05 ekar (Hayami & Kikuchi, 1981; Wiradi & Makkali, 1984; dan Husken, 1998). Matlamat ini menunjukkan bahawa beras adalah komoditi strategik dari segi ekonomi, politik, dan sosial. Gerakan BIMAS mengandungi tiga komponen utama, iaitu: (1) Penggunaan teknologi yang sering dipanggil "Panca Usaha Tani" atau lima usaha tani; (2) Penetapan harga asas dan pembiakan padi; serta (3) Sokongan kredit dan infrastruktur dari kerajaan.

## PERANAN BUDAYA

Tekno-ekonomi, dalam konteks teori budaya, berasal dari makna "tekno" yang merujuk kepada peralatan teknis atau bahan dan pengetahuan yang ada dalam masyarakat dan boleh digunakan oleh masyarakat. Manakala kata "ekonomi" mengambil berat kepada persediaan yang dilakukan oleh masyarakat dalam mengguna-pakai peralatan teknis dan



**Jadual 1:**

Tahapan Upacara Budaya Penanaman Padi di Sulawesi Selatan pada Musim Menuai sehingga Tahun 2012

A Desa Amparita, Daerah Sidrap (Maeda Narifumi, 1991)	B Desa Mangempang, Daerah Barru (Sofyan Anwarmufied, 1985)	C Daerah Sidrap, Bone, dan Soppeng (Muh Yamin Data, 1979)
Upacara Pelaksanaan:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Tudang sipulung</i></li> <li>• <i>Mappalili</i></li> <li>• <i>Sipulung loka</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Tudang sipulung</i></li> <li>• <i>Mappalili</i></li> <li>• <i>Mampamula ma'bingkung</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Tudang sipulung</i></li> <li>• <i>Mappalili</i></li> <li>• <i>Mattoana galung</i></li> </ul>
Upacara Penyediaan Benih dan Penanaman Perdana:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Sipulung noreng pine</i></li> <li>• <i>Maddese bine</i></li> <li>• <i>Mappono bine</i></li> <li>• <i>Mappamula taneng</i></li> <li>• <i>Sipulung pura taneng</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Maddese' atau ma'rese</i></li> <li>• <i>Maddoja bine</i></li> <li>• <i>Mampo</i></li> <li>• <i>Mappamula mattaneng</i></li> <li>• <i>Mabbisalomo</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Maddoja bine</i></li> <li>• <i>Mappamula taneng</i></li> <li>• <i>Tau mega manre okko galungge purana mattaneng ase</i></li> </ul>
Upacara Pertumbuhan Tanaman:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Maggapi ase</i></li> <li>• <i>Mappaanre to mangideng</i></li> <li>• <i>Maddumpu ase</i></li> <li>• <i>Madduppa bua'ase</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Mappassili</i></li> <li>• <i>Mappipulu</i></li> <li>• <i>Mappalise</i></li> <li>• <i>Maddupa dan mateppo</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Mappaanre to mangideng</i></li> <li>• <i>Maddumpu ase</i></li> <li>• <i>Madduppa bua'ase dan mappasaro balawo</i></li> <li>• <i>Mattaneng ase</i></li> </ul>
Upacara Tuai:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Mappaguliling wesse</i></li> <li>• <i>Mappamula mengngala</i></li> <li>• <i>Sipulung lawa</i></li> <li>• <i>Sipulung bette</i></li> <li>• <i>Maccera lappo</i></li> <li>• <i>Mappanre galung</i></li> <li>• <i>Mappadendang</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Mappamula mengngala</i></li> <li>• <i>Mappadendang</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Mappamula mengngala</i></li> <li>• <i>Mappadendang, mattojang</i></li> <li>• <i>Manre sipulung</i></li> <li>• <i>Maccera ase</i></li> <li>• <i>Mappanre galung</i></li> </ul>

pengetahuan untuk produksi, distribusi, dan penggunaan barang dan jasa. Dengan erti kata lain, memahami teknologi adalah representasi dari pada "peluang" (*opportunity*), sedangkan ekonomi merupakan representasi bagaimana wujudnya peluang berniaga dalam masyarakat (Kaplan & Manners, 1972 dan 2002).

Larry A. Samovar, Richard E. Porter & Nemi C. Jain (1981) mentakrifkan budaya sebagai satu kelaziman tingkah-laku yang dipersetujui bersama oleh suatu kumpulan manusia dalam satu masyarakat pada satu masa, untuk tujuan mengharmonikan hidup. Manakala W.H. Goodenough (1957) menyatakan bahawa budaya tidak terdiri daripada barang-barang, tingkah-laku, atau perasaan, tetapi ianya adalah cara-cara manusia melihat, menghubungkan-kaitkan,

dan mentafsir perkara-perkara. Dari itu dapatlah dikatakan bahawa budaya adalah cara atau gaya hidup sesuatu masyarakat, dimana sesuatu pengetahuan mengenainya diperolehi secara sosial, dan bukan hanya setakat sesuatu yang diwarisi.

Rekod arkeologi menunjukkan bahawa corak keseluruhan perubahan adalah evolusi dan progresif. Dari pemburu-pengumpul nomad dalam tempoh Paleolitik, manusia telah begitu maju bagi mengambil kehidupan seorang pecocok tanaman (*holtikulturalis*) yang menetap sebagai sebuah masyarakat dalam tempoh Neolitik (Childe, 1941 dan 1946). Keseluruhan pengetahuan manusia sebagai haiwan sosial, dan digunakan bagi memahami dan mentafsir persekitaran dan pengalaman, adalah rangka kerja asas bagi mencipta dan menyedari tingkah-laku (Suparlan,

1983). Demikian juga yang dinyatakan oleh Soerjono Soekanto (2001) bahwa budaya atau tamadun adalah keseluruhan kompleks yang merangkumi pengetahuan, kepercayaan, seni, moral, undang-undang, adat, keupayaan, dan tabiat yang diperolehi oleh manusia sebagai ahli komuniti.

Nilai-nilai budaya adalah pengetahuan dari sistem nilai dan sikap atau tingkah laku, yang mana kedua-dua corak ini menyebabkan timbulnya cara berfikir tertentu; dan sebaliknya, corak pemikiran ini yang memberi kesan tindakan dan tingkah-laku dari segi membuat keputusan penting dalam kehidupan (Sayogyo & Pudjiwati, 1992). Nilai-nilai budaya pada peniaga Bugis, contohnya, adalah konsep asas yang mempunyai nilai yang sangat tinggi kepada kehidupan peniaga Bugis dalam menceburi perniagaan beras, termasuk kejujuran, hubungan, pengetahuan, modal, malu (*siriq*), prinsip hidup, dan kerjasama (Ansar, 2004). Penghargaan yang tinggi kepada beras mencerminkan cara dari masyarakat untuk menyimpan beras.

Rumah tradisional Bugis-Makassar amnya adalah panggung yang menyediakan bilik khas bagi menyimpan beras, yang terletak di aras atas (sebahagian) rumah dan dipanggil *rakkeang*. Ini menunjukkan bahawa masyarakat Bugis-Makassar berpegang tinggi pada beras yang mengekalkan keselamatan. Malah orang Toraja di Sulawesi Selatan menjadikan padi diletakkan didalam sebuah bangunan khas, yang berasingan daripada rumah penduduk (Majdah, 2006).

Trend yang muncul pada setiap komuniti bagi mengekalkan nilai-nilai budaya (tradisi) adalah kekal dan wujud sehingga kini, yang pada asasnya disebabkan oleh pengaruh alam sekitar. Ini difahami kerana ia adalah hubungan manusia dengan alam semula jadi, dan termasuklah dalam salah satu daripada 5 masalah utama yang dihadapi oleh masalah manusia sejagat, iaitu: (1) sifat manusia atau *human nature*; (2) hubungan manusia dengan alam semula jadi; (3) noktah kebimbangan bagi masa depan kehidupan manusia; (4) aktiviti manusia; dan (5) hubungan manusia dengan manusia

lain (Kluckhohn & Stodbeck, 1961; dan Marzali, 1998).

Wujudnya tradisi dalam masyarakat, sebagai satu bentuk kepercayaan budaya, adalah nilai-nilai murni di masa lalu dan dipengaruhi pula oleh nilai orientasi terhadap kehidupan masa lalu. Nilai dalam konteks ini adalah konsep, dengan ciri-ciri yang eksplisit atau implisit pada seseorang atau kumpulan, dimana ia harus dikehendaki. Nilai ini memberi kesan kepada pilihan yang didapati daripada bentuk, kaedah, dan objektif tindakan seseorang atau kumpulan (Parsons & Shills eds., 1965; dan Marzali, 1998). Seterusnya, terdapat perubahan dalam sistem kepercayaan, pembangunan peralatan sokongan hidup, serta seni ekoran penggunaan teknologi pertanian. Budaya adalah satu set peraturan dan norma-norma yang dikongsi oleh masyarakat, yang jika dijalankan akan menanggung tingkah-laku oleh rakan-rakannya yang dianggap sesuai dan diterima (Haviland & Soekadijo, 1988; dan Banerjee & Newman, 1993).

*Tudang sipulung* adalah daripada istilah duduk bersama (*tudang sipulung-pulung*), atau biasa juga disebut duduk bermesyuarat (*tudang sipatangngareng*) dalam istilah yang selalunya berlaku am untuk daerah Bugis (orang-orang Bugis) di Sulawesi Selatan, khasnya bagi mereka yang bergantung kepada lahan pertanian. Inti dari istilah ini adalah untuk duduk berunding bagi membincangkan isu-isu pertanian dan membuat keputusan yang terbaik selepas dibincangkan bersama-sama (Arifin, 2010). Pada asasnya, bagi kawasan Bugis, mengadakan satu upacara penerimaan tetamu (*towana*) adalah sebagai satu cara berkomunikasi bagi menggalakkan hasil yang lebih baik, atau mencari pesawah dalam menyediakan persembahan kepada makhluk ghaib, atau makanan bagi kegunaan am oleh manusia (Narifumi, 1991).

Menurut "Teori Tindakan Am" daripada Talcott Parsons & Edward Shills eds. (1965), implikasi daripada teori berkenaan dapat dilihat pada etnik Bugis di Sulawesi Selatan melalui upacara *tudang sipulung*, kerana ianya sebagai mekanisme pengawal

daripada integrasi sosial. Seperti sedia maklum bahawa model tradisional adalah sebagai satu mekanisme yang dibangunkan oleh satu masyarakat untuk memadamkan konflik sosial (Saeni, 2006).

Upacara *tudang sipulung* ini dilakukan oleh pesawah sebagai bagian dari budaya panen padi, dan daripada segi pelaksanaan upacara ini harus digunakan sebagai pedoman atau asas yang kokoh untuk masyarakat secara am dan pesawah khususnya untuk menentukan atau merancang bentuk mana-mana dasar yang akan diambil, contohnya dari segi menentukan jadual penanaman, pemilihan berbagai varieti padi, penggunaan pupuk buatan, hingga penentuan harga asas padi atau harga panen padi.

Nilai-nilai sosial dan tradisi masyarakat di pedesaan diharapkan dapat membantu kerajaan dalam menghasilkan dasar bagi kepentingan pesawah dan masyarakat, namun kadangkala justru menghambat pembangunan pertanian. Secara am, selepas keuntungan diperolehi dengan teknik pertanian yang baru, maka hasrat untuk mencoba kaedah yang baru untuk meningkatkan produksi tersebut berterusan (Mosher, 1985; dan Banerjee, Gertler & Ghatak, 2002).

Proses untuk menyesuaikan diri daripada individu kepada alam persekitaran dikenali sebagai adaptasi. Dengan erti lain, adaptasi adalah suatu kaedah yang bertujuan untuk melahirkan sintesa dari konflik kepentingan, atau ideologi, untuk membolehkan berlakunya kerjasama antara individu ataupun kelompok dengan alam persekitaran (Soekanto, 2001). Budaya pesawah pula lebih dibangunkan jika ianya berorientasi kepada pembinaan tempatan, iaitu berorientasi kepada interaksi antara pengetahuan asli dengan pengetahuan tempatan (Sitorus, 2006).

Budaya adalah satu amalan atau gaya hidup serta corak pemikiran yang turut membabitkan kepercayaan sesuatu masyarakat pada sesuatu ketika. Peredaran masa boleh mengakibatkan berlakunya perubahan gaya atau corak pemikiran. Kebudayaan merupakan sesuatu yang

turun-temurun dari satu generasi ke generasi yang lain, yang kemudian disebut sebagai "superorganik" (Gershenhorn, 2004). Fred Luthans (2006) pula mentakrifkan budaya sebagai ilmu pengetahuan yang diperolehi untuk mentafsir pengalaman dan menjana tingkah-laku sosial. Manakala J.A.F. Stoner, R.E. Freeman & D.R. Gilbert Jr. (1996) menyatakan bahawa budaya (*culture*) merupakan gabungan kompleks daripada andaian, tingkah-laku, cerita, mitos, metafora, dan berbagai idea-idea lain yang menjadi satu untuk menentukan apa ertinya menjadi ahli komuniti tertentu.

Menurut Kuntowijoyo (1990), budaya sebagai sumber etika sememangnya selalu dikaitkan dengan masa, yang bermaksud bahawa banyak daripada budaya sebenar adalah budaya daripada masyarakat pertanian. Walau bagaimanapun, dari setiap budaya selalu wujud hubung-kait dengan alam semesta yang sentiasa dalam "bawah sadar" kolektif masyarakat, sekalipun sistem sosial telah berubah. Perubahan sosial adalah penting dalam struktur sosial, yang boleh mengubah pula corak tingkah-laku dan interaksi sosial. Selanjutnya dinyatakan pula bahawa perubahan sosial adalah satu variasi daripada cara-cara hidup yang telah diterima, sama ada kerana perubahan-perubahan geografi, kebudayaan material, komposisi penduduk, dan ideologi, mahupun adanya difusi ataupun penemuan baru dalam masyarakat (Kuntowijoyo, 1990).

Menurut Williams L. Collier (1975), prinsip asas dalam model tradisional adalah kawalan melalui institusi sosial tempatan supaya perbalahan yang menjadi gangguan terhadap integrasi sosial tidak berterusan. Apabila lembaga adat sudah tidak wujud, maka peran orang yang dihormati dalam adat diambil-alih oleh pemimpin-pemimpin tempatan seperti pengerusi RT (Rukun Tetangga atau Komuniti Antararumah), RW (Rukun Warga atau Komuniti Antara-RT), kepala kampung, sehingga ke peringkat kawasan atau daerah, macam Camat, Bupati atau Walikota di Indonesia. Perubahan sosial yang berlaku mengubah pula struktur dan fungsi masyarakat. Sebagai contoh, kemunculan pertubuhan buruh dalam

masyarakat kapitalis telah membawa perubahan dalam hubungan antara buruh dengan majikan, dan seterusnya membawa perubahan pula dalam pertubuhan sosial, ekonomi, dan politik (Soekanto, 2001).

## KAEDAH KAJIAN

Kajian ini dibuat pada pusat pengeluar utama padi di daerah BOSOWASIPILU (Bone, Soppeng, Wajo, Sidrap, Pinrang, dan Luwu) di Sulawesi Selatan, Indonesia. Lokasi kajian dipilih berasaskan kepada program-program kerajaan di kawasan Sulawesi Selatan dalam pembahagian zon wilayah komoditi (Pemprov Sulsel, 2008). Daripada enam daerah tersebut, hanya dua daerah yang sepatutnya mewakili pusat pengeluar utama padi, iaitu daerah Sidrap dan Pinrang; manakala dua daerah lainnya, iaitu daerah Gowa dan Takalar, akan mewakili delapan belas daerah yang bukan daerah pengeluar utama padi di Sulawesi Selatan.

Selain itu, pilihan lokasi adalah berasaskan pertimbangan wilayah yang hampir dengan pusat bandar di Sulawesi Selatan. Penentuan sampel dalam kajian ini juga dibuat pada masa kerajaan Sulawesi Selatan ditadbir oleh Prof. Dr. A. Amiruddin, yang membuat keputusan bersabit map zon komoditi pertanian, dan seterusnya berkhidmat sebagai asas pembangunan pertanian di Sulawesi Selatan. Pembagian kawasan berkenaan dianggap sebagai generalisasi daripada karakteristik di Sulawesi Selatan, iaitu 24 daerah/ bandar terbahagi kepada 6 zon wilayah komoditi, yakni zon pusat pengeluar utama padi pada daerah BOSOWASIPILU (Bone, Soppeng, Wajo, Sidrap, Pinrang, dan Luwu), dan 18 zon pusat bukan pengeluar antara lain, yakni daerah Gowa, Takalar, Jeneponto, Sinjai, Bantaeng, Bulukumba, Selayar bagi daerah Selatan; Makassar, Maros, Barru, Pangkep, Pare-Pare bagi daerah Tengah; Enrekang, Tana Toraja, Toraja Utara bagi daerah Timur; dan bakinya daerah Palopo, Luwu Timur, dan Luwu Utara; dengan bilangan pesawah 495,919 orang (BPS Kab Sidrap, 2011; BPS Kab Takalar, 2011; BPS Kab Gowa, 2012; dan BPS Kab Pinrang, 2012).

Populasi yang berkumpul adalah subjek kajian yang mempunyai kategori mengikut persamaan ciri atau kondisi tertentu, dan bukan berasaskan peringkat atau perjenjangan. Dalam menentukan persampelan bertujuan, penyelidikan tidak semestinya mempunyai kuota yang perlu dipenuhi daripada strata-strata tertentu (Yahya *et al.*, 2007). Metod pengambilan data adalah kaedah persampelan dengan balasan tertentu yang dianggap relevan atau boleh mewakili objek untuk diperiksa. Masalah timbul kerana keterhadan maklumat yang diperlukan, selari dengan penjelasan bahawa kemasukan awal berkuat kuasa program gerakan BIMAS (Bimbingan Masyarakat atau Kaunseling Komuniti), isu budaya pertanian yang terdiri daripada penanaman padi awal sehingga selepas tuai telah berlaku perubahan dari nilai budaya kepada nilai ekonomi.

Pemerolehan sampel data kualitatif bermula dengan memilih dua kumpulan daripada setiap kumpulan untuk diamati, dan seterusnya dipilih 2-4 orang pesawah untuk ditemubual dalam rangka menyediakan maklumat yang jelas berasaskan dapatan pemerhatian. Narasumber individu yang akan ditemubual dipilih dengan menggunakan persampelan bertujuan (*purposive sampling*). Teknik pemilihan ini, dengan pertimbangan tertentu, dianggap relevan atau boleh mewakili objek yang dikaji.

Selanjutnya, kaedah pemerolehan data kajian terdiri daripada 3 tindakan, iaitu: pemerhatian, temubual, dan perbincangan kumpulan fokus. Jenis data yang digunakan adalah: (1) Data kualitatif, iaitu data yang diperolehi dalam bentuk maklumat lisan dan bertulis, contohnya sejarah budaya pertanian, serta pembangunan padi dan beras di Sulawesi Selatan; dan (2) Data kuantitatif, iaitu data berangka yang menyediakan maklumat berupa nombor-nombor atau yang boleh dikira dan diperolehi daripada laporan yang bersabit dengan kajian.

Manakala sumber maklumat terdiri daripada data primer, iaitu data yang diperolehi di lokasi kajian dengan cara



pemerhatian, perbincangan kumpulan fokus atau FGD (*Focus Group Discussion*) dengan penjawat-penjawat exco pertanian, tokoh adat, pakar budaya, pakar pertanian, kakitangan-kakitangan DOLOG (Depot Logistik atau Agensi Pembekal) dan KUD (Koperasi Unit Desa atau Koperasi di Peringkat Kampung), kepala kampung, serta kakitangan kilang; manakala temubual menggunakan soalan kepada para pesawah.

Data sekunder pula adalah data yang diperolehi daripada jabatan terbabit, contohnya data daripada Dinas Pertanian Tanaman Pangan dan Hortikultur di kawasan Sulawesi Selatan, Badan Ketahanan Pangan Daerah di kawasan Sulawesi Selatan, Badan Pusat Statistik di kawasan Sulawesi Selatan, Badan Perencanaan Pembangunan Daerah di kawasan Sulawesi Selatan, DOLOG dan KUD di kawasan Sulawesi Selatan, serta kerajaan daerah/ bandar Sidrap, Pinrang, Gowa, dan Takalar di Sulawesi Selatan.

Data sekunder juga diperolehi melalui kajian rujukan, membaca jurnal, dan laporan-laporan dari Kementerian terbabit. Dapatan kajian yang lalu juga boleh membantu penyelidik dalam mendapati gambaran sebenar mengenai isu-isu yang dibangkitkan dalam kajian ini. Data primer dan data sekunder selanjutnya dilakukan analisis data. Dalam kajian ini, penyelidik menggunakan analisis deskriptif-kualitatif (Bohannon ed., 1988; Wuthnow & Witten, 1988; Williams, 2007; dan Yahya *et al.*, 2007).

## DAPATAN KAJIAN

Secara keseluruhan dapatan kajian ini disokong oleh teori budaya daripada Melville J. Herskovits, yang melihat budaya sebagai sesuatu yang diturunkan dari satu generasi ke generasi yang lain, yang kemudian disebut sebagai "super-organik" (dalam Gershenhorn, 2004). Selain itu, dapatan kajian ini disokong pula oleh teori daripada William F. Ogburn (1932), yang menyatakan bahawa perubahan sosial merangkumi pengaruh unsur-unsur budaya dan unsur-unsur material.

Kajian ini mendapati bahawa mesyuarat dalam budaya *tudang sipulung/appalili*

adalah budaya pesawah yang dilakukan sebelum turun ke sawah untuk menanam padi dengan cara duduk bersama, membincangkan masalah pertanian, khasnya dalam hal penentuan persiapan pengairan, penentuan varieti padi yang digunakan, penentuan jadual penaburan benih, penentuan jadual pengolahan tanah, sehingga penentuan jadual penanaman.

Dapatan ini menyokong kajian-kajian sebelumnya yang dilakukan oleh Sofyan Anwarmufied (1985); Maeda Narifumi (1991); M.Z. Majdah (2006); Sessu Sennang (2006); Indar Arifin (2010); dan Andi Badaruddin (2013) yang mendapati bahawa duduk bersama-sama (*tudang sipulung*) atau makan bersama-sama (*manre sipulung*) sebagai satu bentuk penyertaan budaya tempatan dalam membuat keputusan di bidang pertanian. Keputusan perjanjian dalam *tudang sipulung* kemudian menjadi sesebuah keputusan/ketetapan mengikat semua elemen yang terbabit dalam *tudang sipulung*, yang disebutkan dalam *lontara* Bugis-Makassar bahawa keputusan tertinggi adalah mengikut kehendak rakyat; dengan erti kata lain, kehendak rakyatlah yang menjadi undang-undang tertinggi dalam satu tatanan urutan undang-undang adat (Mattulada, 1974).

Kajian ini pula mendapati bahawa mesyuarat dalam *tudang sipulung/appalili* merupakan satu-satunya mesyuarat budaya yang wujud di Indonesia dan dihadiri oleh pakar dalam buku *lontara (pallontara)*, pemimpin masyarakat, pengerusi pesawah daripada kumpulan pesawah, kerajaan, peniaga kilang, penyelidik, universiti, dan jabatan/instansi terbabit daripada wilayah berkenaan. Keikutsertaan seluruh elemen dalam mesyuarat *tudang sipulung* masih melambangkan hubungan rapat antara kerajaan, masyarakat pesawah, dan pihak-pihak yang terbabit (*stakeholders*).

Dapatan ini selari dengan kajian daripada A.B. Takko & J.D. Hans (1998), yang mendapati bahawa keikutsertaan seluruh komponen dalam budaya *tudang sipulung* dilihat sebagai satu usaha dan strategi untuk mendedahkan kedudukan *tudang sipulung* dalam bentuk perbincangan tradisional,

yang telah pun diubah-suai menjadi model mesyuarat bagi pembangunan pertanian. Tidak dapat dinapikan bahawa kadangkala dalam membuat keputusan itu pesawah tidak dilibatkan, sebagaimana kajian yang dijalankan oleh Varaprasad S. Dolla (2011), yang menyatakan bahawa didalam membuat keputusan dan polisi, pesawah di China tidak diletakkan dalam kedudukan dan peranan yang baik dan sebenar. Manakala kerajaan dan ahli-ahli sains secara menyeluruh melakukan polisi dalam membangunkan pertanian melalui penyelidikan dan penggunaan teknologi pertanian dalam berdepan dengan cabaran globalisasi.

Kajian ini pula mendapati bahawa mesyuarat *tudang sipulung/appalili*, yang diadakan di semua daerah kajian, membincangkan kes harga, tetapi kerana adanya KHP (Ketetapan Harga Pemerintah) dari kerajaan maka didalam mesyuarat *tudang sipulung/appalili* oleh masyarakat pesawah, KHP ini menjadi pedoman harga minimum daripada margin keuntungan pesawah yang akan diperolehi. Hal ini dimaksudkan supaya pesawah dapat mengawal harga pada bila-bila masa di seluruh peringkat saluran pemasaran.

Dapatan ini menyokong kajian yang dijalankan oleh R.S. Natawidjaja (2001) bahawa para pelaku tata-niaga pengeluar utama beras negara di Indonesia dapat meningkatkan margin keuntungan yang diterima sekiranya berlaku kenaikan harga di pasaran pengguna dengan cara menggantung kenaikan harga yang diterima pada harga yang seharusnya dibayar ke pesawah. Sebaliknya, pelaku tata-niaga juga mampu untuk mengekalkan margin keuntungan yang sama, walaupun pada harga peringkat pengguna sedang turun, melalui cara mempercepatkan penurunan dalam harga pembelian kepada pesawah dengan resiko pasaran dicas sepenuhnya kepada pesawah.

Dapatan ini menyokong pula kajian yang dibuat oleh Andriyono Kilat Adhi, Netti Tinaprilla & Maryono (2012) bahawa saluran pemasaran yang paling berkesan adalah pesawah, tengkulak, Unit Mesin

Beras (UMB), pemborong beras, peruncit, dan pengguna. Walau bagaimanapun, pembagian margin diantara pelaku pemasaran juga berlaku tidak adil. Pesawah mendapatkan margin yang lebih rendah berbanding dengan pelaku pemasaran lainnya. Dalam keadaan ini, kenaikan harga beras tidak selalu mencerminkan kenaikan harga *gabah* (butir padi). Jadi, pesawah tidak semestinya mendapat manfaat dan keuntungan daripada banyaknya kenaikan harga beras yang berlaku.

Peranan pesawah dalam menentukan margin keuntungan, mengikut sistem pemasaran, menyebabkan berlakunya perubahan sosial di semua peringkat. Dapatan ini menyokong kajian yang dijalankan oleh Agusman (1991); M. Sidik & S. Purnomo (1991); S. Purnomo (1991); dan Sudi Mardianto, Yana Supriyatna & Nur Khoiriyah Agustin (2005), yang menyatakan bahawa pengasingan pesawah daripada pasaran, dengan sebarang insentif pasaran dan usaha untuk kenaikan pendapatan pesawah yang dilakukan melalui polisi harga, tidak akan dirasai oleh pesawah, kerana ia akan banyak dikecapi oleh pelaku pemasaran, khasnya peniaga. Berlakunya perubahan sosial yang dialami oleh masyarakat pesawah membuat *tudang sipulung/appalili* bukan sahaja setakat menjadi budaya tempatan yang perlu dilestarikan, tetapi budaya ini mengalami pertukaran nilai fungsional yang berpunca daripada pertukaran masa. Dapatan ini juga menyokong kajian Halide (1987) dan M.Z. Majdah (2006), yang menyatakan bahawa penggunaan institusi tradisional *tudang sipulung*, dalam pembangunan pertanian moden, menunjukkan penggunaan majlis tradisional untuk mengekalkan integrasi sosial dalam struktur-fungsional.

Pedoman harga minimum pesawah, selain berasaskan daripada KHP (Ketetapan Harga Pemerintah), juga diperolehi samada daripada maklumat teknologi dan pekerja dalam pengembangan pertanian mahupun daripada media elektronik. Dapatan ini pula menyokong kajian yang dijalankan oleh Udechukwu Ojiako & Bartholomew Aleke (2011), yang menyatakan bahawa

pemahaman peranan fungsionalis dan simbolis dalam teknologi dapat meningkatkan kejayaan adopsi antar budaya pertanian.

Dapatan ini juga turut mengesahkan kajian yang dijalankan oleh Sohaimi Zakaria & Haruki Nagata (2010), yang menyatakan bahawa institusi pertanian di Jepun, secara aktif, terbabit dalam memudahkan penciptaan pengetahuan dan inisiatif bersepadu dalam organisasi mereka. Di sisi lain, pekerja pengembangan pertanian, sebagai perantara dan pemangkin, adalah tautan utama antara pesawah dan institusi yang berkaitan dari segi menyediakan maklumat mengenai keperluan bahan dalam membuat keputusan oleh semua pihak yang berkepentingan dalam meningkatkan pendapatan masyarakat.

Selain itu, kajian ini pula mendapati bahawa di Sulawesi Selatan, harga jualan padi tidak di bawah KHP kerana peranan *tudang sipulung/appalili* dalam penetapan harga beras boleh diperkuat lagi jika ia diintegrasikan dengan GAPOKTAN (Gabungan Kelompok Tani) dan KUK (Koperasi Unit Kampung). Dapatan ini menyokong kajian yang dijalankan oleh Wedy Nasrul (2012), bahawa diperlukan institusi yang boleh menyediakan kuasa bagi pesawah (kuasa tawar-menawar yang tinggi). Institusi pertanian dalam hal ini mampu memberikan jawapan ke atas masalah-masalah berkenaan. Pengukuhan kuasa tawar-menawar pesawah melalui institusi merupakan satu keperluan yang sangat penting dan mutlak diperlukan bagi pesawah, yang mana usaha mereka boleh bersaing dalam menjalankan aktiviti-aktiviti pertanian dalam meningkatkan kesejahteraan hidup.

Dapatan kajian berbeza justru dengan Sulistyono Sidik Purnomo & Brildjan Sudjana (2010), yang menyatakan bahawa untuk mencapai kejayaan KUK (Koperasi Unit Kampung), komoditi barang dan perkhidmatan yang dihasilkan perlu berkait rapat dengan perniagaan ahlinya. Analisis kejayaan perniagaan KUK yang dibina di atas tiga indikator berkesan kuat, iaitu: kepuasan, margin keuntungan, dan

keuntungan ekonomi.

Perubahan fungsional ekonomi yang berlaku di institusi pesawah dan akan menjejaskan budaya tempatan telah dikekalkan oleh masyarakat. Dapatan ini menyokong kajian Halide (1987); A.B. Takko & J.D. Hans (1998); M.Z. Majdah (2006); Leslie Kathleen Williams (2007); dan Ilyess El Karouni (2009), yang menyatakan bahawa perubahan fungsional dalam institusi masyarakat bukan sahaja sebagai proses ekonomi atau politik, tetapi juga berlaku perubahan secara asas dalam budaya. Oleh itu, ketidakseimbangan yang disebabkan oleh gangguan sistem daripada norma-norma yang berlaku akan memerlukan proses penyesuaian bagi menstabilkan semula sistem yang sedia ada (Wan Teh, 1986).

Kajian mendapati bahawa salah satu faktor pertukaran nilai budaya dalam masyarakat yang kekal selama ini adalah berpunca daripada penggunaan teknologi dan pembangunan semasa. Punca perubahan sosial, melalui rasa tidak puas hati orang ramai terhadap keadaan sosial, sama ada secara persendirian mahupun kumpulan, memberi kesan kepada pola kebudayaan daripada masyarakat pesawah. Sifat manusia yang tidak pernah puas dalam usaha pemenuhan keperluan yang semakin meningkat, sama ada kualiti mahupun variasinya, juga merupakan punca daripada usaha dalam meningkatkan pengeluaran atau pendapatan masyarakat. Dapatan semacam ini menyokong kajian yang dijalankan oleh Sue Slowikowski & Denise G. Jarratt (1997) dan Ahmad Rafeai & Norhasni Zainal Abidin (2007), bahawa perubahan yang melanda masyarakat pada bila-bila masa berkembang selari dengan perubahan pemikiran dan teknologi.

Tidak dapat dielakkan bahawa budaya tempatan dalam masyarakat secara berangsur-angsur akan bertukar selari dengan perkembangan teknologi. Begitu juga dengan budaya pertanian, banyaknya hasil inovasi teknologi mekanisasi pertanian yang berlaku hari ini memudahkan pesawah dalam menguruskan ladang mereka, dan perkara ini menyebabkan

sebahagian daripada budaya tempatan mereka tidak diamalkan lagi. Dapatan ini pula menyokong kajian Don E. Kash (2010), yang menyatakan bahawa kejayaan inovasi teknologi di berbagai sektor berbeza antara negara-negara, termasuk China, kerana budaya negara yang berbeza pula.

Perkara ini disebabkan oleh kewujudan norma-norma dan nilai-nilai yang digunakan dan menghadkan kedua-dua norma dan nilai berkenaan dalam masyarakat. Dapatan ini pula menyokong kajian yang dijalankan oleh C.E. Papageorgiou (1997), bahawa kesan budaya dalam penggunaan teknologi memainkan peranan penting dalam proses dan produk berteknologi canggih. Dapatan ini pula menyokong kajian yang dijalankan oleh A. Pacey (1983); Don E. Kash (2010); Udechukwu Ojiako & Bartholomew Aleke (2011); dan Jingfeng Xia (2012), tetapi ianya berbeza dengan kajian yang kami lakukan, iaitu bahawa teknologi bukan satu-satunya faktor yang menentukan corak sistem penyebaran maklumat. Tetapi diperlukan pemahaman dan peranan simbolik teknologi bagi meningkatkan kejayaan adopsi antara budaya pertanian

Dapatan kajian ini menunjukkan bahawa faktor-faktor yang mempengaruhi budaya pertanian, sehingga mengalami perubahan nilai sosial-budaya, adalah berlakunya paradigma pemikiran masyarakat yang telah bertukar dan wujudnya inovasi baru. Dapatan ini menyokong kajian yang dijalankan oleh A. Von Meier (1995); Sue Slowikowski & Denise G. Jarratt (1997); Ilyess El-Karouni (2009); Udechukwu Ojiako & Bartholomew Aleke (2011); dan Zdenka Zenko & Matjaz Mulej (2011), bahawa budaya mempunyai peranan penting dalam proses penggunaan inovasi baru dan produk berteknologi canggih.

Perubahan sosial yang dialami oleh masyarakat berpunca kerana wujudnya satu variasi daripada cara-cara hidup yang telah diterima oleh akal pemikiran pesawah untuk boleh berusaha bagi mewujudkan inovasi baru. Dapatan ini pula menyokong kajian yang dijalankan oleh Panida Rujirawanich, Ramzi Addison & Clive Smallman (2011), yang mana mereka menyatakan bahawa

nilai-nilai budaya tradisional boleh bertukar, kerana generasi belia dapat menyerap maklumat dalam meningkatkan bilangan pengaruh dari media Barat sehingga trend kewujudannya lebih berkesan dalam mengamalkan dan mendedahkan atau mengadopsi inovasi tambahan daripada yang radikal.

Dapatan ini turut pula menyokong kajian yang dijalankan oleh Jaafar Muhammad (1997), yang menyatakan bahawa usaha untuk mencari atau memperolehi peluang bagi tampilan dengan penemuan terkini meningkatkan kualiti produk, serta merangsang dan menggalakkan orang lain untuk memperbaiki diri adalah kunci kepada kejayaan kumpulan. Dapatan semacam ini juga menyokong kajian yang dijalankan oleh Geert Hofstede (1980 dan 1988); Joel Mokyr (1991); Paul A. Herbig & Joseph C. Miller (1992); dan Lee Chol (1998), yang mana mereka menyatakan bahawa wujud hubungan yang signifikan di antara budaya dengan keupayaan inovasi canggih.

Disamping itu, dapatan kajian ini mendapati pula bahawa faktor-faktor yang mempengaruhi budaya pertanian, sehingga ianya mengalami perubahan nilai sosial-budaya, disebabkan oleh sebahagian budaya pertanian dianggap bertentangan dengan peraturan agama. Perubahan sosial ini berpunca pula daripada cara pandangan masyarakat, sama ada terhadap ideologi, difusi, dan ekonomi mahupun penemuan baru dalam masyarakat. Dapatan semacam ini menyokong kajian yang dilakukan oleh J.S. Uppal (1986) dan Paisun (2010), yang menyatakan bahawa agama dan budaya tempatan merupakan dua entiti yang berbeza, tetapi tidak boleh dipertentangkan; antara kedua-dua wujud keperluan yang tidak dapat dielakkan dalam berdialog.

Tidak dapat dielakkan pula bahawa agama harus mahu melibatkan diri untuk berdialog dengan budaya tempatan, supaya agama boleh diterima oleh masyarakat. Di Indonesia, dialog antara Islam dan budaya tempatan menghasilkan varian Islam yang unik, tersendiri, dan esoterik serta kaya dengan kepelbagaian budaya. Dalam contoh di daerah Madura, hampir dengan Provinsi



Jawa Timur, lahir Islam dengan corak budaya Madura dengan pelbagai tradisinya (Paisun, 2010). Bahkan, dialektik antara Islam dan budaya tempatan di Madura pada masa pembangunan menghasilkan tradisi Islami, yang mana di dalamnya antara Islam dan budaya tempatan sukar diasingkan walaupun dapat dibezakan.

## KESIMPULAN

Budaya *tudang sipulung/appalili* mempunyai peranan dalam menentukan harga margin minimum keuntungan daripada yang diperolehi oleh pesawah. Selain itu, peranan *tudang sipulung/appalili* ini dapat lebih ditingkatkan lagi, jika ia diintegrasikan dengan berbagai institusi tani, seperti dengan KUD (*Koperasi Usaha Desa* atau *Koperasi Unit Kampung*) dan GAPOKTAN (*Gabungan Kelompok Tani* atau *Persekutuan Kumpulan Tani*).

Faktor daripada bertukarnya budaya tempatan masyarakat, tidak terkecuali dengan budaya *tudang sipulung/appalili*, sehingga ianya tidak diamalkan lagi adalah akibat daripada wujudnya perubahan sosial didalam masyarakat. Ia pun berlaku bagi sebahagian budaya pertanian yang mengalami perubahan nilai, ekoran penggunaan teknologi, pembangunan semasa, paradigma berpikir masyarakat yang sudah bertukar, inovasi baru, serta norma agama.

## Bibliografi

- Adhi, Andriyono Kilat, Netti Tinaprilla & Maryono. (2012). "Kajian Stok Pangan Beras di Provinsi Jawa Timur dan Sulawesi Selatan" dalam *Prosiding Seminar Penelitian Unggulan, Departemen Agribisnis*, ISBN 978-979-19423, ms.8-16.
- Aghion, P. & P. Bolton. (1997). "A Theory of Trickle-Down Growth and Development" dalam *The Review of Economic Studies*, Vol.64, No.2, ms.151-172.
- Agusman. (1991). "Upaya Peningkatan Pendapatan Petani Melalui Identifikasi Saluran Pemasaran Gabah dan Beras" dalam *Majalah Pangan*, Vol.III, No.10 [Oktober]. Jakarta: BULOG [Badan Urusan Logistik].
- Ansar. (2004). "Dinamika Saudagar Bugis dalam Perdagangan Beras Sulawesi Selatan". *Disertasi Doktor Tidak Diterbitkan*. Makassar: Program Pascasarjana UNHAS [Universitas Hasanuddin] Makassar.
- Anwarmufied, Sofyan. (1985). "Ritus Tanah: Studi Analisa Deskriptif tentang Upacara Tanah yang Berkaitan dengan Adat Pertanian Padi di Desa Mangempang, Kabupaten Barru" dalam *Masyarakat Indonesia*, 9(1).
- Arifin, Indar. (2010). *Good Governance dan Pembangunan Daerah dalam Bingkai Nilai Lokal: Sebuah Studi Birokrasi Pemerintahan dan Perubahan Sosial Politik di Kabupaten Wajo*. Makassar: Pustaka Repleksi.
- Badaruddin, Andi. (2013). "Indikator Tanda-tanda Alam yang Menentukan Kondisi Cuaca dalam Menghadapi Musim Tanam Mendatang". *Bahan Laporan Tidak Diterbitkan pada Musyawarah Tudang Sipulung se-Kabupaten Sidenreng Rappang, Pangkajene Sidrap, di Sulawesi Selatan, Indonesia*.
- Banerjee, A.V. & A.F. Newman. (1993). "Occupational Choice and the Process of Development" dalam *Journal of Political Economy*, Vol.101, No.2, ms.274-298.
- Banerjee, A.V., P.J. Gertler & M. Ghatak. (2002). "Empowerment and Efficiency: Tenancy Reform in West Bengal" dalam *Journal of Political Economy*, Vol.110, No.2, ms.239-280.
- Berita bertajuk "Katto Bokko: Kesyukuran Petani Saat Panen Raya" dalam akhbar *Harian Fajar*. Makassar, Indonesia: 8 April 2013, ms.19.
- Berita bertajuk "Petunjuk Lontara Allaorumang: Adat Bugis-Makassar" dalam akhbar *Harian Fajar*. Makassar, Indonesia: 13 Mei 2011, ms.11.
- Bohannan, Paul [ed]. (1988). *High Point in Anthropology*. New York: Alfred A. Knopf, Inc.
- BPS Kab [Badan Pusat Statistik Kabupaten] Gowa. (2012). *Kabupaten Gowa dalam Angka: 2010*. Sungguminasa, Gowa: Badan Pusat Statistik Kabupaten Gowa.
- BPS Kab [Badan Pusat Statistik Kabupaten] Pinrang. (2012). *Kabupaten Pinrang dalam Angka: 2010*. Pinrang, Sulawesi Selatan: Badan Pusat Statistik Kabupaten Pinrang.
- BPS Kab [Badan Pusat Statistik Kabupaten] Sidrap. (2011). *Kabupaten Sidrap dalam Angka: 2010*. Sidrap, Sulawesi Selatan: Badan Pusat Statistik Kabupaten Sidrap.
- BPS Kab [Badan Pusat Statistik Kabupaten] Takalar. (2011). *Kabupaten Takalar dalam Angka: 2010*. Pattalassang, Takalar: Badan Pusat Statistik Kabupaten Takalar.
- Childe, V.G. (1941). *Man Makes Himself*. London: Watts and Co.
- Childe, V.G. (1946). *What Happened in History*. London: Watts and Co.
- Chirot, D. (1994). *How Societies Change*. California: Pine Forge Press.
- Chol, Lee. (1998). "Determinants of National Innovativeness and International Market Segments" dalam *International Marketing Review*, 7/5, ms.39-49.
- Collier, Williams L. (1975). "Sistem Tebasan: Bibit Unggul dan Pembaharuan Desa di Jawa" dalam *Majalah Pisma*, 3. Jakarta: Penerbit LP3ES.
- DBP [Dewan Bahasa dan Pustaka]. (1992). *Kamus*

- Dewan. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Dolla, Varaprasad S. (2011). "Agricultural Science and Technology in China: A Review of Three Decades of Policy and Progress" dalam *Journal of Science and Technology Policy in China*, Vol.2(1), ms.79-93.
- Dove, Michael R. (1984). "Man, Land, dan Game in Sumbawa: Some Observations of Agrarian Ecology and Deveploment Policy in Eastern Indonesia" dalam *Singapore Journal Tropical Geography*, 5.
- El-Karouni, Ilyess. (2009). "Institutional Change as Cultural Change: An Illustration by Chinese Post-Socialist Transformation" dalam *International Journal on Social Economic*, 36(7), ms.762-772.
- Gershenhorn, Jerry. (2004). *Melville J. Herskovits and the Racial Politics of Knowledge*. Nebraska, USA: University of Nebraska Press, ISBN 0-8032-2187-8.
- Goodenough, W.H. (1957). "Cultural Anthropology and Linguistics" dalam P.L. Garvin [ed]. *Report of the Seventh Annual Round Table Meeting on Linguistics and Language Study*. Washington, DC: Georgetown University.
- Halide. (1987). "Pranata Tudang Sipulung". *Laporan Penelitian Tidak Diterbitkan*. Makassar: Lembaga Penelitian UNHAS [Universitas Hasanuddin] Makassar.
- Hamid, Abu. (2005). *PASOMPE: Pengembaraan Orang Bugis*. Makassar: Pustaka Repleksi.
- Haviland, William A. & R.G. Soekadijo. (1988). *Antropologi*. Jakarta: Penerbit Erlangga.
- Hayami & Kikuchi. (1981). *Asia Village Economic at the Cross Roads: An Economic Approach to Institutional Change*. Tokyo: University of Tokyo Press.
- Herbig, Paul A. & Joseph C. Miller. (1992). "Cultural Aspects of Innovation" dalam *Journal of Global Marketing*, 6/3, ms.23-45.
- Hofstede, Geert. (1980). *Culture's Consequences*. London: Sage Publication.
- Hofstede, Geert. (1988). "The Confucius Connection: From Cultural Roots to Economic Growth" dalam *Organizational Dynamics*, 16/4 [Spring], ms.4-21. <http://id.wikipedia.org/wiki/Budaya> [dilyari di Skudai, Malaysia: 15hb Julai 2014].
- Husken, F. (1998). *Masyarakat Desa dalam Perubahan Jaman: Sejarah Diferensiasi Sosial di Jawa, 1930-1980*. Jakarta: PT Gramedia.
- Kaplan, D. & R.A. Manners. (1972). *Culture Theory*. Eaglewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Kaplan, D. & R.A. Manners. (2002). *Teori Budaya*. Yogyakarta: Penerbit Pustaka Pelajar, Terjemahan Landung Simatupang.
- Kash, Don E. (2010). "Technological Innovation and Culture: Research Needed for China and Other Countries" dalam *Journal of Science and Technology Policy in China*, Vol.1(2), ms.100-115.
- Kluckhohn & Stodbeck. (1961). *Variation in Value Orientation*. Evanston, Illinois: Row, Peterson & Co.
- Kuntowijoyo. (1990). "Kepemimpinan dalam Masyarakat Industri" dalam *Majalah Prospek: Kajian Masalah-masalah Nasional dan Internasional*, Vol.2, No.2. Yogyakarta: PPSK UGM [Pusat Pengkajian Strategi dan Kebijakan, Universitas Gadjah Mada].
- Lerner, Daniel. (1967). *The Passing of Traditional Society*. New York: Harper Books.
- Luthans, Fred. (2006). *Perilaku Organisasi*. Yogyakarta: Penerbit Andi, edisi kesepuluh, Terjemahan.
- Majdah, M.Z. (2006). "Perspektif Perdagangan Beras Antar Pulau: Analisis Daya Saing Beras Sulawesi Selatan". *Disertasi Doktor Tidak Diterbitkan*. Makassar: Program Studi Sistem Pertanian PPs UNHAS [Program Pascasarjana, Universitas Hasanuddin] Makassar.
- Mardianto, Sudi, Yana Supriyatna & Nur Khoiriyah Agustin. (2005). "Dinamika Pola Pemasaran Gabah dan Beras di Indonesia" dalam *Forum Penelitian Agro Ekonomi*, Vol.23, No.2 [Desember]. Jakarta: Pusat Analisis Sosial-Ekonomi dan Kebijakan Pertanian, ms.116-131.
- Marzali, Amri. (1998). "Pergeseran Orientasi Nilai Kultural dan Keagamaan di Indonesia: Sebuah Essei dalam Rangka Mengenang Almarhum Prof. Koentjaraningrat" dalam *Antropologi Indonesia*, 57(XXII), ms.18.
- Mattulada. (1974). "Bugis-Makassar: Manusia dan Kebudayaannya" dalam *Jurnal Antropologi*, No.16 [terbitan khusus]. Jakarta: Jurusan Antropologi FS-UI [Fakultas Sastra, Universitas Indonesia].
- Mattulada. (1995). *LATO. Satu Lukisan Analisis terhadap Antropologi Politik Orang Bugis*. Makassar: Hasanuddin University Press.
- Mokyr, Joel. (1991). *The Lever of Riches: Technological Creativity and Economic Progress*. London: Oxford University Press.
- Mosher, A.T. (1985). *Menggerakkan dan Membangun Pertanian*. Jakarta: Penerbit CV Yasaguna bekerjasama dengan Franklin Book Program, Inc., cetakan ke-10.
- Muhammad, Jaafar. (1997). *Kelakuan Organisasi*. Kuala Lumpur: Leeds Publications.
- Narifumi, Maeda. (1991). "Agricultural Rites in South Sulawesi" dalam *Southeast Asian Studies*, Vol.28, No.4 [March].
- Nasrul, Wedy. (2012). "Pengembangan Kelembagaan Pertanian untuk Peningkatan Kapasitas Petani terhadap Pembangunan Pertanian" dalam *Menara Ilmu*, Vol.III, No.29 [Juni], ISSN 1693-2617.
- Natawidjaja, R.S. (2001). "Dinamika Pasar Beras Domestik" dalam A. Suryana & S. Mardianto [eds]. *Bunga Rampai Ekonomi Beras*. Jakarta: Penerbit LPEM FE-UI [Lembaga Penelitian Ekonomi dan Manajemen, Fakultas Ekonomi, Universitas Indonesia].
- Oghburn, William F. (1932). *Social Changes in 1931*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Ojiako, Udechukwu & Bartholomew Aleke. (2011). "Symbols as Cultural Expressions of Technology Diffusion" dalam *Society and Business Review*, Vol.6(3), ms.198-213.
- Pacey, A. (1983). *The Culture of Tecnology*. Massachusetts: MIT Press Cambrige.
- Paisun. (2010). "Dinamika Islam Kultural: Studi atas Dialektika Islam dan Budaya Lokal Madura" dalam *Jurnal Annual Conference on Islamic Studies*. Banjarmasin, Kalimantan Selatan: 1-4 November.

- Papageorgiou, C.E. (1997). "Technological Adoption, Human Capital, and Economic Growth: Theory and Evidence". *Unpublished Ph.D. Thesis*. Pittsburg: University of Pittsburg.
- Parsons, Talcott & Edward Shills [eds]. (1965). *Toward a General Theory of Action*. New York: Harper & Row.
- Pemprov Sulsel [Pemerintah Provinsi Sulawesi Selatan]. (2008). *Peraturan Daerah Provinsi Sulawesi Selatan Nomor 12 Tahun 2008 tentang Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah Provinsi Sulawesi Selatan, Tahun 2008-2013*. Makassar: Pemerintah Propinsi Sulawesi Selatan.
- Purnomo, S. (1991). "Identifikasi Saluran Pemasaran bagi Meningkatkan Pendapatan Petani: Studi Kasus Kabupaten Sidrap, Sulawesi Selatan" dalam *Majalah Pangan*, Vol.III, No.10 [Oktober]. Jakarta: BULOG [Badan Urusan Logistik].
- Purnomo, Sulistyio Sidik & Brildjan Sudjana. (2010). "Pemberdayaan Koperasi Unit Desa melalui Analisis Faktor-faktor Kunci Manajemen" dalam *Jurnal Agrikultura*, Vol.21, No.1.
- Rafaai, Ahmad & Norhasni Zainal Abidin. (2007). "Kesan Perubahan terhadap Orientasi Tingkah-Laku Individu dan Tindak-Balas Subsistem Integrasi". *Kertas kerja* dibentang dalam Seminar Kebangsaan Sains Sosial.
- Rujirawanich, Panida, Ramzi Addison & Clive Smallman. (2011). "The Effects of Cultural Factors on Innovation in a Thai SME" dalam *Management Research Review*, Vol.34, Iss.12, ms.1264-1279.
- Saeni, Rahman. (2006). "Perubahan Sosial dalam Masyarakat Industri" dalam *SOCIUS: Jurnal Sosiologi*, Vol.VIII [Januari]. Makassar: UNHAS [Universitas Hasanuddin].
- Samovar, Larry A., Richard E. Porter & Nemi C. Jain. (1981). *Understanding Intercultural Communication*. Belmont, CA: Wadsworth.
- Sayogyo. (1972). *Modernization without Development in Rural Java*. Bogor: Lembaga Penelitian Sosiologi Pedesaan.
- Sayogyo & Pudjiwati. (1992). *Sosiologi Pedesaan: Kumpulan Bacaan*. Yogyakarta: Gadjah Mada University Press.
- Sennang, Sessu. (2006). "Pengelolaan Irigasi dan Danau dengan *Tudang Sipulung*: Studi Kasus di Kabupaten Wajo, Sulawesi Selatan". *Makalah* dibentang dalam Pertemuan Ilmiah Tahunan (PIT) HATHI ke-23, di Manado, Sulawesi Utara, Indonesia, pada tarikh 10-12 November.
- Sidik, M. & S. Purnomo. (1991). "Peningkatan Pendapatan Petani di Kabupaten Karawang, Jawa Barat melalui Identifikasi Saluran Pemasaran" dalam *Majalah Pangan*, Vol.III, No.10 [Oktober]. Jakarta: BULOG [Badan Urusan Logistik].
- Siregar, H. (1987). *Budidaya Tanaman Padi di Indonesia*. Jakarta: Penerbit Sastra Budaya.
- Sitorus, Felix. (2006). "Paradigma Ekologi Budaya untuk Pengembangan Pertanian Padi: Pertanian sebagai Interaksi Berinti Budaya antara Benih, Tanah, dan Tenaga" dalam *Analisis Kebijakan Pertanian*, Vol.4, No.3 [September], ms.167-184.
- Slowikowski, Sue & Denise G. Jarratt. (1997). "The Impact of Culture on the Adoption of High Technology Products" dalam *Marketing Intelligence & Planning*, Vol.15(2), ms.97-105.
- Soekanto, Soerjono. (2001). *Sosiologi: Suatu Pengantar*. Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Stoner, J.A.F., R.E. Freeman & D.R. Gilbert Jr. (1996). *Manajemen*, Jilid I. Jakarta: PT Bhuana Ilmu Populer, Terjemahan.
- Suparlan, Parsudi. (1983). *Kebudayaan, Masyarakat, dan Agama: Agama sebagai Sasaran Penelitian Antropologi*. Jakarta: Departemen Agama RI [Republik Indonesia].
- Takko, A.B. & J.D. Hans. (1998). *Tudang Sipulung: Strategi Pembangunan Pertanian di Kabupaten Sidenreng Rappang, Sulawesi Selatan*. Yogyakarta: Gadjah Mada University Press.
- Uppal, J.S. (1986). "Hinduism and Economic Development in South Asia" dalam *International Journal of Social Economics*, Vol.13, Iss.3, ms.20-33.
- Von Meier, A. (1995). "Cultural Factors in Technology Adoption: A Case Study of Electric Utilities and Distribution Automation". *Unpublished Ph.D. Thesis*. Berkeley: University of California.
- Wan Teh, Wan Hashim. (1986). "Perubahan Sosial: Teori-teori Klasik dan Modern" dalam *Jurnal Antropologi dan Sosiologi*, Jilid 14, ms.39-49.
- Williams, Leslie Kathleen. (2007). "How Culture Evolves: An Institutional Analysis" dalam *International Journal of Social Economics*, Vol.34(4), ms.249-267.
- Wiradi & Makkali. (1984). "Penguasaan Tanah dan Kelembagaan" dalam F. Kasyno [ed]. *Prospek Pembangunan Ekonomi Pedesaan Indonesia*. Jakarta: Yayasan Obor Indonesia.
- Wuthnow, R. & M. Witten. (1988). "New Directions in Study of Culture" dalam *Annual Review of Sociology*, Vol.14, ms.49-68.
- Xia, Jingfeng. (2012). "Diffusionism and Open Access" dalam *Journal of Documentation*, Vol.68(1), ms.72-99.
- Yahya, Azizi et al. (2007). *Menguasai Kajian dalam Pendidikan: Teori, Analisa, dan Instrumen Data*. Kuala Lumpur: PTS Professional.
- Yamin Data, Muh. (1979). *Alat-alat Pertanian Tradisional Sulawesi Selatan*. Ujung Pandang: Proyek Pengembangan Permuseuman Sulawesi Selatan.
- Zakaria, Sohaimi & Haruki Nagata. (2010). "Knowledge Creation and Flow in Agriculture: The Experience and Role of the Japanese Extension Advisors" dalam *Library Management*, Vol.31, Issue 1/2, ms.27-35.
- Zenko, Zdenka & Matjaz Mulej. (2011). "Diffusion of Innovative Behaviour with Social Responsibility" dalam *Kybernetes*, Vol.40, Iss.9/10, ms.1258-1272.





**Budaya Tudang Sipulung/Appalili di Sulawesi Selatan**  
(Sumber: [www.google.com](http://www.google.com), 17/10/2014)

Penggunaan institusi tradisional *tudang sipulung* dalam perbincangan khas di Sulawesi Selatan, dalam konteks pembangunan pertanian moden, menunjukkan penggunaan upacara tradisional untuk mengekalkan integrasi sosial dalam struktur-fungsional. Pertamanya adalah integrasi sosial antara kerajaan dan rakyat dari segi menetapkan senarai penanaman padi dan jenis yang perlu ditanam. Keduanya adalah integrasi sosial antara individu pesawah dan kumpulan pesawah atau individu di antara ahli-ahli kumpulan pesawah.