

ФІЗИЧНА КУЛЬТУРА В ШКОЛІ

ПЕДАГОГІЧНИЙ КОНТРОЛЬ РУХОВОЇ ПІДГОТОВЛЕНОСТІ ХЛОПЦІВ 7—8 КЛАСІВ

Іващенко О. В., Карпунець Т. В., Кринін Ю. В.

Харківський національний педагогічний університет імені Г. С. Сковороди

DOI: 10.17309/tmfv.2014.3.1102

Анотація. Мета роботи — визначити інформативні показники рухової та функціональної підготовленості хлопців 7—8 класів.

Матеріал і методи. Для вирішення поставлених завдань були застосовані такі методи дослідження: аналіз наукової літератури, педагогічне тестування та методи математичної статистики обробки результатів дослідження. У дослідженні прийняли участь 24 чол. 7 класу, 35 — 8 класу.

Результати дослідження. Аналіз свідчить, що за результатами тестування спостерігаються між хлопцями сьомого і восьмого класів за більшістю показників статистично достовірні розбіжності ($p < 0,05; 0,001$). За функціональним станом функції дихання і кровообігу хлопці 7—8 класів оцінюються як здорові нетреновані.

Висновки. Структурні коефіцієнти канонічної дискримінантної функції свідчать, що функція найбільш суттєво зв'язана з № 8, 6, 4 і 5 змінними: отже суттєва різниця між хлопцями сьомих і восьмих класів спостерігається у розвитку рухових здібностей: швидкісної сили, координації рухів і власне силових здібностей..

Ключові слова: хлопці; функціональна підготовленість; координаційна підготовленість; силова підготовленість; рухові здібності.

Постановка проблеми. Здоров'я людини формується в дитячому і підлітковому віці. За науковими даними стан здоров'я школярів за останні роки значно погіршився (Бальсевич В.К., 2000; Ильин П.Е., 2003; Круцевич Т.Ю., Безверхня Г.В., 2010; Носко М.О., Єрмаков С.С., Гаркуша С.В., 2010). У Цільовій комплексній програмі «Фізичне виховання — здоров'я нації» зазначається, що в Україні склалася вкрай незадовільна ситуація із станом здоров'я населення, а особливо дітей і підлітків. Майже 90 % учнів мають відхилення у стані здоров'я, понад 50 % — незадовільну фізичну підготовленість.

Однією з умов підвищення рівня рухової підготовленості школярів є організація педагогічного контролю як на уроках фізичної культури (Худолій О.М., Забора А.В., 2001; Шиян Б. М., Папуша В. Г., 2005; Круцевич Т.Ю., Безверхня Г.В., 2010), так і в умовах спортивного тренування (Худолей О.Н., Шлемин А.М., 1988; Худолій О. М., Єрмаков С. С., 2011; Худолій О.М., Іващенко О.В., 2013, 2014). Процедурою педагогічного контролю є класифікація поточного стану рухової і функціональної підготовленості від якої залежить прийняття рішення в процесі управління фізичним вихованням дітей і підлітків.

Отже класифікація стану рухової підготовленості має практичне значення для прийняття рішення в процесі управління фізичним вихованням, а також для розробки ефективних програм фізичної підготовки дітей і підлітків.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. У дослідженнях Худолія О.М., Єрмакова С.С. (2011), Худолія О.М., Іващенко О.В. (2013, 2014), Худолія О.М., Іващенко О.В., Черненко С.О. (2013) розглядаються моделі поєсу розвитку рухових здібностей, які можуть використовуватися для поточного і підсумкового контролю підготовленості дітей і підлітків.

У виконаних дослідженнях за темою 13.04 «Модельовання процесу навчання та розвитку рухових здібностей у дітей і підлітків» (2013—2014 рр.) (номер державної реєстрації 0113U002102) визначені особливості рухової підготовленості дівчат 7—8 класів (О. М. Худолій, О. В. Іващенко, 2014), 8—9 класів (О. В. Іващенко, Т. В. Карпунець, Ю.В. Кринін, 2014), встановлено, що канонічна дискримінантна функція може бути використана для оцінки і прогнозування розвитку функціональної і рухової підготовленості дівчат середніх класів. У роботах О. В. Іващенко, Г. П. Шепеленко (2014), О. В. Іващенко, С. А. Пашкевич, Ю. В. Кринін (2014), О. В. Іващенко, О. М. Худолій (2014), О. В. Іващенко (2014) визначені особливості динаміки рухової підготовленості у хлопців 8—9, 9—11 класів. Вста-

новлено, що для визначення інформативних показників для кожного класу може бути використаний факторний аналіз, а для оцінки динаміки рухової підготовленості — дискримінантний.

Однак, у доступній науковій літературі недостатньо приділяється уваги дослідженню можливості використання методу моделювання для класифікації стану рухової та функціональної підготовленості дітей і підлітків.

Тому вирішення питання оцінки та виявлення особливостей функціональної та рухової підготовленості школярів середніх класів залишається актуальним.

Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами. Дослідження виконано згідно плану науково-дослідної роботи Міністерства освіти і науки, молоді і спорту України з теми 13.04 «Моделювання процесу навчання та розвитку рухових здібностей у дітей і підлітків» (2013—2014 рр.) (номер державної реєстрації 0113U002102).

Матеріал і методи.

Мета дослідження — визначити інформативні показники рухової та функціональної підготовленості хлопців 7—8 класів.

Методи дослідження. Для вирішення поставлених завдань були застосовані такі методи дослідження: аналіз науково — методичної літератури, педагогічне тестування та методи математичної статистики обробки результатів дослідження.

Для оцінки функціональної і рухової підготовленості у школярів 7—8 класів реєструвалися результати проб Штанге, Генчі, Серкіна та рухових тестів. У дослідженні прийняли участь 24 чол. 7 класу, 35 — 8 класу.

Результати дослідження. Результати дослідження наведені в таблицях 1—5.

Аналіз свідчить, що за результатами тестування спостерігаються між хлопчиками сьомого і восьмого класів за більшістю показників статистично достовірні розбіжності ($p < 0,05; 0,001$). За функціональним станом функції дихання і кровообігу хлопці 7—8 класів оцінюються як здорові нетреновані.

Статистично достовірні розбіжності між хлопцями 7 і 8 класів спостерігаються у тестах, які характеризують координаційну і власне силову підготовленість ($p < 0,001$). Хлопці 7 класів мають кращу підготовленість за результатами тестів 1 «Стрибки з «надбавками», рази», 5 «Згинання і розгинання рук в упорі лежачи, рази» та 6 «Згинання і розгинання рук у висі, рази» ($p < 0,001$). Хлопці 8 класів мають кращі показники швидкісної, статичної сили, координації рухів та функціонального стану дихальної та серцево-судинної системи.

У таблицях 2—5 наведені результати дискримінантного аналізу, що дозволяє класифікувати учнів 7—8 класів за функціональним станом і рівнем рухової підготовленості.

Таблиця 1

Результати аналізу рухової і функціональної підготовленості хлопців 7—8 класів

| № | Тест | 7 клас (n=24) | | 8 клас (n=35) | | t | P |
|----|--|---------------|------|---------------|-------|--------|---------|
| | | x | s | x | s | | |
| 1 | Стрибки з «надбавками», рази | 4,16 | ,87 | 2,80 | ,93 | 5,683 | < 0,001 |
| 2 | Оцінка часових параметрів руху, помилка с | 1,08 | ,83 | ,78 | ,57 | 1,681 | > 0,098 |
| 3 | Оцінка сприйняття силових параметрів рухів руками, помилка % | 12,13 | 1,68 | 14,71 | 1,86 | -5,471 | < 0,001 |
| 4 | Човниковий біг 4×9 м, с | 12,74 | ,72 | 10,93 | ,81 | 8,811 | < 0,001 |
| 5 | Згинання і розгинання рук в упорі лежачи, рази | 24,00 | 4,11 | 15,86 | 3,26 | 8,469 | < 0,001 |
| 6 | Згинання і розгинання рук у висі, рази | 11,04 | 1,27 | 6,26 | 2,39 | 8,955 | < 0,001 |
| 7 | Вис на зігнутих руках, с | 27,00 | 4,00 | 39,17 | 13,29 | -4,341 | < 0,001 |
| 8 | Стрибок у довжину з місця, см | 163,25 | 4,34 | 185,89 | 11,74 | -9,015 | < 0,001 |
| 9 | Проба Штанге, с | 39,92 | 3,19 | 40,86 | 10,79 | -,414 | < 0,001 |
| 10 | Проба Генчі, с | 23,96 | 2,59 | 32,26 | 7,16 | -5,430 | < 0,001 |
| 11 | Проба Серкіна, с | 17,83 | 3,03 | 23,80 | 5,65 | -4,720 | < 0,008 |

У таблиці 2 наведені нормовані коефіцієнти канонічної дискримінантної функції, які дозволяють визначити співвідношення вкладу змінних у результат функції. З найбільшим вкладом в канонічну функцію входять змінні 10, 6, 11 і 8: чим більші значення цих змінних, тим більше значення функції. Вищевикладене свідчить про можливість класифікації вікових відміностей хлопчиків сьомих і восьмих класів на основі тестування функціональної, координаційної і силової підготовленості.

У таблиці 5 наведені координати центроїдів для першої (7 клас) і другої (8 клас) груп. Вони дозволяють інтерпретувати канонічну функцію відносно ролі в класифікації. На відємному полюсі знаходиться центроїд для 8 класу, на позитивному — центроїд для 7 класу. Що свідчить про суттєву різницю в підготовленості дівчат сьомих і восьмих класів.

Таблиця 2

Нормовані коефіцієнти канонічної дискримінантної функції

| № теста (змінні) | Назва теста | Функція |
|------------------|--|---------|
| 1 | Стрибки з «надбавками», рази | ,268 |
| 2 | Оцінка часових параметрів руху, помилка сек | ,281 |
| 3 | Оцінка сприйняття силових параметрів рухів руками, помилка % | -,509 |
| 4 | Човниковий біг 4×9 м, с | ,413 |
| 5 | Згинання і розгинання рук в упорі лежачи, р | ,319 |
| 6 | Згинання і розгинання рук у висі, р | ,624 |
| 7 | Вис на зігнутих руках, с | -,171 |
| 8 | Стрибок у довжину з місця, см | -,512 |
| 9 | Проба Штанге, с | -,077 |
| 10 | Проба Генчі, с | -,628 |
| 11 | Проба Серкіна, с | ,563 |

У таблиці 2 наведені нормовані коефіцієнти канонічної дискримінантної функції, які дозволяють визначити співвідношення вкладу змінних у результат функції. З найбільшим вкладом в канонічну функцію входять змінні 10, 6, 11 і 8: чим більші значення цих змінних, тим більше значення функції. Вищевикладене свідчить про можливість класифікації вікових відміностей хлопчиків сьомих і восьмих класів на основі тестування функціональної, координаційної і силової підготовленості.

У таблиці 5 наведені координати центроїдів для першої (7 клас) і другої (8 клас) груп. Вони дозволяють інтерпретувати канонічну функцію від-

Таблиця 3

Структурні коефіцієнти канонічної дискримінантної функції

| Ранг | № теста | Назва теста | Функція |
|------|---------|--|---------|
| | | | 1 |
| 1 | 8 | Стрибок у довжину з місця, см | -,394 |
| 2 | 6 | Згинання і розгинання рук у висі, рази | ,392 |
| 3 | 4 | Човниковий біг 4×9 м, с | ,386 |
| 4 | 5 | Згинання і розгинання рук в упорі лежачи, рази | ,371 |
| 5 | 1 | Стрибки з «надбавками», рази | ,249 |
| 6 | 3 | Оцінка сприйняття силових параметрів рухів руками, помилка % | -,239 |
| 7 | 10 | Проба Генчі, с | -,238 |
| 8 | 11 | Проба Серкіна, с | -,207 |
| 9 | 7 | Вис на зігнутих руках, с | -,190 |
| 10 | 2 | Оцінка часових параметрів руху, помилка с | ,074 |
| 11 | 9 | Проба Штанге, с | -,018 |

Таблиця 4

Результати класифікації груп

| | | Класифікатор | Прогнозована належність до групи | | Ітого |
|---------|---------|--------------|----------------------------------|-------|-------|
| | | | 7,00 | 8,00 | |
| Вихідні | Частота | 7,00 | 24 | 0 | 24 |
| | | 8,00 | 0 | 35 | 35 |
| | % | 7,00 | 100,0 | ,0 | 100,0 |
| | | 8,00 | ,0 | 100,0 | 100,0 |

Таблиця 5

Функції в центроїдах груп

| Клас | Функція |
|--------|---------|
| | 1 |
| 7 клас | 3,593 |
| 8 клас | -2,464 |

носно ролі в класифікації. На відємному полюсі знаходиться центроїд для 8 класу, на позитивному — центроїд для 7 класу. Що свідчить про суттєву різницю в підготовленості дівчат сьомих і восьмих класів.

У таблиці 3 наведені структурні коефіцієнти канонічної дискримінантної функції, які є коефіцієнтами кореляції змінних з функцією. Так, функція найбільш суттєво зв'язана з № 8, 6, 4 і 5 змінними: отже суттєва різниця між хлопчиками сьомих і восьмих класів спостерігається у розвитку рухо-

вих здібностей: швидкісна сила, координації рухів і власне сила.

У таблиці 4 наведені результати класифікації груп, 100 % вихідних згрупованих спостережень класифіковано вірно. Таким чином, канонічна дискримінантна функція може бути використана для класифікації вікових особливостей розвитку хлопців сьомих і восьмих класів.

Обговорення результатів дослідження.

Отримані нами дані доповнюють результати попередніх досліджень про особливості рухової підготовленості і ефективності використання в педагогічному контролі дискримінантної функції у фізичному вихованні дітей і підлітків (Худолій О.М., Іващенко О. В., Піменов О. О., 2012; Худолій О. М., Іващенко О. В., 2014; Іващенко О. В., Карпунець Т.В., Крїнін Ю.В., 2014; Іващенко О. В., Шепеленко Г. П., 2014; Іващенко О. В., Пашкевич С.А., Крїнін Ю.В., 2014).

Результати дослідження вказують на необхідність структурного і функціонального аналізу рухової підготовленості дітей і підлітків і опираються на дослідження Арефєва В.Г. (2014), Худолія О. М., Іващенко О. В. (2014), Ж. Л. Козїної, Н. Поповой (2013), Т. М. Кравчук, О. С. Курочки (2013), Ткаченко С.Н. (2014).

Метою дискримінантного аналізу є визначення коефіцієнтів дискримінантної функції, щоб за їх значеннями можна було з максимальною чіткістю провести розділення учнів по групам. Він дозволяє вирішити дві групи проблем:

- дати відповідь на питання наскільки достовірно можна відділити один клас від іншого за набором запропонованих змінних; які з цих змінних найбільш суттєво впливають на розрізнення класів;
- класифікувати об'єкти на основі дискримінантної функції, тобто дати відповідь на питання до якого класу належить об'єкт на основі значень дискримінантних змінних.

В експерименті було встановлено, що за набором запропонованих змінних статистично достовірно ($p < 0,001$) можна відділити хлопців сьомого класу від восьмого класу.

Отже, для підсумкового педагогічного контролю рухової і функціональної підготовленості хлоп-

ців сьомого класу може бути використана перша дискримінантна функція з акцентом на найбільш інформативні змінні. Якщо результати показані хлопцями сьомого класу будуть класифікуватися як результати подібні до результатів хлопців восьмого класу, то можна стверджувати про ефективність фізичного виховання.

Висновки

1. Аналіз свідчить, що за результатами тестування спостерігаються між хлопчиками сьомого і восьмого класів за більшістю показників статистично достовірні розбіжності ($p < 0,05; 0,001$). За функціональним станом функції дихання і кровообігу хлопці 7—8 класів оцінюються як здорові нетреновані.

2. Статистично достовірні розбіжності між хлопцями 7 і 8 класів спостерігаються у тестах, які характеризують координаційну і власне силову підготовленість ($p < 0,001$). Хлопці 7 класів мають кращу підготовленість за результатами тестів 1 «Стрибки з «надбавками», рази», 5 «Згинання і розгинання рук в упорі лежачи, рази» та 6 «Згинання і розгинання рук у висі, рази» ($p < 0,001$). Хлопці 8 класів мають кращі показники швидкісної, статичної сили, координації рухів та функціонального стану дихальної та серцево-судинної системи.

3. Нормовані коефіцієнти канонічної дискримінантної функції дозволяють визначити співвідношення вкладу змінних у результат функції. З найбільшим вкладом в канонічну функцію входять змінні 10, 6, 11 і 8: чим більші значення цих змінних, тим більше значення функції. Вищевикладене свідчить про можливість класифікації вікових відмінностей хлопчиків сьомих і восьмих класів на основі тестування функціональної, координаційної і силових підготовленості.

4. Структурні коефіцієнти канонічної дискримінантної функції свідчать, що функція найбільш суттєво зв'язана з № 8, 6, 4 і 5 змінними: отже суттєва різниця між хлопчиками сьомих і восьмих класів спостерігається у розвитку рухових здібностей: швидкісної сили, координації рухів і власне силових здібностей.

Літератури

1. Арефєв В.Г., Моделирование дифференцированной физической подготовленности школьников // Педагогика, психология и медико-биологические проблемы физического воспитания и спорта. — 2014. — № 1. — С. 3—8. doi:10.6084/m9.figshare.894383
2. Бальсевич В.К. Онтокинезиология человека / Бальсевич В.К. — М.: Теория и практика физической культуры, 2000. — 275 с.

References

1. Arefev V.G. (2014). Modelirovanie differentsirovannoy fizicheskoy podgotovlennosti shkolnikov. *Pedagogika, psihologiya ta mediko-biologichni problemi fizichnogo vihovannya i sportu*, (1), 3—8. doi:10.6084/m9.figshare.894383
2. Balsevich V.K. (2000). *Ontokineziologiya cheloveka*. М.: Teoriya i praktika fizicheskoy kulturyi, 275 с.

3. Ильин П.Е. Психомоторная организация человека: Учебник для вузов. — СПб.: Питер, 2003. — 384 с.
4. Іващенко О.В. Нормативні показники тренувальних навантажень на початковому етапі підготовки юних гімнасток 6—8 років /О. В. Іващенко, Т. В. Карпунець // Теорія та практика фізичного виховання. — 2001. — № 3. — С. 19—24. Режим доступу: <http://tmfv.com.ua/journal/article/view/23>
5. Іващенко О. В. Порівняльна характеристика координаційної і силової підготовленості учнів середніх класів / О. В. Іващенко, Г. П. Шепеленко // Теорія та методика фізичного виховання. — 2014. — № 2. — С. 22-30. — DOI:<http://dx.doi.org/10.17309/tmfv.2014.2.1096>
6. Іващенко О. В. Порівняльна характеристика функціональної, координаційної і силової підготовленості хлопців 8—9 класів / О. В. Іващенко, С. А. Пашкевич, Ю. В. Кринін // Теорія та методика фізичного виховання. — 2014. — № 2. — С. 31-39. — DOI:<http://dx.doi.org/10.17309/tmfv.2014.2.1099>
7. Іващенко О. В. Особливості функціональної, координаційної і силової підготовленості хлопців 8—9 класів / О. В. Іващенко, О. М. Худолій // Теорія та методика фізичного виховання. — 2014. — № 1. — С. 15-23. — DOI:<http://dx.doi.org/10.17309/tmfv.2014.1.1041>
8. Іващенко О. В. Особливості функціональної, координаційної й силової підготовленості юнаків 9—11 класів / О. В. Іващенко // Теорія та методика фізичного виховання. — 2014. — № 1. — С. 24-33. — DOI:<http://dx.doi.org/10.17309/tmfv.2014.1.1042>
9. Іващенко О. В. Вікова динаміка функціональної, координаційної й силової підготовленості дівчат 8—9 класів / О. В. Іващенко, Т. В. Карпунець, Ю. В. Кринін // Теорія та методика фізичного виховання. — 2014. — № 1. — С. 34-42. — DOI:<http://dx.doi.org/10.17309/tmfv.2014.1.1043>
10. Козіна Ж. Л. Факторна структура загальної фізичної підготовленості дівчаток 11—15 років / Ж. Л. Козіна, Н. Попова // Теорія та методика фізичного виховання. — 2013. — № 4. — С. 48-52. — DOI:<http://dx.doi.org/10.17309/tmfv.2013.4.1036>
11. Кравчук Т. М. Використання засобів боді-балету в процесі фізичного виховання старшокласниць / Т. М. Кравчук, О. С. Курочка // Теорія та методика фізичного виховання. — 2013. — № 4. — С. 40-47. — DOI:<http://dx.doi.org/10.17309/tmfv.2013.4.1035>
12. Круцевич Т.Ю., Безверхня Г.В. Рекреація у фізичній культурі різних груп населення: Навч. посібник. — К.: Олімпійська література, 2010. — 248 с.
13. Носко М.О., Єрмаков С.С., Гаркуша С.В. Теоретико-методичні аспекти зміцнення фізичного здоров'я учнівської та студентської молоді // Вісник Чернігівського національного педагогічного університету. Серія : Педагогічні науки. Фізичне виховання та спорт / Черніг. нац. пед. ун-т ім. Т. Г. Шевченка. — Чернігів: Вид-во ЧДПУ, 2010. — Вип. 76. — С. 243—247.
14. Ткаченко С.Н., Применение здоровьесберегающих технологий на уроках футбола с девочками среднего школьного возраста // Педагогика, психоло-
3. Ilin P.E. (2003). Psihomotornaya organizatsiya cheloveka: Uchebnik dlya vuzov. SPb.: Piter, 384.
4. Ivashchenko O.V., & Karpunets T. V. (2001). Normativni pokazniki trenuvalnih navantazhen na pochatkovomu etapi pidgotovki yunih gimnastok 6—8 rokov. *Teoria ta metodika fizicnogo vihovanna* [Theory and methods of the physical education], (3), 19—24. Rezhim dostupu: <http://tmfv.com.ua/journal/article/view/23>
5. Ivashchenko O.V., & Shepelenko G. P. (2014). Porivnyalna harakteristika koordinatsiynoyi i silovoyi pidgotovlenosti uchniv serednih klasiv. *Teoria ta metodika fizicnogo vihovanna* [Theory and methods of the physical education], (2), 22—30. DOI:<http://dx.doi.org/10.17309/tmfv.2014.2.1096>
6. Ivashchenko O.V., Pashkevich S. A., & Krinin Yu. V. (2014). Porivnyalna harakteristika funktsionalnoyi, koordinatsiynoyi i silovoyi pidgotovlenosti hloptsiv 8—9 klasiv. *Teoria ta metodika fizicnogo vihovanna* [Theory and methods of the physical education], (2), 31-39. DOI:<http://dx.doi.org/10.17309/tmfv.2014.2.1099>
7. Ivashchenko O.V., & Khudolii O.M. (2014). Osoblivosti funktsionalnoyi, koordinatsiynoyi i silovoyi pidgotovlenosti hloptsiv 8—9 klasiv. *Teoria ta metodika fizicnogo vihovanna* [Theory and methods of the physical education], (1), 15-23. — DOI:<http://dx.doi.org/10.17309/tmfv.2014.1.1041>
8. Ivashchenko O.V. (2014). Osoblivosti funktsionalnoyi, koordinatsiynoyi y silovoyi pidgotovlenosti yunakiv 9—11 klasiv. *Teoria ta metodika fizicnogo vihovanna* [Theory and methods of the physical education], (1), 24-33. DOI:<http://dx.doi.org/10.17309/tmfv.2014.1.1042>
9. Ivashchenko O.V., & Karpunets T. V., & Krinin Yu. V. (2014). Vikova dinamika funktsionalnoyi, koordinatsiynoyi y silovoyi pidgotovlenosti divchat 8—9 klasiv. *Teoria ta metodika fizicnogo vihovanna* [Theory and methods of the physical education], (1), 34-42. — DOI:<http://dx.doi.org/10.17309/tmfv.2014.1.1043>
10. Kozina Zh.L., Popova N. (2013). Faktorna struktura zagalnoyi fizichnoyi pidgotovlenosti divchatok 11—15 rokov. *Teoria ta metodika fizicnogo vihovanna* [Theory and methods of the physical education], (4), 48—52. DOI:<http://dx.doi.org/10.17309/tmfv.2013.4.1036>
11. Kravchuk T. M., & Kurochka O. S. (2013). Viktoristannya zasobiv bodi-baletu v protsesi fizicnogo vihovannya starshoklasnits. *Teoria ta metodika fizicnogo vihovanna* [Theory and methods of the physical education], (4), 40-47. DOI:<http://dx.doi.org/10.17309/tmfv.2013.4.1035>
12. Krutsevich T. Yu. & Bezverhnyia G. V. (2010). Rekreatsiia u fizicnyi kulturi riznih grup naseleennyia: Navch. posibnik. K.: Olimp. l-ra, 248.
13. Nosko M.O., Iermakov S.S., & Garkusha S.V. (2010). Theoretical and methodological aspects of strengthening physical health of pupils and students. *Visnik Chernigivs'kogo nacional'nogo pedagogichnogo universitetu*, (76), 243-247.
14. Tkachenko S.N. (2014). Primenenie zdorove-sberegayuschih tehnologiy na urokah futbola s devochkami srednego shkolnogo vozrasta. *Pedagogika, psihologiya ta mediko-biologichni problemi fizicnogo vihovannya i sportu*, (11), 61-65. doi:10.15561/18189172.2014.1111

- гия и медико-биологические проблемы физического воспитания и спорта. - 2014. - № 11. - С. 61-65. doi:10.15561/18189172.2014.1111
15. Тітаренко А. А. Особливості розвитку рухових здібностей у дівчаток молодшого шкільного віку // Теорія та методика фізичного виховання. — Харків: ОВС, 2010. — № 9. — С. 3—13. Режим доступу: <http://www.tmfv.com.ua/journal/article/view/652>
 16. Худолей О.Н., Шлемин А.М. Методика підготовки юних гімнастів: Учебное пособие. — Х.: КГПИ, ХГПИ, 1988. — 122 с.
 17. Худолій О.М. Теоретичні основи планування навчальної роботи з фізичної культури в школі / Худолій О.М., Забора А.В. // Теорія і практика фізичного виховання. — Харків: ОВС, 2001. — № 1. — С. 3—12. DOI: <http://dx.doi.org/10.17309/tmfv.2001.1.1>
 18. Худолій О. М., Закономірності процесу навчання юних гімнастів / Худолій О. М., Єрмаков С. С. // Теорія та методика фізичного виховання. — Харків: ОВС, 2011. — № 5. — С. 3—18, 35—41. DOI: <http://dx.doi.org/10.17309/tmfv.2011.5.707>
 19. Худолей О.Н. Закономерности формирования двигательных навыков у юных гимнастов / Худолей О.Н. // Наука в олимпийском спорте. — 2012. — № 1. — С. 36—46.
 20. Худолій О. М., Особливості силової підготовленості школярів старших класів / Худолій О. М., Іващенко О. В., Піменов О. О. // Теорія та методика фізичного виховання. — 2012. — №9. — С. 37—41. DOI: <http://dx.doi.org/10.17309/tmfv.2012.9.822>
 21. Худолій О.М., Чинники, що впливають на ефективність навчання фізичним вправам хлопчиків молодших класів / Худолій О.М., Іващенко О.В., Черненко С.О. // Теорія та методика фізичного виховання. - Харків: ОВС, 2013. - № 1. - С. 21-26. DOI: <http://dx.doi.org/10.17309/tmfv.2013.1.1006>
 22. Худолій О.М., Концептуальні підходи до моделювання процесу навчання і розвитку рухових здібностей у дітей і підлітків / Худолій О.М., Іващенко О.В. // Теорія та методика фізичного виховання. - Харків: ОВС, 2013. - № 2. - С. 3-16. DOI: <http://dx.doi.org/10.17309/tmfv.2013.2.1012>
 23. Худолій О.М., Іващенко О.В. Інформаційне забезпечення процесу навчання і розвитку рухових здібностей дітей і підлітків (на прикладі спортивної гімнастики). / Худолій О.М., Іващенко О.В. // Теорія та методика фізичного виховання. - 2013. - № 4. - С. 3-18. <http://dx.doi.org/10.17309/tmfv.2013.4.1031>
 24. Худолій О.М. Моделювання процесу навчання та розвитку рухових здібностей у дітей і підлітків: Монографія / Худолій О.М., Іващенко О.В. - Харків: ОВС, 2014. - 320 с.
 25. Худолій О. М. Особливості функціональної, координаційної і силової підготовленості дівчат 7—8 класів / О. М. Худолій, О. В. Іващенко // Теорія та методика фізичного виховання. — 2014. — № 2. — С. 15-21. — DOI:<http://dx.doi.org/10.17309/tmfv.2014.2.1095>
 26. Шиян Б. М., Папуша В. Г. Методика викладання спортивно-педагогічних дисциплін у вищих навчальних закладах фізичного виховання і спорту: Навчальний посібник. — Харків: «ОВС», 2005. — 208 с.
 15. Titarenko A. A. (2010). Osoblivosti rozvitku ruhovih zdibnostey u divchatok molodshogo shkilnogo viku. *Teoria ta metodika fizicnogo vihovanna* [Theory and methods of the physical education], (9), 3—13. Режим доступу: <http://www.tmfv.com.ua/journal/article/view/652>
 16. Khudolii O. M., & Shlemin A.M. (1988). Metodika podgotovki yunyh gimnastov: Uchebnoe posobie. H.: KGPI, HGPI, 122.
 17. Khudolii O. M., & Zabora A.V. (2001). Teoretichni osnovi planuvannya navchalnoi roboti z fizichnoi kulturi v shkoli. *Teoria ta metodika fizicnogo vihovanna* [Theory and methods of the physical education], (1), 3—12. DOI: <http://dx.doi.org/10.17309/tmfv.2001.1.1>
 18. Khudolii O. M., & Iermakov S. S. (2011). Zakonomirnosti protsesu navchannya yunih gimnastiv. *Teoria ta metodika fizicnogo vihovanna* [Theory and methods of the physical education], (5), 3—18, 35—41. DOI: <http://dx.doi.org/10.17309/tmfv.2011.5.707>
 19. Khudolii O.M. (2012). Zakonomernosti formirovaniya dvigatelnyih navyikov u yunyih gimnastov. *Nauka v olimpiyskom sporte*. (1), 36—46
 20. Khudolii O. M., Ivashchenko O. V., & Pimenov O. O. (2012). Osoblivosti silovoyi pidgotovlenosti shkolyariv starshih klasiv. *Teoria ta metodika fizicnogo vihovanna* [Theory and methods of the physical education], (9), 37—41. DOI: <http://dx.doi.org/10.17309/tmfv.2012.9.822>.
 21. Khudolii O.M., Ivashchenko O.V., & Chernenko S.O. (2013). Chinniki, scho vplyvayut na effektivnist navchannya fizichnim vpravam hlopchikov molodshih klasiv. *Teoria ta metodika fizicnogo vihovanna* [Theory and methods of the physical education], (1), 21-26. DOI:<http://dx.doi.org/10.17309/tmfv.2013.1.1006>
 22. Khudolii O. M., & Ivashchenko O. V. (2013). Kontseptualni pidhodi do modelyuvannya protsesu navchannya i rozvitku ruhovih zdibnostey u ditey i pidlitkiv. *Teoria ta metodika fizicnogo vihovanna* [Theory and methods of the physical education], (10), 3—16. DOI: <http://dx.doi.org/10.17309/tmfv.2013.2.1012>
 23. Khudolii O. M., & Ivashchenko O. V. (2013). Informatsiyne zabezpechennya protsesu navchannya i rozvitku ruhovih zdibnostey ditey i pidlitkiv (na priklyadi sportivnoi gimnastiki). *Teoria ta metodika fizicnogo vihovanna* [Theory and methods of the physical education], (4), 3—18. DOI: <http://dx.doi.org/10.17309/tmfv.2013.4.1031>
 24. Khudolii O. M., & Ivashchenko O. V. (2014). Modelyuvannya protsesu navchannya ta rozvitku ruhovih zdibnostey u ditey i pidlitkiv: Monografiya. Harkiv: OVS, 320.
 25. Khudolii O. M., & Ivashchenko O. V. (2014). Osoblivosti funktsionalnoi, koordinatsiynoi i silovoyi pidgotovlenosti divchat 7—8 klasiv. *Teoria ta metodika fizicnogo vihovanna* [Theory and methods of the physical education], (2), 15-21. — DOI:<http://dx.doi.org/10.17309/tmfv.2014.2.1095>
 26. Shiyan B. M. & Papusha V. G. (2005). Metodika vikladannya sportivno-pedagogichnih distsiplin u vischih navchalnih zakladah fizicnogo vihovannya i sportu: Navchalnyi posibnik. *Harkiv: «OVS»*, 208.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОНТРОЛЬ ДВИГАТЕЛЬНОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ РЕБЯТ 7—8 КЛАССОВ

Іващенко А.В., Карпунець Т.В., Кринін Ю. В.

Харьковский национальный педагогический университет имени Г. С. Сковороды

Реферат. Стаття: 6 с., 5 табл., 26 источников.

Цель работы — определить информативные показатели двигательной и функциональной подготовленности ребят 7—8 классов.

Материалы методы. Для решения поставленных задач были применены следующие методы исследования: анализ научной литературы, педагогическое тестирование и методы математической статистики обработки результатов исследования. В исследовании приняли участие 24 чел. 7 класса, 35 — 8 класса.

Результаты исследования. Анализ показывает, что по результатам тестирования наблюдаются между ребятами седьмого и восьмого классов по большинству показателей статистически достоверные различия ($p < 0,05; 0,001$). За функциональным состоянием функции дыхания и кровообращения

ребята 7—8 классов оцениваются как здоровые нетренированные.

Выводы. Структурные коэффициенты канонической дискриминантной функции свидетельствуют, что функция наиболее существенно связана с № 8, 6, 4 и 5 переменными: значит существенная разница между ребятами седьмых и восьмых классов наблюдается в развитии двигательных способностей: скоростной силы, координации движений и собственно силовых способностей.

Ключевые слова: ребята; функциональная подготовленность; координационный подготовленность; силовая подготовленность; двигательные способности.

TEACHING CONTROL MOTOR READINESS BOYS 7—8 GRADES

Ivashchenko O.V., Karpunets T.V., Krinin U.V.

G.S. Skovoroda Kharkiv National Pedagogical University

Report. Article: 6 p., 5 tables., 26 sources

Purpose — to determine information parameters and motor functional training boys 7—8 grades.

Material and methods. To achieve the objectives adopted the following methods: analysis of scientific literature, educational testing and treatment methods of mathematical statistics research results. The study was attended by 24 people. Grade 7, 35 — 8th grade.

Research results. Analysis shows that the test results are observed between boys seventh and eighth grade on most indicators statistically significant differences ($p < 0,05; 0,001$). By functional state of the respiratory

and circulatory boys grades 7—8 are assessed as healthy untrained.

Conclusions. Structural canonical discriminant function coefficients indicate that the most significant feature is a function associated with the number 8, 6, 4 and 5 variables: thus a significant difference between boys seventh and eighth grade observed in the development of motor skills: speed strength, coordination capabilities and its own power.

Keywords: boys; functional preparedness; coordinating preparedness; force readiness; motor abilities.

Інформація про авторів:

Іващенко Ольга Віталіївна: ORCID 0000-0002-2708-5636; tmfv@tmfv.com.ua; Харківський національний педагогічний університет імені Г.С. Сковороди, вул. Артема, 29, м. Харків, 61002, Україна.

Карпунець Тетяна Вячеславівна: tmfv@tmfv.com.ua; Харківський національний педагогічний університет імені Г.С. Сковороди, вул. Артема, 29, м. Харків, 61002, Україна.

Кринін Юрій Васильович: tmfv@tmfv.com.ua; Харківський національний педагогічний університет

імені Г.С. Сковороди, вул. Артема, 29, м. Харків, 61002, Україна.

Цитуйте статтю як: Іващенко О. В. Педагогічний контроль рухової підготовленості хлопців 7—8 класів / Іващенко О. В., Карпунець Т. В., Кринін Ю. В. // Теорія та методика фізичного виховання. — Харків: ОВС, 2014. — № 1. — С. 15—18. DOI: <http://dx.doi.org/10.17309/tmfv.2014.3.1102>

Стаття надійшла до редакції: 05.09.2014 р. Прийнята: 15.09.2014. Надрукована: 25.09.2014