

УДК: 159.9

© Седых К.В. 2014 г.

<http://orcid.org/0000-0003-3528-7569>

К.В. Седых
Национальный педагогический университет
имени В.Г.Короленко, г. Полтава

К ВОПРОСУ О КООРДИНАЦИИ ЦЕЛОСТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА И ЕГО ПСИХИЧЕСКОЙ САМОРЕГУЛЯЦИИ В КОНТЕКСТЕ ПСИХОТЕРАПИИ

Система идей (идеология) формирует Жизненную позицию человека, которая выступает управляющим параметром системы смысловой регуляции поведения. Выделены типы репрезентации реальности, которые имеют конкурирующий, альтернативный характер в отношении друг друга. Осуществляется двойная запись Опыта, разные (нетождественные друг другу записи). Дубликат – Переживание (П1), дубликат (П2) – вербально-опосредованная система. Макроскопическое описание системы, которое описывает глобальные свойства, приводит нас к понятиям Жизненная позиция и Переживание. Сама психотерапия выступает параметром порядка для системы клиента.

Ключевые слова: психическая саморегуляция, координация, жизненная позиция, переживание, дубликат, опыт, система, психотерапия.

К.В. Седых

ДО ПИТАННЯ ПРО КООРДИНАЦІЮ ЦІЛІСНОЇ ПОВЕДІНКИ ЛЮДИНИ ТА ЇЇ ПСИХІЧНОЇ САМОРЕГУЛЯЦІЇ У КОНТЕКСТІ ПСИХОТЕРАПІЇ

Система ідей (ідеологія) формує Життєву позицію людини, яка виступає керуючим параметром системи смислової регуляції поведінки. Виділено типи репрезентації реальності, які мають конкуруючий, альтернативний характер у відношенні один одного. Здійснюється подвійний запис Досвіду, різні (нетотожні один одному записи). Дублікат 1 – Переживання (П1), дублікат (П2) – вербально-опосередкована система. Макроскопічний опис системи, який описує глобальні властивості, призводить нас до понять Життєва позиція і Переживання. Сама психотерапія виступає параметром порядку для системи клієнта.

Ключові слова: психічна саморегуляція, координація, життєва позиція, переживання, дублікат, досвід, система, психотерапія.

K.V. Sedykh

TO THE QUESTION ON COORDINATION OF COMPLETE BEHAVIOUR OF THE PERSON AND ITS MENTAL SELF-CONTROL IN THE PSYCHOTHER- APY CONTEXT

System of ideas (ideology) forms of human life position, which advocates the control parameter of the system semantic behavior regulation. The types of representations of reality that are competing, alternative character in relation to each other. Experience

is double entry, different (not identical to each other records). Duplicate 1 – Experience (P1), a duplicate of (A2) – verbally-mediated system. Macroscopic description of the system, which describes the global properties, leads us to the concept of the life position and Experience.

Man is a holon, it is both biological autopoietic system, and part of the cultural system. For each of these systems are characterized by different principles of regulation. Therefore, for human needs and nature of search, cooperation in the work of these two systems. Since at each level of the organization of the system has its own meaning, and at the next level, a new meaning, one can assume that at the level of meaning "molecules Experiences" is survival in the wild due to the rapid response of man as a biological organism to the constantly changing environment signals. A sense Systems Ltd. – is the survival of the human cultural environment by creating Superstable social acceptable ideologies. Psychotherapy itself stands for the order parameter of the client.

Key words: psychic Self-Regulation, coordination, position in life, experience, duplicate, experience system, psychotherapy.

Постановка проблеми. В отечественной психологии в качестве «организаторов» личностной целостности рассматриваются мотивы и цели деятельности (А.Н. Леонтьев, 1983), индивидуальный стиль деятельности (В.С. Мерлин, 1986), субъект (А.В. Брушлинский, 1994; С.Л. Рубинштейн, 2003; В.А. Татенко, 1996), а дуальность человека и мира преодолевается за счет действий и поступков, опосредствующих взаимодействие субъекта и объекта, личности и социального окружения, «я» и внешнего мира (В.А. Роменец, 2006).

Российские психологи Е.Ю. Артемьева, Ю.К. Стрелков, В.П. Серкин создали концепцию, которая описывает три слоя субъективного опыта: перцептивный мир, образуемый системой модальных образов упорядоченных друг относительно друга объектов, семантический слой — структурированную совокупность отношений к актуально воспринимаемым объектам — и образ мира в узком смысле, являющийся наиболее глубинным слоем амодальных структур, образующихся при «обработке» семантического слоя [1].

Таким образом, несмотря на отличия методологических принципов, теоретических постулатов и исследовательских программ, в указанных выше подходах можно найти некую эпистемологическую схожесть: психические образования описываются как целостные, молярные структуры, опосредствующие взаимодействие человека с миром и включающие как (бес)сознательные представления об объекте, так и (бес)сознательное знания субъекта о самом себе (своих намерениях, способах действий и т.п.) [8].

Современный этап научного познания, так называемая, постнеклассическая наука рассматривает человека как сложную систему, характери-

зуючіся унікальністю, відкритістю і саморозвитком. Ми придержуємося точки зору, що Людина – складнокоординувана система і існує координувана процесів психічних і біологічних. Виникає принциповий питання: Єсть ли в цьому оркестрі дирижер або це джазовий колектив, або дирижер знаходиться поза оркестру, поза системи?

Для відповіді на поставлені питання звернемося до теорії складних систем і синергетики. Складні системи ділять на дві категорії: 1) створені людьми – штучні; 2) природні – самоорганізовані, які можуть шляхом самоорганізації утворювати просторові, часові або функціональні структури. Увага в синергетиці направлено на вивчення якісних макроскопічних змін, які супроводжуються виникненням нових структур або функцій.

В теорії систем виділяють параметри порядку і керуючий параметр. *Параметри порядку* визначають поведінку мікроскопічних частин системи в силу *принципа підпорядкування*, також цей процес можна описати як *неке специфічне узгодження активності окремих частин системи або як самоорганізації*. Одночасно з виникненням нового стану відбувається *стиснення інформації*. Виникнення параметрів порядку і їх здатність підкоряти дозволяють системі знаходити свою структуру. При зміні керуючих параметрів в широкому діапазоні, системи можуть проходити через ієрархію нестійкостей супроводжуючих їх структур. Самоорганізація грає в процесах обробки інформації, що відбуваються в біологічних системах головну роль і широко розповсюджена. Суспільство також відноситься до складних систем, його належне функціонування ґрунтується на адекватній виробці, передачі і переробці інформації. Оскільки людина є одночасно і біологічною системою, і частиною соціальної системи, відповідально його самоорганізація залежить від різних факторів, які мають визначену ієрархію. В останнє час синергетика особливий акцент робить на циркулярній (а не лінійній) причинності біопсихосоціальних процесів. [6]

З інформаційної частини синергетично-системної теорії відомо, що зміст сигналу можна приписати тільки в тому випадку, якщо ми звернемо увагу на відповідь об'єкта, прийнявши сигнал. Тобто, сигнали мають відносну значимість і між різними сигналами відбувається конкуренція або кооперація, виникають або конкуруючі, або узгоджені відносини між сигналами різних підсистем.

Як відомо, метою будь-якої системи є збільшення надійності і ефективності її функціонування і це ж є метою

психотерапии, которая работает с внутренним миром человека и его опытом.

Описывая функционирование системы можно описывать ее как микроскопические, так и макроскопические уровни. Макроскопическое описание позволяет достигать колоссального сжатия информации, поскольку мы занимаемся рассмотрением не индивидуальных микроскопических данных, а глобальных свойств.

Поиск унифицирующих принципов – на макроуровне или на микроуровне, от этого зависит совершенно различное описание одной и той же системы. В сложной системе – человек, микроуровнем являются организменные (биологические) процессы и структуры и отдельные психические процессы и феномены. Установление соотношений между различными микроскопическими величинами. В организме человека многие тысячи метаболических процессов могут протекать одновременно и согласованно. В психической сфере многие процессы протекают как одновременно и согласованно, синхронно, так и раскоординированно, диахронно и асинхронно. Для понимания необходимы не поведение отдельных подсистем, а их «оркестровка». Чтобы понять оркестровку, мы можем во многих случаях обращаться к модельным системам, на которых специфические особенности сложной системы могут быть подробно исследованы.

В психологии принято считать, что психическая регуляция жизнедеятельности является неспецифичной для человека «самоорганизацией», присущей всем живым системам. Она имеет всецело адаптивную направленность; полностью сводясь к приспособлению к окружающему миру, и не порождает необходимости выделения субъектом себя из этого мира.

Поворот в процессе эволюции человека происходит тогда, когда свойство самоорганизации живых систем *уступает место механизму самоконтроля*, что означает возникновение «"отношения" к самому себе, становление "самости", субъективности с ее имманентной способностью быть "для себя"» (Иванов, 1977, с. 83-84). Регуляция его жизнедеятельности со стороны объективных отношений, связывающих его с миром, принимает форму саморегуляции, осуществляемой личностью — психологической структурой, в которой в специфической форме представлены и упорядочены эти отношения.

Таким образом, в рамках системно-синергетического подхода, можно описать следующую *структурно-функциональную модель саморегуляции поведения*, в которую входят разные подсистемы регулирующие поведение: 1) идеология (идеи и мифы, которые структурируют убеждения, верования, принципы, ожидания и порождают этику отношений); 2) ценностно-смысловая сфера (ценности и смыслы); 3) мотивационная сфера

(інтереси, потреби, бажання, мотиви). Между этими подсистемами возникает *специфическое согласование их активности*.

Итак, с позиций ценностно-синергетического подхода мотивационная сфера личности представляет собой комплекс взаимодействующих мотивационных образований, упорядоченных сложной, многомерной, иерархической структурой. Ее качество определяется как элементами (их природой, свойствами, количеством), так и структурой, является эволюционной, т.е. выражает определенные стадии разворачивания процессов и представляет собой целостную, незавершенную, нелинейную, внешне и внутренне детерминированную самоорганизующуюся систему. Мотивационная система, по мнению К. Мадсен, образуется благодаря кооперации мотивов, направленных на единую цель, которая соответствует этим мотивам. Такая кооперация между подобными мотивами обуславливает возникновение диспозиции, аттитюды по отношению объекта-цели [9]. Впоследствии эти аттитюды функционируют как организующий центр для мотивационной системы. К. Мадсен говорит об интересах, чувствах и других свойствах как о мотивационных системах. Компонентами мотивационных систем выступает организованная совокупность мотивов.

Мы считаем, что влияние психотерапии как раз и возможно благодаря борьбе двух несовместимых мотивов у клиента, которая порождает то противоречие, которому необходимо быть, чтобы найти свою разрядку в катарсисе и без которого нет возможности изменения в процессе психотерапии.

Смысловая сфера личности – это особым образом организованная совокупность смысловых образований (структур) и связей между ними, обеспечивающая смысловую регуляцию целостной жизнедеятельности субъекта во всех ее аспектах. Личность в своей основе представляет собой целостную систему смысловой регуляции жизнедеятельности, реализующую через отдельные смысловые структуры и процессы, и их системы логику жизненной необходимости во всех проявлениях человека как субъекта жизнедеятельности.

Соотношение ценностей со смысловой сферой рассматривается Б.С. Братусем. Так, он называет ценности, не обеспеченные «золотым запасом» соответствующего смысла, эмоционально пережитого, цепляющего личность по отношению к жизни, декларируемыми, поскольку такого рода ценности не имеют, по сути дела, прямого отношения к смысловой сфере, более того могут быть бутафорией, маскирующей совсем другие личностные устремления» [2, с. 89-90]. Таким образом, те ценности, которые не связаны со смысловой сферой, являются декларируемыми. Однако, на наш взгляд, это положение справедливо для сложившейся смысловой регуляции. В тех случаях, когда смысловая регуляция еще не сформиро-

вана и приоритетными являются другие виды регуляции (ценностная и потребностная) необходимо обращать внимание на структуру и развитие этих видов регуляции. Смысловая регуляция является сложившейся и ведущей только на определенном этапе развития личности.

Исследователи систем отмечают возникновение смысла как переход системы на новый уровень организации, как внутреннего мира личности, так и ее поведения. И, таким образом, когда у ребенка появилась *ценностно-смысловая регуляция, а затем сложился комплекс идей в виде жизненной позиции – это является признаком появления другого управляющего параметра*. Мы сейчас не говорим о том, в каком именно периоде онтогенеза ребенка осуществляется этот переход.

Таким образом, смысловая сфера – регуляторная система личности (сознания) конституируется функциями выделения субъектом себя из окружающего мира, выделения, презентации и структурирования им своих отношений с миром и подчинения своей жизнедеятельности устойчивой структуре этих отношений, в противовес сиюминутным импульсам и внешним стимулам.

Так, А.Н. Леонтьев (1977) рассматривал личностный смысл — *пристрастное отношение к объектам и явлениям действительности — как одну из трех основных образующих человеческого сознания, наряду с чувственной тканью и значением*. О.И. Генисаретский (1985), приводя мысль А.Н. Леонтьева о существовании своеобразных «узлов», соединяющих различные виды деятельности в целостные личностные структуры, отождествляет эти «узлы» с ценностными образованиями, задающими основу личности. Более того, ряд авторов прямо указывает на смысловую природу ценностей (Жуков, 1976; Братусь, 1981; 1985; Зинченко, 1998; Тихомандрицкая, Дубовская, 1999) [4].

А.М. Лобок вводит в качестве объяснительного понятия, которое упорядочивает разные смыслы, категорию мифа — мифа культурного и мифа индивидуального. То есть, миф – это форма, которая позволяет упорядочить смыслы и создает из них определенную систему, позволяет схватить в целостности разные уровни действительности и связи между этими уровнями и скоординировать свое поведение по принципу значимости [5].

Однако, наряду с регуляторной функцией, смысл ограничивает и «консервирует» появление новых возможностей. Вербализация смысла, то есть его воплощение в значениях, переводит его на новый уровень функционирования. Во-первых, он получает некоторое причинное объяснение (Виллюнас, 1976, с. 93). Во-вторых, он становится ограничен определенными рамками, сужается его объем (Тихомиров, 1969, с. 198). В-третьих, приобретая семантическую определенность, «семантизируясь», смыслы

теряют пластичность, свободу взаимодействия между собой: «то, что зафиксировано в развернутой речи, приобретает стабильность, утрачивает смутные, зыбкие очертания субъективного переживания, становится наиндивидуальным социальным фактором, орудием общения, "именем" объекта и потому феноменом, ясно осознаваемым. Но за все эти привилегии надо платить. А плата заключается в ущербе, который этими преимуществами наносится способности к легкому установлению новых связей оречевленного смысла с другими смыслами. Сколько приобретается в результате вербализации смысла в его логической завершенности, столько *утрачивается, по-видимому, в его потенциях к дальнейшему развитию*» (Бассин, 1978, с. 741). Это изменение отражает переход законов взаимодействия смыслов от *вневременной и нечувствительной к противоречиям* (Асмолов, 1996) *логики бессознательного к подчинению их более жесткой логике сознания*[4].

Взаимодействие между подсистемами, которые обеспечивают *саморегуляцию поведения через кооперацию их активности* создает интегрированное новообразование – Жизненную позицию личности. **Жизненная позиция человека** выступает управляющим параметром регуляции поведения. Жизненная позиция – позиция, которую занимает личность по отношению к своей жизни, к себе и другим людям. Жизненная позиция определяет смысловую динамику поведения, организацию целостного поведения человека и психическую саморегуляцию через внутреннюю речь человека – внутренний полилог. Жизненная позиция обеспечивает избирательное отношение субъекта к культурным смыслам (зафиксированным в культурных ценностях и парадигмах), и проявляется в конкуренции или сотрудничестве, созидании, потреблении или разрушении направленности действий.

Жизненная позиция выстраивается в логике сознания, в рамках Системы ООО – описание-объяснение-оценка. Эта система опосредования собственного опыта смыслами, ценностями, выраженными в словах.

ООО организует и упорядочивает опыт человека определенным образом и обеспечивает устойчивость функционирования системы смыслов путем непрерывных внутренних полилогов. Как считает Нарге, эти полилоги организованы вокруг таких тем, как обязанности, ожидания и этические отношения (Нарге, 1987). Вместе с тем, параллельно ООО функционирует другая система – система Переживаний.

По нашей гипотезе (Седых, 2013) **единицей присвоения и сохранения вневербального опыта является «Молекула Переживания»** – единица изучения индивида и среды в их единстве. Мы считаем, что отдельное Переживание – это сложный неоднородный комплекс, в котором одновременно задействованы различные психические процессы: ощущение

и восприятие, эмоции, память, мышление, поведение и телесные реагирования в единстве индивида и среды. Отдельные процессы, самоорганизуясь в единый ансамбль создают «молекулу», свойства которой отличны от этих первичных процессов, но приобретают качества – 1) *Организирующее* полученные сигналы в единое психическое новообразование и 2) *Сохраняющее* полученную информацию именно в виде единого комплекса. «Молекула» – это структура, которая связывает различные психические процессы и поэтому она является системообразующей единицей репрезентации собственного опыта в интрапсихическом пространстве человека. *Переживание является своеобразным «конденсатором» отдельных индивидуальных процессов, в единый комплекс.* Переживания, сохраняясь в эмоциональной памяти, становятся Моделью (образцом) по которой происходит сравнение в ситуациях, которые воспринимаются человеком как подобные и актуализируют базовые «молекулы». Отдельная молекула Переживания сохраняется в виде «информационного клубка», что соответствует системному взгляду о спрессовывании информации при переходе к более высокому уровню организации информации – от «атомарного» к «молекулярному». Молекула Переживание имеет границу – контур, существование и функционирование которого обеспечивается нейронными процессами. Переживания составляют эмоциональную память, которая обращена не к логике мира, а к «логике тела» и является *собственным вещанием.*

Таким образом, у человека сосуществуют две информационные системы: система непосредственных Переживаний – система 1 и система ООО – система 2, опосредованная словами. Система ООО является словесной записью, дубликатом Переживаний и создает Переживания 2. С точки зрения теории систем, Переживание – это факторы 1-го порядка – сенсомоторный и эмоциональный (образный уровень), факторы 2-го порядка – интернализированные культурно-социальные смыслы и значения, представленные в сознании через описание, объяснение, оценку. Как писал Л.С. Выготский: «естественная противоположность и антагонизм двух душ – мыслящей и эмоциональной плохо ладят между собой. Психика человека который из них состоит, психика «плохо организованная, неустойчивая и полна внутренних противоречий» [3].

Если исходить из концепции, основанной на принципах квантовой механики – человек *формирует* реальность во время наблюдения [6]. До начала наблюдения имеется, лишь совокупность возможностей, а затем одна из возможностей воплощается, реальность становится оформленной и происходит действие. Таким образом, Человек становится одновременно и свидетелем и участником создаваемой им реальности.

Итак, какие же реальности он создает? Так, по нашему мнению, во внутреннем мире человека сосуществуют различные типы репрезентации реальности. Например, Е.В. Субботский выделяет рациональную (мир рациональных конструкций) и феноменологическую реальности [7].

Мы, кроме 1) рациональной и 2) феноменологической реальностей выделяем также следующие типы репрезентации реальности в сознании: 3) **непосредственную реальность** (эта реальность формируется Переживаниями (П1) и 4) **мнимую реальность**, в которую входят – «Художественная реальность» (интернализированные идеи и образы, почерпнутые из фильмов, книг, картин, спектаклей и прочее); «Медийная реальность» – интернализированные образы и идеи из средств массовой информации и интернета; «Собственная фантазийная реальность». Разница – в глубине, качестве и критичности при собственной переработке. Правда, необходимо еще разобратся, не относится ли мнимая реальность к феноменологической реальности, является ли она самостоятельным образованием.

Система Переживаний, видимо, представлена в феноменальном мире, поскольку феноменальный слой создается непосредственной связью человека с внешним миром и имеет дорефлективный характер и все его элементы изначально и фундаментально изменчивы, непостоянны. А мир рациональных конструкций является гораздо более структурированным, постоянным и законсервированным.

Таким образом, переживание имеет двойственную природу: структурно-функциональную и процессуальную. Физиологической основой нашей концепции является теория межполушарной асимметрии головного мозга.

Аргументом существования разных реальностей, их физиологической основой – является теория межполушарной асимметрии головного мозга. Как известно, правое полушарие человека полностью поглощено настоящим моментом, тем, что происходит здесь и теперь и думает образами, и учится кинестетически, благодаря движениям тела. Информация проходит через все наши сенсорные системы и создает коллаж, показывает, как выглядит настоящий момент, какой он есть на запах и на вкус, какой он есть на ошупь и на слух. Левое полушарие погружено в прошлое и будущее, оно «берет» этот коллаж настоящего момента и начинает выбирать детали и еще детали, затем организует и классифицирует всю эту информацию, связывает ее со всем, что мы усвоили в прошлом, и проецирует в будущее все наши возможности. А еще наше левое полушарие думает пользуясь словами и организует непрерывные внутренние полилоги и создает границы между человеком и внешней средой, придает ощущение Меня, как самостоятельного, целостного существа.

Итак, поскольку наши полушария по-разному обрабатывают информацию, то можно утверждать, что существуют дубликаты произошедших событий в обоих полушариях, но это разные (нетождественные друг другу записи). Дубликат в правом полушарии зафиксирован как Переживание (П1), а в левом полушарии – как описание, объяснение и оценка, создается определенная история (нарратив) – дубликат (П2).

Таким образом, осуществляется двойная запись Опыта, дубликат – опыт опосредованный словами (внутренней культурой) человека создается по законам ООО, как история, как нарратив.

Наличие двух записей, говорят о том, что для создания изменений во внутреннем мире клиента необходимо работать с обеими записями, что в силу эмпирической работы и ее осмысления давно делают психотерапевты. Поэтому, с нашей точки зрения, во время психотерапии происходит как переосмысление стереотипных нарративов клиента, так и постепенное, поэтапное развертывание, осознание, проговаривание и обработка каждой из частей невербального опыта – «молекулы Переживания»: чувств, ощущений, мыслей, телесного реагирования, поведения. Хотя осознание и проработка даже одного из «атомов» способны перестроить всю структуру молекулы и внести изменения как в воспоминания, так и в объяснение, описание и оценку пережитого.

Мы всегда переживаем и знаем больше, чем можем это выразить словами, испытываем проблемы в наших отношениях гораздо раньше, чем концептуально можем это выразить. Внутренне мы всегда подразумеваем ощущение того, как течет наша жизнь, которой является для нас каждая ситуация. Поэтому, **«герменевтические»** круги-цепи, взаимосвязанные с целостностью переживаний, как психотерапевтический метод, являются **изоморфными «молекуле Переживания»**, и, следовательно, наиболее подходящими для возникновения Понимания (а не знания) в психотерапии.

Такие системы психотерапии и психологии, как анализ поведения, психология «Я» Роджерса и психоанализ, могут быть переинтерпретированны как метафоры для раскрытия и как когнитивные схемы, с помощью которых клиенты по-новому организуют свой опыт, создавая новые ООО. Это происходит благодаря левополушарному, аналитико-речевому способу построения историй, так как этот способ обладает качествами **рекурсивности**, то есть возможности *вставлять части одних структур в другие структуры* (например, части предложения в другое предложение). Таким образом, психотерапия сначала вносит флуктуацию в систему клиента, вызывая состояние хаоса в его «затвердевших» структурах, а затем способствует перестройке и изменению существующих структур.

Так как, по нашему мнению, психотерапия – это переходное пространство от фантазии к действительности, и от действительности к фантазии, то терапия имеет признаки – и фантазии, и действительности. Структуру психотерапии задают условия (рамки) и переплетение трех уровней: реального; условного; внутреннего. Внутреннее пространство остается отдельным, для пользования только его «владельцем» (клиентом и психотерапевтом). Реальное и условное пространства создаются всеми участниками психотерапевтического процесса.

И сама психотерапия, как специфическая деятельность, имеет двойную природу своей организации: это формальная социальная структура, созданная социумом для оказания помощи и, одновременно, это – самоорганизующаяся система. При этом, **коммуникация (взаимодействие)** между клиентом и психотерапевтом является **параметром порядка**, который организует систему психотерапии через формирование общего смысла), а **Управляющим параметром психотерапии является действительная (а не декларируемая) этическая позиция психотерапевта (этическое отношение).**

Человек является Холоном, то есть он одновременно и биологическая аутопоэтическая система, и часть культурной системы. Для каждой из этих систем свойственны разные принципы регуляции. Поэтому, для человека необходим и характерен поиск кооперации в работе этих двух систем. Поскольку на каждом уровне организации системы существует свой смысл, а на следующем уровне возникает новый смысл, можно предположить, что смыслом на уровне «молекул Переживания» есть выживание в природных условиях за счет быстрого реагирования человека как биологического организма на постоянно меняющиеся сигналы среды. А смыслом системы ООО – является выживание человека в культурных условиях за счет создания сверхустойчивых социальноприемлемых идеологем.

Естественно, что при таком положении вещей, будут неизбежными разрывы между системами 1 и 2. Так как процессы в этих системах протекают как одновременно и согласованно, синхронно, так и раскоординированно, диахронно и асинхронно, то психотерапия способна и направлена на поиск возможностей организации целостного поведения человека и его психической саморегуляции.

Выводы.

Система идей (идеология) формирует *Жизненную позицию человека*, которая выступает управляющим параметром системы смысловой регуляции поведения. Выделены типы репрезентации реальности, которые имеют конкурирующий, альтернативный характер в отношении друг друга.

Осуществляется двойная запись Опыта, создаются дубликаты произошедшей событий в обоих полушариях, но это разные (нетождественные друг другу записи). Дубликат в правом полушарии – «молекула Переживания» (П1), в левом полушарии – нарратив, с описанием, объяснением и оценкой – дубликат (П2), что порождает *противоречия и рассогласованность между информациями, созданными двумя системами – вербально-опосредованной и непосредственной, невербальной (Переживания)*.

Сама психотерапия выступает параметром порядка для системы клиента и способствует выходу клиента на новый уровень организации его внутреннего мира, так как приобретенные свойства способны стать управляющим параметром смысловой регуляции поведения и, тем самым, организовывать дальнейшую психическую жизнь личности.

Литература

- 1.Артемьева Е.Ю. Структура субъективного опыта: семантический слой и другие слои / Е.Ю. Артемьева, Ю.К. Стрелков, В.П. Серкин // Мышление и субъективный мир. — Ярославль: Изд-во Ярослав. ун-та, 1991. — С. 9-28.
- 2.Братусь Б.С. Аномалии личности / Б.С. Братусь. — М.: Мысль, 1988. — 301 с.
- 3.Выготский Л.С. Лекции по психологии / Л.С. Выготский. Собр. соч. в 6-ти тт. — Т.2. — М.: Педагогика, 1982. — С. 362-466.
- 4.Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности / Д.А. Леонтьев. — М.: Смысл, 2003. — 487 с.
- 5.Лобок А.М. Антропология мифа / А.М. Лобок. — Екатеринбург: Банк культурной информации, 1997. — 688 с.
- 6.Седих К.В. Чинники і механізми змін в процесі психотерапії / К.В. Седих // Вісник Харківського національного педагогічного університету. Психологія. — Випуск 46. — Частина 1. — Х.: ХНПУ, 2013. — С.158-169.
- 7.Суботский Е.В. Строящееся сознание / Е.В. Субботский. — М.: Смысл, 2007. — 423 с.
- 8.Титов И.Г. Постнеклассическая личность. Методологические основания психологического исследования / И.Г. Титов. — Saansbrück: LAP, 2014 — 125 с.
- 9.Madsen K.B. Modern theories of motivation / Madsen K.B. — Copenhagen: Munksgaard, 1974. — 542 p.