

УДК 93/94

Психолого-педагогическая характеристика сущности и содержания ценностей и ценностных ориентаций личности

¹ Ольга Георгиевна Паладич

² Юлия Александровна Тумасян

¹ Сочинский государственный университет, Российская Федерация
354000, г. Сочи, ул. Советская, 26а
Кандидат педагогических наук, доцент
E-mail: opaladich@mail.ru

² Сочинский государственный университет, Российская Федерация
354000, г. Сочи, ул. Советская, 26а
Кандидат педагогических наук, доцент
E-mail: butterfly72@mail.ru

Аннотация. В статье рассмотрены дефиниции, классификации и сделан акцент на смысловой характеристике ценностей, изложены несколько основных подходов к пониманию данного феномена. Проведен анализ наиболее значимых аксиологических концепций, даны определения, функции, выделено структурирование ценностных ориентаций личности.

Ключевые слова: ценность; ценностные ориентации; общечеловеческие ценности; мировоззрение; антиценность; направленность; ценностное отношение; оперативные ценности; воображаемые ценности; объективные ценности.

Введение. Возрастающие в современных условиях тенденции гуманизации и гуманитаризации общественного развития и образования обуславливают приоритетность личности и прав человека. Ценность является проявлением способности объекта выполнять определенную общественную функцию.

По смыслу ценность рассматривается с трех сторон. С одной стороны, смысловая нагрузка понятия ценность отражает характеристику внешних свойств предметов и явлений, которые выступают как объект ценностного отношения со стороны человека.

С другой стороны, понятие ценность подразумевает психологические характеристики личности, которые являются субъектом ценностных отношений и реализующей духовно-нравственные идеалы.

И, наконец, понятием ценность можно характеризовать взаимоотношения между людьми, человеческое общение и взаимодействие, благодаря которому ценности приобретают значимость, духовный и общечеловеческий статус.

Обсуждение проблемы. В научной литературе, посвященной проблеме ценностей, можно выделить несколько подходов к пониманию данного феномена.

К первому подходу относят те определения, которые акцентируют внимание на способности вещей (явлений, процессов, идей, идеалов и тому прочее) выступать средством удовлетворения потребностей и интересов людей, служить общественному прогрессу и всестороннему развитию личности. Вот типичное определение, присущее для этой группы: «Ценности суть предмета, явления и их свойства, которые нужны (необходимы, полезны, приятны) людям определенного общества или класса и отдельной личности в качестве средств удовлетворения их потребностей и интересов, а также - идеи и побуждения в качестве нормы, цели или идеала» [3, с.31].

Авторы, относимые ко второму подходу к пониманию ценностей, делают упор на значимость вещей, явлений, процессов, идей для жизнедеятельности социальных субъектов, их потребностей и интересов. Для этого подхода присуще следующее определение: «Ценность есть не что иное, как момент значения какого-нибудь явления, вещи, поступка, вообще сущего для жизнедеятельности определенного человека, класса, общества; роль этого сущего в их жизни» [6].

Согласно третьему подходу, ценность является специфической формой проявления отношения между субъектом и объектом по поводу удовлетворения потребностей и интересов субъекта.

Характерной особенностью четвертого подхода в понимании ценности является утверждение о том, что ценности являются специфическими образованиями сознания, выступают в структуре общественного и индивидуального сознания идеалами, обобщенными представлениями о предпочитаемых благах и приемлемых способах их получения, идеальными критериями оценки и ориентациями личности и общества. Определения, данные представителями этого подхода, показывают качественную особенность интерпретации сущности ценностей как мира субъективных представлений о чем-то «стабильно значимом», что заметно отличается от определений предыдущих подходов.

В отечественной психологии ценности рассматриваются в различных аспектах изучения свойств личности. Несмотря на различие трактовок во всех отечественных подходах в качестве основной и ведущей характеристики личности, по словам Б.Ф. Ломова, является ее направленность. Направленность по-разному раскрывается в работах А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, Б.Г. Ананьева, Л.И. Божович, Д.Н. Узнадзе и других представителей отечественной психологии, выступает как системообразующее свойство личности, определяющее весь ее психический склад [4, 142].

По мнению В.Н. Мясищева, термин «направленность» является общим, векторным и «характеристика личности направленностью не только односторонняя и бедная, но она мало подходит для понимания большинства людей, поведение которых определяется внешними моментами».

Б.Ф. Ломов определяет направленность как «отношение того, что личность получает и берет от общества (т. е. материальные и духовные ценности), к тому, что она ему дает, вносит в его развитие». В направленности выражаются субъективные ценностные отношения личности к различным сторонам действительности.

Ценностное отношение человека к миру и к самому себе формируется в определенную иерархию ценностей, на вершине которой располагаются своего рода абсолютные ценности, зафиксированные в тех или иных общественных идеалах. Следствием устойчивости повторяющейся оценки человека своих отношений с другими людьми, являются социальные нормы: моральные, религиозные, правовые и т.п., регулирующие повседневную жизнь, как отдельного человека, так и всего общества. Нормы являются тем средством, которое отличает ценностно-значимое для человека и его практическим поведением [2].

Система ценностей пронизывает собою все формы общественного сознания под определенным углом зрения; объединяя определенные интересы разнообразными идейными, нравственными и эстетическими средствами - она оказывается важнейшим источником непосредственных мотивов поведения, ближайших стимулов человеческой деятельности. По мнению А.Г. Здравомыслова, ценности - это «обособившиеся в ходе самой истории благодаря разделению труда в сфере духовного производства интересы» [8, с.166].

Типологизация и определение иерархии ценностей является важным элементом теории ценностей.

М. Шелер выделил в сфере ценностей следующие группы, отвечающие чувству удовольствия и неудовольствия: жизненные, духовные, религиозные ценности. По его мнению, последние являются наивысшими. Такова же типология и А. Мейнонга. Согласно ей, ценности подразделяются на личные и неличные.

Проведенный анализ наиболее значительных аксиологических концепций показывает, что из всех явлений, связанных так или иначе с ценностями, к определению их специфики имеют отношение лишь такие, как «значимое», «желаемое», «должное», «норма», «цель», «идеал», в отличие от понятий «отношение» или «переживание», неспецифичных для ценности.

С.Ф. Анисимов классифицирует ценности с точки зрения прогрессивно развивающегося человечества. В качестве ценностей он выделяет:

1. Человечество и человек - высшие ценности.
2. Природные ресурсы, труд, орудия и продукты труда, необходимые для существования человечества и его воспроизводства, - ценности материальной жизни.
3. Различные общественные образования, возникающие в ходе прогрессивного развития человечества, общественные институты, необходимые для жизнедеятельности

общества (семья, нация, класс, государство) - ценности социальной жизни.

4. Научные знания, философские, нравственные, эстетические и др. представления, идеи, нормы и идеалы, призванные удовлетворять потребности людей, ценности духовной жизни и культуры[3].

Ценности могут выступать в положительном или отрицательном смысле в качестве определенного значения явлений и вещей, которые находятся в зависимости от индивидуальной оценки (согласно О.Г. Дробницкому). Ценности одновременно объективны и субъективны; полярны по отношению к соответствующим антиценностям (добро-зло и т.п.); соотношение между противоположными ценностями имеет предел, за пределами которого ценностные представления перестают действовать.

О.Г. Дробницкий делит ценности на естественные и созданные человеком; на материальные и духовные; на предметные ценности и ценности сознания. Он полагает, что целесообразно классифицировать ценности по отношению человека к его потребностям, т.к. «всякий предмет, попадающий в поле зрения человека, есть одновременно предмет естественный и социальный» [7, с. 312-313.].

Ч. Моррис различает оперативные ценности (объекты, которым отдается предпочтение), воображаемые ценности (предвидимые, желательные объекты или состояния) и, наконец; объективные ценности (то, что лучше или хуже чего-то иного). Некоторые специалисты, однако, находят ценности исключительно в субъективных представлениях как образе того, что «должно было бы быть» [5, с. 169-190].

Общечеловеческие ценности - одно из наиболее часто встречающихся ныне словосочетаний, постоянно попадающих в поле зрения с средств массовой информации. Функционирование ценностей - это их воздействие на человеческую деятельность, человеческое поведение, общественную жизнь, развитие, культуры. Понятно, что воздействие это осуществляется и проявляется по-разному, в зависимости, с одной стороны, от характера того или иного вида ценностей - религиозных или эстетических, нравственных или художественных, с другой - от особенностей аксиологического субъекта - индивидуального или совокупного, той или иной социальной группы или человечества в целом, наконец, от того, функционирует ли ценность внутри духовного мира субъекта, влияя так или иначе на его целостное сознание, деятельность или поведение, или же, будучи воплощенной, опредмеченной тем или иным образом, она сталкивается с ценностями других субъектов и получает возможность оказывать влияние на их сознание, поведение, изменение ценностных ориентаций.

Общечеловеческие ценности, по мнению Н.А. Коваль, являясь высшими в иерархии, определяют структуру и динамику всех существующих ценностей в жизни индивида, а степень их выраженности определяет направленность личности [9, с. 54].

Д.А. Леонтьев предложил следующую классификацию системы ценностей, разделив их на три формы: первую форму представляют общественные идеалы, выступающие в качестве ценностей.

Вторая форма существования ценностей - предметно-воплощенные ценности.

Третья форма — личностные ценности. Д.А. Леонтьев рассматривал данную форму существования ценностей следующим образом. «Бытие ценностей в структуре личности индивидов является не только эмпирической очевидностью и теоретически признанным общим местом, но и логическим условием существования предметно воплощенных ценностей - ведь предметное воплощение осуществляется только посредством целенаправленной деятельности людей, ориентированной на эти ценности. Мотивация этой деятельности исходит не от абстрактных социальных ценностей, а от личностных ценностей индивидов; лишь приняв форму личностной ценности, ценностный идеал может найти путь к предметному воплощению» [10, с.24].

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что иерархия ценностей, любая их типология являются выражением вполне определенного, исторически достигнутого состояния общества. Помимо прочего, это также выражает уровень развития оценочных средств и норм общества.

Понятие «ценностная ориентация личности» было введено в 20-е годы XX века американским социологом У. Томасом и польским социологом Ф. Знанецким и рассматривалось ими как социальная установка личности, регулирующая ее поведение.

Ценностные ориентации личности (франц. orientation - установка) –

разделяемые личностью социальные ценности, выступающие в качестве целей жизни и основных средств достижения этих целей и в силу этого приобретающие функцию важнейших регуляторов социального поведения индивидов.

Структурирование ценностных ориентаций в систему осуществляется с помощью мировоззрения. Мировоззрение - это сложное, синтетическое, интегральное образование общественного и индивидуального сознания. Существенное значение для его характеристики имеет пропорциональное присутствие различных компонентов - знаний, убеждений, верований, настроений, стремлений, надежд, ценностей, ценностных ориентаций, норм, идеалов и т.д. [12].

Ценностные ориентации - это те состояния, явления и процессы в окружающей жизни, которые становятся ориентирами для личности, направляют формирование ее целей, а также способов их достижения.

В сознании ценности личности отражаются в виде ценностных ориентаций. Поэтому в дальнейшем мы будем использовать понятие «ценностные ориентации».

С точки зрения психологии ценностные ориентации - оценка субъектом окружающей действительности и ориентации в ней, способ дифференциации объектов по их значимости, т. е. это направленность, цель индивида, механизм индивидуальных отношений.

Так, Б.Г. Ананьев под ценностными ориентациями понимает «центр духовного развития личности как выражение общности целей деятельности, жизненной направленности или мотивации поведения людей» [1, с. 299-300].

Ценностные ориентации личности выполняют ряд важных функций:

- гармонизируют и интегрируют духовный мир индивида, определяя его социальную значимость;
- определяют целостность, уникальность и неповторимость личности;
- регулируют поведение и деятельность личности в обществе, определяя действия и поступки.

Развитие ценностных ориентаций неотделимо от овладения знаниями, самопознания, взаимодействия, личностного роста и самореализации в процессе профессиональной подготовки.

Заключение. Таким образом, можно определить, что **ценностные ориентации личности** - это динамическая, постоянно развивающаяся, иерархическая система взаимосвязанных ценностей, являющаяся отражением сложившихся в результате взаимодействия личности и общества.

Примечания:

1. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. Л., 1968.
2. Ананьев Б.Г. Психологическая структура человека как субъекта. Человек и общество. Вып. 2. Л.: Изд-во ЛГУ, 1967.
3. Анисимов С. Ф. Духовные ценности: производство и потребление. М.: Мысль, 1998. 253с.
4. Божович Л.И. Этапы формирования личности в онтогенезе // Вопросы психологии, 1978. № 4 с.23-25.
5. Брожик Владимир. Марксистская теория оценки. Пер. со словац. М.: Прогресс, 1982. 261 с.
6. Гурова Р.Г. Социологические проблемы воспитания. М.: Педагогика, 1981.-176 с.
7. Дробницкий О.Г. Некоторые аспекты проблемы ценностей.//Проблема ценности в философии. М. Л., 1966. 243 с.
8. Здравомыслов А. Г. Потребности. Интересы. Ценности. М.: Политиздат, 1986. 224 с.
9. Коваль Н.А. Духовность в системе профессионального становления специалиста. Диссертация на соискание ученой степени доктора психологических наук. М., 1997. 464 с.
10. Леонтьев Д. А. Очерк о психологии личности. М.: Смысл, 1993. 43 с.
11. Подласый И.П. Педагогика. Кн.2. Процесс воспитания. М.: Владос, 1999. 256 с.
12. Паладич О.Г. Теория и практика формирования ценностного отношения к профессионально-педагогической культуре у обучающихся в вузе: Монография. СПб.: СПБИНВЭСЭП, 2004.158 с.

UDC 93/94

**Psychological and Pedagogical Description of the Substance and Content of Values
and Value Orientations of Personality**

¹Olga G. Paladich

²Yuliya A. Tumasyan

¹ Sochi State University, Russian Federation

354000 Sochi, 26a Sovetskaya St.

Ph.D., Associate Professor

E-mail: opaladich @ mail. ru

² Sochi State University, Russian Federation

354000 Sochi, 26a Sovetskaya St.

Ph.D., Associate Professor

E-mail: butterfly72@mail.ru

Abstract. The article deals with definitions and classifications, and special emphasis is placed on the description of the meaning of values. A number of basic approaches to the understanding of this phenomenon are presented in the article. The author conducts an analysis of the most significant axiological concepts, provides definitions and functions and outlines the structuring of value orientations of the personality.

Keywords: value; value orientations; universal human values; worldview; ani-value; orientation; value attitude; operating values; imaginary values; objective values.