

## **Стратегия повышения уровня конкурентоспособности АПК России, как основа государственной политики в современных условиях**

Вячеслав Георгиевич Сухинин

Сочинский государственный университет, Российская Федерация

354000, г. Сочи, ул. Советская, 26а.

Соискатель

E-mail: suhin@mail.ru

**Аннотация.** Статья посвящена проблемам инновационного развития и развития малого бизнеса АПК России и влияние этих стратегических факторов на конкурентоспособность аграрного сектора в условиях ВТО. Поскольку вступление в ВТО предполагает ограничения политики регулирования и субсидирования сельского хозяйства, поэтому в статье рассматриваются возможные пути смягчения последствий этих ограничений.

**Ключевые слова:** инновационная экономика; система управления; аграрно-промышленный комплекс России; конкурентоспособность; стратегические факторы.

**Введение.** О конкуренции и конкурентоспособности продукта было написано и опубликовано довольно много работ, каждая из которых содержит некоторые определения этих понятий. В "строгом смысле" конкуренция состоит в том, что один человек конкурирует с другими, особенно при продаже или покупке чего-то". Нам кажется, что тот, кто написал эти строки, предполагал, что термин "лицо" означает не только конкретного потребителя, но и любой другой субъект рынка. Среди этих методов имеет решающее значение качество и цена товаров, факторы конкуренции. Именно это обстоятельство приводит к сдерживанию цен на конкурентных рынках, применяемые для подавляющего большинства потребительских товаров, которые очень чувствительны к изменениям цены и качества товара [1].

**Материалы и методы.** Материалы для статьи собирались на основе использования нормативно-правовой базы органов власти РФ и г. Сочи, программ и стратегий социально-экономического развития России и ее субъектов, материалы отчетности Федеральной службы государственной статистики РФ, информационные ресурсы сети Интернет, данные Министерства экономики Краснодарского края и его отдельных предприятий.

**Обсуждение.** В условиях высокотехнологичного производства лучшее качество становятся доступными для общественности через определенный период времени, необходимого, чтобы выровнять цены товаров. В связи с этим, нынешняя практика рыночной экономики делает более доступным еще один способ получить конкурентное преимущество на рынке, а именно - изменение продукта, придавая ему такие свойства, которые отличают товары производителя от продукции других производителей. В связи с этим ограничением в развитии и углублении конкурентных преимуществ практически нет. Хотя каждый продукт предназначен для одной цели, чтобы удовлетворить потребности определенного круга лиц, на самом деле, способов удовлетворения этих потребностей разнообразны и определяются потребительскими свойствами товара, и в итоге – повышается качество товаров, предлагаемых на рынке. Именно это обстоятельство приводит к тому, что ассортимент и качество предлагаемой продукции на конкурентных рынках весьма обширны. Таким образом, конкуренция приводит как к снижению цен и различных потребительских свойств конкурирующих продуктов. Это был довольно простой и хорошо установленный факт скрывает очень сложные процессы и явления. Любой субъект хозяйствования, осуществляющих хозяйственную деятельность, характеризуется внутренней конкуренцией и склонностью к предпринимательству. Она основана на реализации известного принципа «от каждого по способностям», с поправкой на исходное неравенство способностей и, следовательно, - о необходимости бизнес-соперничества между их носителями. [2].

Виды конкурентной борьбы и ее способы в достаточной степени многообразны. Именно характеристики рынка и его участников определяется интенсивность конкуренции.

Сложные процессы протекающие в конкурентной среде АПК РФ, явления, составляющие суть конкуренции и конкурентной борьбы отражены на рисунке 1.

Наши исследования показали, что теория Хекшера-Олина вполне применима в агропромышленной сфере.

В соответствии с этим утверждением, в агропромышленной сфере нами выделено три группы факторов обеспечения сравнительного преимущества страны на международных рынках:

- **капитал**, как совокупность финансовых потоков;
- **природные ресурсы**, как аграрные ресурсы всех видов и это, прежде всего, земля;
- **трудовые ресурсы**, как наиболее важный для современного состояния АПК РФ.

Чтобы определить стратегию конкурентной борьбы предприятие АПК, в частности и АПК в целом, должны провести серьезный анализ рынка сельхозпродукции и диагностировать конкурентные отношения на этом.

Действительно, реализация конкурентных преимуществ может привести снижению цены товара, но с другой стороны увеличивает разнообразие потребительских свойств конкурирующих товаров. На первый взгляд это достаточно простое и хорошо изученное обстоятельство скрывает достаточно сложные процессы и явления, которые и составляют суть конкуренции.

Категорийный и понятийный аппарат теории конкуренции и конкурентоспособности разработан достаточно глубоко, но необходимость ограничения интенсивности межотраслевой конкуренции является актуальной не только для агропродовольственного комплекса, но и для большинства других отраслей национальной экономики, которые обеспечивают переработку исходного природного сырья (например, для нефтяной и лесной промышленности).

Если бы предприятия нефтедобывающей и нефтеперерабатывающей промышленности не были бы объединены в рамках вертикально интегрированных нефтяных компаний (ВИНК) и свободно конкурировали бы между собой за долю в добавленной стоимости нефтепродуктов, то очевидные конкурентные преимущества нефтедобывающих предприятий (наличие экспортных рынков) реализовались бы в установлении таких внутренних рыночных цен на нефть, которые бы предопределили отмирание российской нефтепереработки при существующем уровне ее эффективности. Только трансфертные цены, устанавливаемые на нефть внутри ВИНК, позволяют рассчитывать на сохранение и постепенное технологическое совершенствование нефтеперерабатывающей промышленности, т.е. отечественного производства важнейших энергоносителей и нефтехимического сырья.

Соответственно, вертикальная интеграция — возможность инновационного развития аграрного сектора России, которые в противном случае обречены на деградацию.

Высокая межотраслевая конкурентоспособность предприятий некоторых секторов национальной экономики не является безусловным благом. Наиболее очевидная иллюстрация — естественные монополии, конкурентоспособность которых в отношении с потребителями в любой стране на законных основаниях ограничивается мерами государственного регулирования. Политика государства в отношении монополий — это выравнивание условий межотраслевой конкуренции за добавленную стоимость. Но реальное неравенство условий межотраслевой конкуренции возникает и в отношении других отраслей.

Важно обратить внимание на то обстоятельство, что процедура обоснования уровня тарифов на продукцию и услуги естественных монополий опирается на сценарии их развития в среднесрочной и долгосрочной перспективе. Подобный подход должен и может применяться и к другим отраслям, что подтверждается и опытом разработки стратегий их развития.

Государство, заинтересованное в успешной реализации целей стратегии, должно создать гарантии финансирования этих отраслей (программ их развития) в требуемых размерах, при этом использование мер ценового регулирования может существенно снизить потребность в прямой и косвенной бюджетной поддержке.

В частности, поддержка отечественных производителей мяса посредством ограничения импорта заключается в именно в том, что соответствующие меры таможенно-тарифной политики должны способствовать росту цен на внутреннем рынке. Действительно, например, квотирование импорта мяса приводит к ограничению его предложения на внутреннем рынке. Возникающее неравновесие становится фактором роста цен на мясо, а следовательно, обуславливает рост рентабельности его внутреннего производства и создает

естественные рыночные стимулы к развитию мясного животноводства. С позиции ясного понимания природы данного инструмента регулирования рынка рост цен на мясо, обусловленный квотированием, является не «злом», с которым следует бороться, а осознанным элементом проводимой экономической политики.

В связи с этим в дискуссии о применении мер таможенно-тарифной политики на первый план должен выйти вопрос о том, какой рост цен внутреннего рынка необходим и достаточен для того, чтобы стимулировать развитие отечественного производства мяса (в «пакете» с другими мерами социально-экономической политики), а не вопрос, в какой мере квотирование могло бы объяснить невыполнение принятых правительством обязательств по снижению инфляции. Упомянутый «пакет мер» должен содержать и процедуры, призванные обеспечить эффективный компромисс интересов, справедливое распределение «выигрышей и потерь» хозяйственных субъектов, интересы которых оказываются затронутыми мерами государственного регулирования данного рынка. Государственная поддержка отечественных предприятий, получающих существенный выигрыш от реализации мер социально-экономической политики, в данном случае — таможенной политики, должна быть, как правило, «связанной». В частности, это предполагает, что предприятия-реципиенты, должны взять на себя определенные обязательства по снижению затрат на производство.

Альтернатива «инфляционному» подходу к нормализации ценовых пропорций состоит в осуществлении масштабной государственной поддержки тех отраслей, воспроизводственный кризис в которых в ретроспективе стал фактором, ограничивающим темпы инфляции, с целью их структурно-технологической и институциональной модернизации, т.е. создания структурных, технологических и институциональных предпосылок адаптации этих отраслей к сложившимся ценовым пропорциям путем повышения эффективности использования относительно подорожавших производственных ресурсов.

В настоящее время по данным органов Госстатистики России в сельском хозяйстве малым предпринимательством занимаются около 264 тысяч фермерских хозяйств, 17,8 тысяч малых сельскохозяйственных предприятий. В них занято около 1,5 млн. человек.

Процесс развития крестьянских (фермерских) хозяйств носит эволюционный характер: часть хозяйств в силу различных факторов прекратила свою деятельность, вместе с тем ежегодно численность фермеров пополняется новыми сельскохозяйственными предпринимателями. При этом наблюдается неуклонный рост площадей земельных участков, предоставленных для ведения фермерского хозяйства, что свидетельствует, прежде всего, о их укрупнении и адаптации к рыночным условиям.

Реализация мер по поддержке товаропроизводителей, принимаемых как в центре, так и на местах, обеспечили, начиная с 1999 года, устойчивую тенденцию к увеличению объемов производимой фермерами сельскохозяйственной продукции. [3].

Кроме того, более 17,2 тысяч малых предприятий заняты в пищевой и перерабатывающей промышленности.

Мы можем говорить о том, малый бизнес создаёт предпосылки превращения этого экономического феномена в **стратегический фактор** социально-экономического развития АПК РФ, через повышения уровня его **конкурентоспособности**.

Сегодня все меры по поддержке малого предпринимательства не достигают главной цели развития АПК России – повышения уровня его конкурентоспособности. Можно считать это глобальной целью развития АПК на современном этапе.

Вопрос о вступлении России в ВТО решен и теперь многое будет зависеть от того, насколько высокими станут темпы инновационного развития в отечественном агропромышленном комплексе, как основы для повышения конкурентоспособности АПК России.

Агропромышленный комплекс РФ является одним из важнейших секторов национальной экономики. В сельском хозяйстве и пищевой промышленности занято более 9,7 млн. человек, или 15 % от общей численности работников сферы материального производства России. Удельный вес этих отраслей в валовом внутреннем продукте страны составляет около 10 процентов, играет ключевую роль в жизнеобеспечении населения страны. Доля продовольственных товаров в общем объеме розничного товарооборота превышает 46 процентов. Современное состояние российского агропромышленного комплекса существенным образом отличается от положения аграрного сектора в странах с

развитой рыночной экономикой, расположенных в сходных агроклиматических условиях. Однако размер государственной поддержки сельского хозяйства в России и в зарубежных странах, расположенных в сходных климатических условиях, резко отличается. И это, к сожалению, не единственная проблема АПК России. Отметим основные:

- снижение уровня сельскохозяйственного производства в результате разрушения производственного потенциала все возрастающего числа сельскохозяйственных товаропроизводителей. Рост производства в отдельных аграрных объединениях типа холдингов не компенсируется его снижением в основной массе сельскохозяйственных организаций;

- ориентация политики государств на мировые цены на энергоносители и другие средства производства, отказ от эффективного регулирования рынка и монополизм производителей ресурсов и связанный с ними малоуправляемый рост внутренних цен на них;

- обесценивание сельскохозяйственного труда, рост безработицы, развитие депопуляционных процессов, социально опасное увеличение бедности населения и спад потребления продовольствия;

- рост доходов населения, особенно у малообеспеченной его части. Прежде всего эти дополнительные доходы пойдут на улучшение питания, особенно на приобретение мясной и молочной продукции, что вызовет увеличение темпов инфляции.

- еще одна проблема связана с объективными причинами: климатическими условиями сельскохозяйственного производства, то есть возможными стихийными бедствиями, периодически повторяющимися засухами на значительной части территории. По данным за последние 50 лет, повторяемость неблагоприятных погодных условий, снижающих уровень производства, составляет 3 года, а существенного его спада – 5-7 лет. Видимо сюда же необходимо отнести проблему «птичьего гриппа».

Переход к рыночной экономике, по замыслу, должен был бы повысить степень товарности российского сельского хозяйства. На самом деле произошел возврат к примитивному самообеспечению, по многим видам продукции за счет хозяйств населения, садовых и огородных участков. По расчетам, продукцией с личных участков питается более 120 млн человек, или подавляющее большинство населения России. Для решения продовольственной проблемы в XXI веке нужен иной путь, основанный на применении новых высокотехнологичных и наукоемких технологий, обеспечивающих безопасность пищевых продуктов для здоровья и сохранение экологического равновесия природных ресурсов. [4].

**Результаты.** Таким образом, мы видим насущную необходимость серьезных мер по преодолению кризиса в АПК России. При этом интегрированная идея возможного преодоления кризиса заключается в разработке новых подходов резкого повышения конкурентоспособности АПК на основе использования стратегических факторов роста конкурентоспособности АПК во всех его сферах. Можно считать это глобальной целью развития АПК на современном этапе.

Особое внимание хотелось бы обратить на организационно-правовую поддержку программы развития стратегических факторов роста конкурентоспособности АПК РФ, разработку комплекса нормативных актов и механизмов её реализации. Эта на сегодня одна из приоритетных задач, стоящих перед Государственной думой РФ.

Далее, особое внимание следует уделить малому предпринимательству, как наиболее эффективному средству повышения конкурентоспособности сельского хозяйства. Стимулирующим фактором в развитии малого бизнеса является налоговая политика государства. Например, в США действуют льготные ставки налога на доходы до 16 тыс. долларов, 15-процентный налог на первые 50 тыс. долларов и 25-процентный на следующие 25 тыс. Сверх этой суммы действует максимальная ставка - 34 процента. В Германии, как средство поддержки малого и среднего предпринимательства на селе, большое распространение получила кредитная кооперативная система. Она насчитывает более 15 млн. членов, которые объединены более чем в 1600 кредитных кооперативов, имеющих более 16 тыс. филиалов по всей стране. На долю немецких кооперативных банков приходится примерно 20 % всего кредитного рынка Германии.

Ранее мы отмечали, что теория Хекшера-Олина вполне применима и в агропромышленной сфере.

В соответствии с этим утверждением, в агропромышленной сфере нами выделено три группы факторов обеспечения сравнительного преимущества страны на международных рынках:

- капитал, как совокупность финансовых потоков;
- природные ресурсы, как аграрные ресурсы всех видов и это, прежде всего, земля;
- трудовые ресурсы, как наиболее важный для современного состояния АПК РФ.

**Заключение.** Суммируя вышесказанное, считаю, что нам необходимо в ВТО отстаивать право России по мерам государственной поддержки, включая бюджетное финансирование агропромышленного комплекса в целом и малый бизнес, в частности. В сочетании с нашими предложениями по разработке программы резкого повышения конкурентоспособности агропромышленного комплекса, это поможет вывести АПК России из кризиса. Таким образом, мы видим насущную необходимость серьезных мер по поддержке и инновационному развитию АПК РФ как стратегического фактора при вступлении России в ВТО.

**Примечания:**

1. Андреев В.Д., Боков М.А., Матющенко Н.С., Романова Г.М., Шаповалов В.И. Теория практика современного менеджмента / Под ред. В.И. Шаповалова. Сочи: РИЦ СГУТ иКД, 2011. 264 с.
2. Ветитнев А.М., Боков М.А., Угрюмов Е.С. Конкурентоспособность санаторно-курортных организаций. Сочи: РИО СГУ, 2002. 95 с.
3. Гайдукова В.И., Махонин И.А., Тюрякова Э.К. Экономический механизм функционирования и взаимосвязей предприятий аграрного сектора. Волгоград, 2005. 74 с.
4. Гершкович Б.Я., Земченко Г.И. Материальные интересы и особенности действия экономических законов в сельском хозяйстве. М., 1976. 203 с.

UDC 33

## **The Strategy of Increasing the Competitiveness of the Russian Agro-industrial Sector as the Basis of State Policy within a Modern Environment**

Vyacheslav G. Sukhinin

Sochi State University, Russian Federation  
354000, Sovetskaya street, 26a  
PhD student  
E-mail: suhin@mail.ru

**Abstract.** The article is devoted to the issues surrounding innovative development and the development of small businesses within Russia's agro-industrial sector and the influence of these strategic factors on the competitiveness of the agricultural sector within the environment of the World Trade Organization (WTO). Because entering into the WTO means limiting the policies of regulating and subsidising agriculture, the article examines the possible ways of mitigating the effects of these limitations.

**Keywords:** innovative economy; governing system; Russia's agro-industrial sector; competitiveness; strategic factors.