



ПЕДАГОГИКА PEDAGOGY

УДК 37

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИЙСКОГО УНИВЕРСИТЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Чурекова Тамара Михайловна, доктор педагогических наук, профессор, межвузовская кафедра общей и вузовской педагогики, Кемеровский государственный университет (г. Кемерово, РФ). E-mail: churekova_t@mail.ru

Кагакина Елена Андреевна, кандидат педагогических наук, доцент, кафедра педагогики и психологии, Кемеровский государственный университет культуры и искусств (г. Кемерово, РФ). E-mail: shkola3a@kemguki.ru

В статье комплексно рассматриваются основные направления модернизации российского университетского образования: структурная модернизация, модернизация содержания образования и модернизация педагогической теории. Показано, что в ближайшей и среднесрочной перспективе структурной модернизации в большей степени будут подвержены университеты в соответствии с категориями (ведущий классический, федеральный, национальный исследовательский, региональный опорный университеты) или с категорией «институт». Обосновано, что ядром модернизации содержания университетского образования является интеграция общекультурных и профессиональных компетенций обучающихся. Раскрыты аспекты педагогической теории, обеспечивающей модернизацию университетского образования.

Ключевые слова: модернизация университетского образования, интеграция общекультурных и профессиональных компетенций, педагогическая теория модернизации университетского образования.

MAIN AREAS OF MODERNIZATION OF THE RUSSIAN UNIVERSITY EDUCATION

Churekova Tatiana Mihailovna, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Inter-University Chair of General and Higher Education Pedagogic, Kemerovo State University (Kemerovo, Russian Federation). E-mail: churekova_t@mail.ru

Kagakina Elena Andreevna, Candidate of Pedagogical Sciences, Docent, Chair of Pedagogy and Psychology, Kemerovo State University of Culture and Arts (Kemerovo, Russian Federation). E-mail: shkola3a@kemguki.ru

In the article, the following basic spheres of the university education modernization were holistically reviewed: structural modernization, modernization of educational content and curriculum, modernization of pedagogical theory. It is shown that in the short and medium term, universities to a greater extent will be exposed to the structural modernization according to the following categories: leading classic university, federal university, national research university, regional basic university or institute. It is justified that the core of the educational content and curriculum modernization is integration of general cultural and professional competences. There were disclosed the aspects of pedagogical theory with help of which the university education modernization can be ensured.

Keywords: university education modernization, integration of general cultural and professional competences, pedagogical theory of university education modernization.

Национальные образовательные системы соответствуют различным философским, культурным, политическим и социально-экономическим традициям, целям и задачам. Изменение этих целей и задач, необходимость сохранения имеющихся или создания новых традиций актуализируют поиск направлений модернизации или образовательных систем в целом, или их отдельных компонентов.

Традиционно термин «модернизация» трактуется как приведение чего-либо (системы, структуры, подхода, содержания процесса, условий и др.) в соответствие с современными предъявляемыми требованиями. Поэтому базовыми в рамках теоретического рассмотрения модернизации являются категории «традиционное» и «современное». Эти категории до середины XX века рассматривались в науке как противоположные. В 60-е годы прошлого века о традициях и современности стали говорить как о взаимосвязанных и взаимообусловленных явлениях [3]. С этого времени начинается процесс развития диалектической теории модернизации. В рамках этой теории модернизацию стали трактовать как инструмент для проектирования социальной ситуации, обоснования и реализации конкретной практической деятельности по преобразованиям в различных областях [2].

В настоящее время модернизацию в целом правомерно понимать как формирование, распространение (внедрение) и развитие социальных институтов, практик, структур, технологий, подходов и др. Другими словами, модернизация – это комплексный макропроцесс перехода к современному обществу.

Так как модернизация осуществляется в различных областях жизни, она входит в область изучения различных наук, и в настоящее время рассматривается как междисциплинарная категория. Поэтому представляется логичным говорить о технологической, структурной модернизации; о модернизации социальных отношений, образования и др.

Сущность модернизации, в том числе и модернизации образования, может быть выявлена посредством сопоставления следующих понятий: «модернизация» и «реформирование/реформа». Модернизация образования является непрерывным процессом, в то время как реформирование/

реформа образования – это процесс, который ограничен временными, целевыми или какими-либо другими рамками. То есть, в этом аспекте ведущей характеристикой модернизации является непрерывность, а реформирования/реформы – завершённость в соответствии с достижением запланированных к определённому моменту времени результатов.

Согласно «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года», стратегическими ориентирами модернизации отечественного образования являются:

- создание сети научно-образовательных центров мирового уровня;
- ужесточение лицензионных и аккредитационных требований к учреждениям и образовательным программам;
- создание программ прикладного бакалавриата;
- обновление государственных образовательных стандартов с учётом перспективных требований опережающего развития инновационной экономики и профессиональной мобильности граждан;
- реализация кредитно-модульных принципов построения образовательных программ и внедрение общеевропейского приложения к диплому о высшем образовании;
- привлечение работодателей к созданию образовательных стандартов и аккредитации образовательных программ [7].

Как отмечает Б. М. Сазонов, цель модернизации заключается не в том, чтобы догнать другие (прежде всего, западноевропейские) страны. Её цель состоит в том, чтобы внедрить необходимые для развития общества в целом и образования в частности механизмы [11].

В докладе С. Л. Катанандова, руководителя Рабочей группы Президиума Госсовета РФ по вопросам реформирования образования, цель модернизации высшего образования определена как создание механизма, обеспечивающего его устойчивое развитие [5].

Следовательно, модернизация высшего образования – это не его однозначная «вестернизация», то есть использование в нём отдельных компонентов образования европейских государств. Модернизация предполагает прогнозирование по-

следствий использования зарубежного опыта, проектирование тенденций и направлений модернизации отечественного высшего образования с учётом его лучших достижений и традиций и в соответствии с европейскими и мировыми тенденциями развития.

Анализ психолого-педагогической литературы и нормативно-правовых документов по различным аспектам высшего образования позволяет нам выявить совокупность взаимосвязанных направлений его модернизации: структурная модернизация, модернизация содержания и модернизация педагогической теории и методики профессионального образования.

В целях реализации приведённых выше положений «Концепции», а также в соответствии с нормами Закона «Об образовании в Российской Федерации», система отечественного высшего образования в настоящее время подвержена структурной модернизации. Высшее образование как тип образования структурируется по категориям, уровням и видам образовательных организаций.

Образовательные организации, отнесённые по своему *типу* к организациям высшего образования, осуществляют в качестве основной цели своей деятельности образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования и научную деятельность [4].

В соответствии с *категориями* образовательных организаций высшего образования его структура предусматривает ведущие классические университеты; федеральные университеты; национальные исследовательские университеты; опорные региональные университеты и вузы, осуществляющие подготовку по программам прикладного бакалавриата [4; 7].

По *уровню* образовательные организации высшего образования структурируются следующим образом: высшее образование – бакалавриат; высшее образование – специалитет, магистратура; высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации [4].

Структура высшего образования в соответствии с Законом «Об образовании в Российской Федерации» включает в себя следующие *виды* образовательных организаций: университеты и институты. В настоящее время осуществляют образовательную деятельность также академии. Общим для всех видов этих образовательных организаций является следующее. Они реализуют про-

граммы по различным направлениям подготовки для отраслей экономики и социальной сферы; осуществляют научные исследования. Отличие состоит в том, что университеты осуществляют подготовку студентов по нескольким различным направлениям, а академии и институты – как правило, по одному или двум направлениям для соответствующих отраслей [10].

Что касается проведения научных исследований, то они осуществляются в различных образовательных организациях с разной степенью интенсивности, широтой спектра тематики и фундаментальности. Наиболее фундаментальные и разнообразные по тематике исследования реализуются в университетах, более профилированные, прикладные и специализированные – в академиях и институтах. В университетах научная и образовательная деятельность осуществляется на базе научных школ.

Наконец, самое принципиальное отличие состоит в том, каковы масштабы влияния конкретного вида образовательной организации на социально-экономическую жизнь страны или региона. Университеты являются ведущими научными и методическими центрами для широкого спектра направлений деятельности. Академии – для конкретной отрасли. Что касается институтов, то для них статус ведущего научного и методического центра не предусмотрен. Кроме того, в институтах не является обязательной многоступенчатое образование: в них может не быть магистратуры и аспирантуры, а также дополнительного образования, предусматривающего получение дополнительной квалификации студентами и повышение квалификации или переподготовку специалистов. Указанные требования к статусу университета отражают мировые тенденции развития университетов в системе высшего образования.

Как отмечает известный исследователь высшего образования К. Керр, университеты становятся не только центрами образования и исследований, но и профессиональными и культурными центрами [9]. Л. Мишед к функциям университетов относил:

- сохранение, передачу и развитие знаний и культуры;
- свободный поиск истины;
- подготовку специалистов;
- обеспечение услуг экспертных оценок [8].

Ведущая роль в структурной модернизации отечественного образования отводится университетам, так как их статус позволяет им выполнять функцию модели реализации всего комплекса образовательной, научно-исследовательской, методической и экспертно-консультационной деятельности. Остальные образовательные организации реализуют отдельные направления или их сочетания.

Если говорить об образовательной деятельности, реализующейся в образовательных организациях всех описанных видов и категорий, то обязательным для неё является соответствие Федеральному государственному образовательному стандарту. Он выполняет функцию ядра и одновременно цели в процессе отбора содержания образования, а также обуславливает выбор средств оценки и измерения результатов обучения. В силу этого образовательный стандарт становится одним из факторов модернизации содержания образования в различных видах образовательных учреждений высшего образования. Реализация основных образовательных программ в этих организациях зависит и от других факторов: материально-технической базы, качества информационной среды, квалификации профессорско-преподавательского состава, организации научно-исследовательской работы, деятельности научных школ, особенностей региона и др.

В условиях ФГОС ВПО проектирование основных образовательных программ зависит от учёта всех указанных факторов, и, как мы полагаем, эта зависимость в условиях ФГОС ВПО 3+ будет ещё более выраженной. В будущих стандартах уменьшается перечень регламентированных обязательных дисциплин, а обоснование и выбор дисциплин, сроков и последовательности их освоения обучающимися, а также технологий обучения, оценки и измерения его результатов становятся исключительной прерогативой самой образовательной организации.

В силу существенных отличий в характеристиках образовательных организаций высшего образования разного вида процесс обучения, реализующийся в них, объективно отличается по степени влияния различных принципов, определяющих проектирование в них содержания образования.

Эти принципы были разработаны В. А. Сластениным. Они включают в себя универсальность, интегративность, целостность картины мира, фундаментальность, профессиональность, вариативность и многоуровневость [12]. В университетах, академиях и институтах в основу процесса проектирования содержания образовательных программ положены все эти принципы. Однако максимально системно в силу специфики образовательных программ они могут быть реализованы в университетах.

Обучающиеся в университетах студенты принимают участие не только в образовательной, исследовательской и профессиональной, но и в экспертной и инновационной деятельности. Ведущими принципами в университете являются универсальность, целостность картины мира и фундаментальность. С точки зрения управления знаниями, всё многообразие осваиваемых человеком в процессе обучения знаний можно классифицировать по группам в зависимости от того, каков «период полураспада» этих знаний: самый длинный период имеют фундаментальные знания (50 лет), самый короткий (3–5 лет) имеют прикладные знания [6].

Если фундаментальные знания освоены студентами в процессе обучения качественно, то на их основе они практически всю свою активную профессиональную жизнь будут легко осваивать быстро изменяющиеся прикладные знания. Таким образом, университетское образование выполняет функцию модели, наиболее полно отражающей возможности реализации всех указанных принципов, являющихся фундаментом для проектирования содержания образования.

Что касается академий и особенно институтов, то ведущими для них являются принципы вариативности и профессиональности. В процессе проектирования основных образовательных программ необходимо также предусматривать и обосновывать возможности реализации принципов, являющихся ведущими для университетов. В некоторых случаях целесообразно включать дополнительно собственно фундаментальные курсы, иногда требуется выделить фундаментальное «ядро» в профессиональных и профильных дисциплинах. Это необходимо делать также для того, чтобы выпускники институтов могли продолжать

образование по магистерским и аспирантским программам, то есть в целях реализации непрерывного образования личности.

Общекультурные и профессиональные компетенции, предусмотренные в ФГОС ВПО, являются обязательными для всех видов образовательных организаций. Согласно Закону «Об образовании в Российской Федерации», например, ведущие классические университеты (МГУ и СПбГУ) могут устанавливать свои собственные образовательные стандарты. Но их уровень не может быть ниже, чем ФГОС ВПО. Это предполагает поиск методологии и технологий структурирования общекультурных, профессиональных и других (если они будут разработаны конкретным университетом, институтом или объединением работодателей) компетенций.

Таким образом, и в университетах, и в институтах при проектировании образовательных программ используются одни и те же принципы отбора содержания образования и формируются одни и те же общекультурные и профессиональные компетенции обучающихся. Однако в соответствии с показателями, нормативно установленными для отнесения образовательной организации высшего образования к тому или иному виду (университет или институт) доля принципов варьируется. В университетах больший «вес» имеют универсальность, целостность картины мира и фундаментальность. В институтах – соответственно профессиональность и вариативность.

Выявленное различие требует поиска методологии и методики реализации принципа интеграции и в процессе проектирования основных образовательных программ, и в процессе формирования общекультурных и профессиональных компетенций обучающихся. Следовательно, модернизация структуры и содержания высшего образования вызывает необходимость в модернизации педагогической теории и методики профессионального образования.

Одним из ключевых аспектов модернизации педагогической теории является обоснование и внедрение интеграции общекультурных и профессиональных компетенций обучающихся в системе высшего образования. Как было показано выше, характер различных вариантов интеграции в университетах и институтах различается. Что

касается интеграции общекультурных и профессиональных компетенций обучающихся в университетах, то она осуществляется на основе реализации принципов универсальности, целостности картины мира и фундаментальности. Это означает, что формирование интеграции общекультурных и профессиональных компетенций происходит в логике «общее – особенное – единичное» полностью через усвоение фундаментальных законов природы, на этой основе – законов науки, далее – принципов использования законов природы и науки в конкретной отрасли и, наконец, технологий реализации указанных законов и принципов в конкретных видах профессиональной деятельности.

Содержание образования, осваиваемое обучающимися в институтах, отличается, прежде всего, профессиональной направленностью и вариативностью. Здесь существенно уменьшен объём теоретических дисциплин, что не позволяет обеспечить в полной мере реализацию принципов универсальности, целостности картины мира и фундаментальности. Перед образовательной организацией этого вида поставлена задача подготовить кадры для выполнения определённых трудовых функций на предприятиях и в организациях конкретной отрасли экономики или социальной сферы.

Как уже было показано ранее, в высшем образовании, реализуемом в институтах, присутствует интеграция, но её сущность и функции отличны от интеграции, имеющей место в университетском образовании. Что касается интеграции как принципа проектирования содержания образования, то она имеет место в виде межпредметных связей внутри каждого модуля программы, между модулями, между теорией и практикой.

Что касается интеграции компетенций обучающихся, то формирование общекультурных компетенций по времени совпадает с формированием профессиональных компетенций, так как объём общенаучных, социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин определён как минимально необходимый для подготовки к определённому виду профессиональной деятельности. При этих условиях характер общекультурных компетенций может быть определён как вспомогательный, обеспечивающий формирование профессиональных компетенций обучающихся.

Если говорить об университетском образовании, то в нём общекультурные компетенции имеют самостоятельное значение, так как их роль в познавательной и исследовательской деятельности обучающихся является определяющей. В соответствии с логикой и структурой основной образовательной программы, реализующейся в университете, как правило, сначала формируются и интегрируются между собой общекультурные компетенции и далее по ходу обучения они интегрируются с профессиональными компетенциями. Не случайно включение в ФГОС ВПО по некоторым направлениям подготовки в перечень результатов обучения, измеряемых и оцениваемых в процессе итоговой государственной аттестации, не только профессиональных, но и общекультурных компетенций.

Таким образом, модернизация структуры высшего образования объективно вызывает модернизацию его содержания в зависимости от вида образовательной организации: университет или институт. Для такого вида образовательной организации, как университет, Законом «Об образовании в Российской Федерации» предусмотрены следующие категории: ведущие классические университеты; федеральные университеты; научно-исследовательские университеты; опорные региональные университеты. Ведущих классических университетов в РФ два: Московский государственный и Санкт-Петербургский государственный университет. Федеральных университетов в настоящее время в нашей стране десять. К категории национальных исследовательских университетов были отнесены двенадцать образовательных организаций. Данная категория была присвоена им сроком на десять лет с правом досрочного отзыва [1]. Что касается региональных опорных университетов, то они в настоящее время находятся на этапе становления и организационно-правового оформления.

Сказанное означает, что в ближайшей и среднесрочной перспективе подавляющее большин-

ство из ныне действующих университетов будет вовлечено в структурную модернизацию: они или будут доказывать свой университетский статус, или реорганизовываться в институты. В свою очередь, принадлежность к такому виду образовательных организаций, как институт, предполагает, как минимум, два пути развития: сохранение самостоятельности или интеграция с университетом.

Следовательно, именно университетское образование будет подвержено структурной модернизации в большей степени по сравнению с институтами. Структурная модернизация, как было показано выше, непосредственно связана с модернизацией содержания образования. Для реализации обоих этих аспектов необходима модернизация педагогической теории.

Что касается такого направления развития этой теории, как обоснование закономерностей и принципов интеграции общекультурных и профессиональных компетенций обучающихся, то, как было показано ранее, на педагогическом, дидактическом и методическом уровнях, то есть комплексно, они представлены в университетском образовании.

В университетах есть возможность осуществлять интеграцию компетенций на основе следующих вариантов интеграции:

- интеграции научно-образовательной деятельности, реализуемой по различным направлениям;
- интеграции исследовательских проектов различных научных школ;
- интеграции основной и дополнительной подготовки и др.

Однако на дидактическом и методическом уровнях реализация данной теории соответствует и задачам деятельности такого вида образовательных организаций высшего образования, как институты, что обеспечивает как возможности их самостоятельного развития, так и последующую интеграцию в университеты.

Литература

1. Балыхин Г. Система национальных исследовательских университетов в России // Аккредитация в образовании [Электронный ресурс]. – URL: http://www.avobr.ru/sistema_nacionalnyh_issledovatelских_universitetov_v_rossii.html
2. Диалектическая энциклопедия [Электронный ресурс]. – URL: <http://dialectics.ru/889.html>
3. Ермаханова С. А. Теория модернизации: история и современность. – URL: www.econom.nsc.ru/ieie/SMU/conference/articles/Ермаханова.doc. (дата обращения: 30.08.2014).

4. Закон от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации». – URL: base.garant.ru> Законы (дата обращения: 12.09.2014).
5. Заседание Государственного совета «О развитии образования в Российской Федерации». Стенографический отчёт о заседании Государственного совета «О развитии образования в Российской Федерации». – URL: <http://archive.kremlin.ru/text/appears2/2006/03/24/103975.shtml> (дата обращения: 01.07.2013).
6. Климов С. М. Интеллектуальные ресурсы общества. – СПб.: ИВЭСЭП, Знание, 2002. – С. 199.
7. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2014 года. – URL: www.base.garant.ru. > Концепции (дата обращения: 15.09.2013).
8. Мишед Л. Университеты Европы // *Alma Mater*. – 1991. – № 9. – С. 85–91.
9. Повзун В. Д. Миссия университета – история и современность. – URL: http://vestnik.osu.ru/2005_1/2.pdf (дата обращения: 12.07.2013).
10. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 25 сентября 2011 года № 2267 «Об утверждении критериев показателей, необходимых для определения типа и вида образовательного учреждения высшего профессионального и среднего профессионального образования». – URL: base.garant.ru/70115826/ (дата обращения: 12.09.2014).
11. Сазонов Б. М. Проблемы и пути модернизации российского образования. – URL: <http://reshivmeste.ru/material/b-sazonov-problemy-i-puti-modernizatsii-rossii-skogo-obrazovaniya/> (дата обращения: 02.09.2013).
12. Слостенин В. А. Основные тенденции модернизации высшего образования // Педагогическое образование и наука. – 2004. – № 1. – С. 45–51.

References

1. Balykhin G. Sistema natsional'nykh issledovatel'skikh universitetov v Rossii [System of national research universities in Russia]. *Akkreditatsiya v obrazovanii* [Accreditation in Education]. Available at: http://www.akvobr.ru/sistema_natsionalnyh_issledovatel'skikh_universitetov_v_rossii.html (In Russ.).
2. Dialekticheskaya entsiklopediya [Dialectical encyclopedia]. Available at: (In Russ.).
3. Ermakhanova S.A. Teoriya modernizatsii: istoriya i sovremennost' [Teoriya Modernization: Past and Present]. Available at: (accessed 30.08.2014). (In Russ.).
4. Zakon ot 29.12.2012 "Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federatsii" [Act of 29.12.2012 "On Education in the Russian Federation"]. Available at: base.garant.ru> Zakony (accessed 12.09.2014) (In Russ.).
5. Zasedanie Gosudarstvennogo soveta "O razvitiu obrazovaniya v Rossiyskoy Federatsii". Stenograficheskiy otchet o zasedanii Gosudarstvennogo soveta "O razvitiu obrazovaniya v Rossiyskoy Federatsii" [Meeting of the State Council "On the Development of Education in the Russian Federation". Transcript of the meeting of the State Council "On the Development of Education in the Russian Federation"]. Available at: <http://archive.kremlin.ru/text/appears2/2006/03/24/103975.shtml> (accessed 01.07.2013) (In Russ.).
6. Klimov S.M. Intellektual'nye resursy obshchestva [Intellectual resources of society]. St. Petersburg, IVESEP Publ., Znanie Publ., 2002. 199 p. (In Russ.).
7. Kontseptsiya dolgosrochnogo sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Rossiyskoy Federatsii na period do 2014 goda [The concept of long-term socio-economic development of the Russian Federation for the period up to 2014]. Available at: www.base.garant.ru.>Kontseptsii. (accessed 15.09.2013). (In Russ.).
8. Mished L. Universitety Evropy [Universities of Europe]. *Alma Mater*, 1991, no 9, pp. 85–91. (In Russ.).
9. Povzun V.D. Missiya universiteta – istoriya i sovremennost' [The mission of the university – history and modernity]. Available at: http://vestnik.osu.ru/2005_1/2.pdf. (accessed 12.07.2013) (In Russ.).
10. Prikaz Federal'noy sluzhby po nadzoru v sfere obrazovaniya i nauki ot 25 sentyabrya 2011 goda № 2267 "Ob utverzhdenii kriteriev pokazateley, neobkhodimyykh dlya opredeleniya tipa i vida obrazovatel'nogo uchrezhdeniya vysshego professional'nogo i srednego professional'nogo obrazovaniya" [Order of the Federal Service for Supervision in Education and Science, September 25, 2011 № 2267 "On approval of the criteria indicators to determine the type and the type of educational institution of higher vocational and secondary vocational education"]. Available at: base.garant.ru/70115826/ (accessed 12.09.2014) (In Russ.).
11. Sazonov B.M. Problemy i puti modernizatsii rossiyskogo obrazovaniya [Problems and ways of modernization of Russian education]. Available at: <http://reshivmeste.ru/material/b-sazonov-problemy-i-puti-modernizatsii-rossii-skogo-obrazovaniya/>. (accessed 02.09.2013). (In Russ.).
12. Slastenin V.A. Osnovnye tendentsii modernizatsii vysshego obrazovaniya [Main trends of modernization of higher education]. *Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka* [Teacher Education and Science], 2004, no 1, pp. 45–51. (In Russ.).