

ПАЛИТРА МНЕНИЙ DIVERSITY OF OPINIONS

УДК 808.5

Н. Я. Кудрявцева-Кузнецова

ОБРАЗОВАНИЕ, ВОСПИТАНИЕ И КУЛЬТУРА СЛОВА

Автор в своей работе обращается к главному инструменту педагогического обучения: речи и его основному элементу – слову. Пытается сделать анализ, установить взаимосвязь между мыслью, словом, действием. При этом опирается на мнение русских философов-космистов. Они пишут, что «произнесение слова есть уже действие» (В. Н. Муравьев в работе «Всеобщая производительная математика») и что человек может перестраивать свою жизнь не только трудом, но и мыслью (В. И. Вернадский в труде «Несколько слов о ноосфере»).

Отсюда должно быть определено и отношение к слову в таких важнейших для человека процессах, как воспитание и образование.

Ключевые слова: образование, воспитание, культура, речь, слово, личность, пример.

N. Ya. Kudryavtseva-Kuznetsova

EDUCATION, UPBRINGING AND WORD CULTURE

In the work the author adverts to speech, which is a major tool of pedagogical education, and to word as its principal element. She tries to make an analysis, to find out links between thought, word and reality, basing on the opinion of Russian philosophers-kosmists. They write that «word uttering is already an action» (V. N. Muravyov in the work «Universal Productive Mathematics») and that all persons are able to change their lives not only by means of labour but also by thought itself (V. I. Vernadsky in the book «Some Words about Noosphere»)

Hence, it is necessary to define the approach to word within such important human-processes as upbringing and education.

Keywords: education, upbringing, culture, speech, word, personality, social roles, patterns.

Проблемы образования, обсуждаемые учеными в начале XXI века, затрагивают различные направления воздействия на него через гуманизацию, гуманитаризацию, культуру, этику, экологию.

Несомненно, что новые технологии образования и воспитания должны содержать комплексный подход, поскольку они не только обеспечивают подготовку человека к жизни и труду, но и являются духов-

ной основой общества, определяют культуру человека и общества.

От образования-просвещения, направленного на передачу знания, зависит, каким будет общество, что будет преобладать в нем: добродетель или порок. По словам А. Камю, «зло, существующее в мире, почти всегда результат невежества, и любая добрая воля может принести столько же ущерба, что и злая, если только эта добрая

воля недостаточно просвещена» [1, с. 22]. Примеры из нашего недалекого прошлого: строительство атомных реакторов, повороты рек, возведение громадных плотин, препятствующих нересту рыбы в реках, строительство домов без соблюдения норм и правил, разрушающихся даже при небольших землетрясениях, – вполне подтверждают эти слова. Человек, не имея фундаментальных знаний в сфере своей деятельности, хотя и имеющий диплом об образовании, приносит больше вреда, нежели пользы. Это происходит из-за того, что человек, желая своего возвышения, по своим действиям приближается к сверхчеловеку, но «сверхчеловек, наделенный сверхчеловеческой силой, еще не поднялся до уровня сверхчеловеческого разума» [2, с. 11].

Наше общество в новом веке через образование и воспитание должно подняться на качественно новую ступень своего развития. Но что могут предлагать ученые по концепции школы XXI века, если они сами – продукт того общества, которое имеет место быть?

Основные черты характера человека, весь его «багаж» обусловлены своеобразием общества, типичны для него и зависят от воспитания. А воспитание, по словам Э. Фромма, является «выражением психологической структуры общества» [3, с. 66]. Фромм считал, что психологическая энергия несомненно существует и определяется в свою очередь как жизненной судьбой отдельной личности (индивида), так и общественными факторами.

Воспитание, которое начинается в семье, затем продолжается в школе, вузе, трудовом коллективе, формирует специфическую структуру психологии, как ребенка, так и взрослого. Причем семейное воспитание доминирует. Именно семья, по мнению Э. Фромма, является «психологическим агентом общества» [3, с. 63]. Следо-

вательно, дошкольному воспитанию следует уделять особое внимание.

Далее, говоря об образовательных процессах, следует отметить, что обучение предполагает наличие педагогического общения учителя и школьника, преподавателя и студента. Основным инструментом этого общения (как, впрочем, и других видов общения) является человеческая речь. Основным же элементом речи является слово. На лекциях, семинарах, конференциях, в статьях научных и публицистических, в художественных книгах главное средство воздействия на человека – слово.

Учитывая всю важность этого элемента речи для образования и воспитания, выясним, что же такое «слово»? Как сказано в словаре: «слово – одна из основных единиц языка, служащая для именованя лиц, процессов, свойств» [4, с. 1225]. Если обратиться к источникам древней культуры, то можно получить интересную информацию. В библейском словаре сказано, что «Слово» – одно из имен, которым Иоанн называет Иисуса Христа: «В начале было Слово, и Слово было у Бога и слово было Бог.. и Слово стало плотью» (Иоан. 1:11, 14) [5, с. 421]. Далее говорится о силе слова, о его воплощении, преобразовании в премудрость Божию, о его способности совершать определенные действия. Об этом свидетельствует фраза: «Слово Иеговы низвело на Садом огонь и серу от Иеговы» (Быт. 19:24).

Что же это – библейское сказание или древняя правда? Слово способно действовать?

У философа-космиста В. Н. Муравьева находим предупреждение о непосредственном влиянии человека на нашу среду обитания, человека, который один в животном мире владеет словом: «Нет движения без смысла и нет слов и имен без действия. Произнесение слова есть уже действие» [6, с. 197]. А В. И. Вернадский уверен

в том, что не только словом, а даже мыслью мы производим действие. Отмечая влияние человека на биосферу он пишет, что «человек становится крупнейшей геологической силой, он может и должен перестраивать своим трудом и мыслью область своей жизни» [7, с. 309]. При этом отмечается не только сознательное воздействие человека, но и бессознательное. В. Н. Муравьев подчеркивает, что и организация движения, и организация мысли и ее выражение в виде речи неразрывно связаны.

А что же по этому поводу думают современники?

Немецкая исследовательница К. Бессер-Зигмунд считает, что слова – это нечто большее, нежели следующие друг за другом звуки, слоги, буквы. «Слова имеют над нами власть. Они не только обозначают предметы, имена, чувства, виды деятельности, события, но и заставляют нас почувствовать на себе физическое и психическое влияние этих феноменов» [8, с. 7].

Значит, слова воздействуют как на физическую, так и психическую природу человека. А насколько же предсказуемо воздействие? «Гаврилиада» А. С. Пушкина, нелитературная литература Баркова, слова поэтессы С. Трущевой («Когда старик пил свежий детский мозг...»), что они могут повлечь за собой?

Есть множество примеров влияния слова на человеческую судьбу. Известные поэты М. Лермонтов, А. Белый, Н. Рубцов, Н. Гумилев сами себе предсказали смерть. Они сами себе задали словом программу, которая осуществилась.

Современные российские психологи Л. К. Аверченко и М. В. Удальцова подтверждают, что каждый человек непрерывно воздействует на свое окружение. «Он изменяет его своими действиями и бездействием, словом и молчанием» [9, с. 39]. Эти авторы также объединяют слово и

действие. Слова способны, по их мнению, изменять окружающий мир. Они уверены, что слова, которые употребляют люди, осуществляют программирование даже обычного поведения.

В своем исследовании С. Кара-Мурза пишет: «по силе суггесторного воздействия слово может быть сравнимо с физиологическими факторами» [10, с. 78]. А другие авторы, говоря о возможности использования слова для гипноза, назвали свой труд «Оружие-слово» [12, с. 13].

Если «мы сами конструируем реальность с помощью слов и значений», как пишет В. Синельников [13, с. 35], то всем обучающимся в вузе необходимо знать о культуре: языка, речи, слова. Эта тема в настоящее время является очень насущной, потому что точность речи, понятность речи, чистота речи, выразительность речи, нормы речевой культуры зависят от СЛОВ, используемых в речевом общении [14].

Известный японский исследователь Масару Эмото пишет: «Посылая вовне созидательные слова и образы, вы вносите свой клад в создание прекрасного мира, испуская же разрушительные послания, вы участвуете в разрушение вселенной» [11, с. 62–63]. Свои высказывания он подтвердил многочисленными специальными опытами.

Автор работы считает, что несомненно существует четкая взаимосвязь:
мысль → слово → действие.

Учитывая все вышесказанное о слове, возникает насущная потребность и необходимость говорить о культуре речи и о культуре слова. Если слово – не только элемент культуры, но и сила, способная действовать, то насколько осторожным должно быть его использование. Каждый, кто говорит слово с кафедры, с телеэкрана, пишет слово, должен всегда помнить: слово – заряд, полный действия. Слово –

толчок, слово – программа для действия, слово – предтеча движения...

Поэтому говорить и писать надо ответственно и осторожно. Осторожно, чтобы не навредить себе и другим. Земле. Миру. Вселенной. Чтобы слово не было источником неправды, зла, разрушения. Пусть слово способствует передаче Знания, утверждению Любви, Красоты, Правды, Справедливости. Именно такие отношения надо прививать в семье, школе, вузе. Необходимо вводить в школьные и вузовские программы такие дисциплины, как: «культура речи», «экология слова», «этика и этикет», «исследование слова» и другие.

Учитывая особенности человеческого восприятия, его поведенческую реакцию, особое внимание надо уделять воспитанию родителей. Дать студентам возможность выбора изучаемых дисциплин, среди которых должны быть: «Материнство», «Отцовство», «Бесконфликтное общение», «Здоровый ребенок» и др.

Подводя итоги, следует оговорить основные подходы к образованию и воспитанию:

во-первых – настоятельно разъяснять детям в семье, школе, студентам в вузе о значении слова, влиянии его на все процессы в природе и обществе, о вреде сквернословия, пустословия и неуважительного отношения к слову;

во-вторых – привлекать обучающихся к исследованиям, вызывая и воспитывая интерес к действию, направленному на углубление знания. Вносить элементы творчества в процесс научного познания. Чтобы приобретение (не получение!) образования было не односторонним процессом «подачи» знания, а взаимодействием на уровне двух личностей – личности преподавателя и личности студента;

в-третьих – акцентировать половую принадлежность в процессах воспитания, чтобы не было превращения мужчин

и женщин в бесполом существе. Всемерно способствовать повышению роли женщины в воспитательном процессе, для чего образование женщин поднять на более высокую ступень. Почему? Потому что женщина несет основные тяготы по воспитанию будущего поколения. Еще в древности подчеркивалась роль воспитания, роль матери (см. Книги Царств). Имя матери царя и оценку его правления иудеи помещали рядом. Фраза «Имя же матери его было...» – обычно сопровождается словами: «...и делал он угодное в очах Господних» или «...и делал он неугодное в очах Господних» [15, с. 7]. Воспитание родителей (все обучающиеся в школах и вузах – потенциальные родители) должно подняться на качественно высокий уровень;

в-четвертых – преподаватель должен являть собой образец служения своему делу, пример для подражания. Мы знаем, что обучаем и личным примером. Об этом говорил известный психолог В. Франкл в своей работе «Человек в поисках смысла», что «преподаватель может дать студенту лишь пример собственной отдачи делу наших научных исследований» [16, с. 47].

Процесс передачи знаний – это процесс персонификации. Поэтому, преподавателями должны быть только личности. Личностью же может быть, по словам С. Аверинцева, только человек высокой духовности, который кроме обычных требований (нижний этаж культуры) предъявляет к себе дальнейшие требования, направленные на осознание высших смыслов, видит ценности, которые для него являются святыми и которым он служит [17, с. 5].

Именно педагог, преподаватель должен являть собой «высоко нравственный пример практического действия», утверждать гуманистические принципы добра и справедливости, крепить духовную связь поколений.

Литература

1. Аверинцев С. Как нить Ариадны // Юность. – 1997. – № 12.
2. Бессер-Зигмунд К. Магические слова пер. с нем. – М.; Харьков; Минск; СПб., 1996. – 224 с.
3. Библейский словарь. Энциклопедический словарь / сост. Эрик Нюстрем: пер. со швед. – Торонто: Мировая христ. миссия, 1985. – 522 с.
4. Введенская Л. А. Русский язык и культура речи: учеб. пособие для вузов / Л. А. Введенская, Л. Г. Павлова, Е. Ю. Кашаева. – Изд. 21-е. – Ростов н/Д: Феникс, 2007. – 539 с.
5. Вернадский В. И. Несколько слов о ноосфере / Русский космизм. – М.: Педагогика-Пресс, 1993. – 368 с.
6. Дин Эдит. Знаменитые женщины библии / пер. с англ. А. И. Блейз. – М.: Крон-Пресс, 1995. – 336 с.
7. Камю А. Бунтующий человек. – Философия. Политика. Искусство: пер. с фр. – М.: Политиздат, 1990. – 415 с.
8. Кара-Мурза С. Г. Манипуляция сознанием. – М.: Алгоритм, 2000. – 688 с. – (сер. История России. Современный взгляд)
9. Котлячков А., Горин С. Оружие-слово. Оборона и нападение с помощью... (Практическое руководство). – М.: КСП+, 2004. – 352 с.
10. Муравьев В. Н. Всеобщая производительная математика / Русский космизм. Антология философской мысли. – М.: Педагогика – Пресс, 1993. – 368 с.
11. Синельников В. В. Таинственная сила слова. Формула любви. – М.: ЗАО Центрполиграф, 2006. – 255 с.
12. Советский энциклопедический словарь / гл. ред. А. М. Прохоров. – М.: Сов. энциклопедия, 1986. – 1600 с.
13. Удальцова М. В., Аверченко Л. К. Практикум по курсу «Социология и психология управления». – Новосибирск: Новосиб. гос. академия экономики и управления, 1997. – 208 с.
14. Франкл В. Человек в поисках смысла: пер. с англ. и нем. – М.: Прогресс, 1980. – 368 с.
15. Фромм Э. Иметь или быть пер: с англ. – М.: Прогресс, 1990. – 331 с.
16. Фромм Э. Мужчина и женщина. – М.: 000. Фирма «Изд-во АСТ», 1998. – 512 с.
17. Эмото Масару. Послания воды: Тайные коды кристаллов льда: пер. с англ. – М.: ООО Изд-во София, 2007. – 96 с.