

УДК 008.001;008:001.8;008:1

*Е. Д. Дерябина, Л. В. Фесенкова***ФЕНОМЕН КВАЗИНАУКИ И НАУЧНАЯ КАРТИНА МИРА**

Феномен квазинауки (лженауки, псевдонауки). Основные идеи, понятия, представления о культуре и человеке с позиций лженауки, претензии на научность, противоречия с современной научной картиной мира. Причины жизнеспособности лженауки, нечувствительность к критике в прошлом и настоящем. Проблема защиты науки от ложных представлений о мире.

Ключевые слова: научная картина мира, квазинаука, мировоззрение, культура, человек, эзотерика, оккультизм.

*E. D. Deriabina, L. V. Fesenkova***THE PHENOMENON OF QUASYSYSCIENCE AND SCIENTIFIC OF THE PICTURE OF UNIVERSE**

The phenomenon of a quasyscience or a falsehood science. Main ideas, notion about culture and mankind from the position of a falsehood science, its pretensions for truth and contradiction of experimental science. The source of a great vitality of the falsehood science, disregard of a critic in past and present times. There is a defend from the attack of a of falsehood science.

Keywords: the phenomenon of a quasyscience, the science picture of universe, culture, mankind, exoteric, occultism.

В современном общественном сознании сосуществуют два типа представлений о мире – научные и квазинаучные. Квазинаука многолика. Она выступает в виде оккультизма, экстрасенсорики, представлений о торсионных полях, астрологии, ноокоsmологии, целительных практик на основе учений Коновалова, Анастасии, Грабового, кармической медицины Лазарева и т. д. Она пытается навязать нам свое видение мира. Сегодня агрессивность лженауки все нарастает: со всех сторон наступают оккультные учения различного толка, замаскированные под науку. Они принимают наукообразное обличье, часто сопровождаются графиками, формулами и математическими таблицами.

Оккультизм имеет свое собственное, якобы научное мировоззрение. Это мировоззрение – энергетическое: «Мироздание является огромной энергетической системой, а человек – одна из структур этой системы. В огромном поле энергетики происходят самые сложные процессы, в первую очередь

связанные с энергетическим обменом. Последний и является главной силой эволюции человечества. Энергетический обмен (горизонтальный, вертикальный и глубинный) идет по разным направлениям... Горизонтальный обмен – это обмен на поверхности планеты, вертикальный – это обмен человека с космическими телами, с созвездиями Зодиака, с Солнцем, с планетами Солнечной системы, с созвездием Ориона, которое играет огромную роль как пространственно-временное помещение Космического Магнита» [13, с. 14], – пишет Л. В. Шапошникова – видный представитель современного оккультизма.

В такой картине мира все понимается через энергетику, даже такие, казалось бы, далекие от нее объекты, как культура, Россия, человек. Современные представители эзотерической мысли говорят о существовании энергетического поля культуры, роли России в его формировании. К людям они относятся как к субъектам-объектам эволюции.

Первые выполняют функцию одухотворения энергетической системы мироздания, вторые идут по энергетическому каналу эволюции неосознанно. Везде усматриваются биополевые структуры, тонкие миры, вибрации, уровни материи – все имеет энергетическую природу. Даже любовь рассматривается как энергетическое притяжение двух людей друг к другу и зависит от степени энергетического потенциала. Возникает и физическая модель семьи как двух шариков, испытывающих попеременное притягивание и отталкивание. Соединение двух людей, чувства, их связывающие, идущие от традиций, культуры, морали, долга – все рассматривается как притяжение и отталкивание шариков. Все очень просто и очень страшно. В этом одномерном мире, мире энергетических потоков, нас могут окружать вампиры, чтобы отсасывать нашу энергию.

Здесь мы встречаемся и с представлениями о переселении душ, о жизни после смерти, с Шамболой и Буддой, Христом и святыми. В них Шамбола является энергетическим центром мира, а святые и мудрецы являются проводниками энергии между космосом и Землей. Будда и Христос – это вовсе не Будда и Христос буддизма и христианства. Их действия жестко определяются физическими законами энергетике. Эти представления претендуют на синтез новейших теорий физики (квантовой механики) с учениями мудрецов древности.

Имеют ли такие претензии на научность реальную почву?

Прежде всего, отметим, что современная научная картина мира кардинально отличается от мировоззренческих взглядов эзотерики, что можно проследить на примере сопоставления научных и эзотерических взглядов по центральным вопросам происхождения мира, жизни, человека.

«Лунные боги, по теории современного оккультизма, создали тонкие тела человека, вокруг которого Природа строила эфирные

и иные оболочки. Первоначально человек не обладал сознанием, но мог летать, не имел физического тела. Это первая раса. Вторая раса возникла путем уплотнения всех этих тел. Воспроизведение потомства людей второй расы происходило путем почкования» [14, с. 194; 4, с. 148]. С точки зрения науки, такие воззрения являются чудовищной профанацией и не имеют права на существование в серьезной литературе. Так же как и другие «научные» высказывания родоначальницы «Живой Этики» Е. И. Рерих о том, например, что Юпитер и Венера населены более совершенными, чем люди обитателями, а гималайские махатмы пришли на нашу планету с Венеры для ускорения нашей эволюции. Это сегодня всерьез повторяют проповедники эзотерических учений [5, с. 61]. Такое говорится в то время, когда летающие аппараты уже достигали Венеры, когда наука имеет достоверные сведения о раскаленной поверхности этой планеты, в атмосфере которой должны расплющиться и сгореть те птицы и рыбы, которые обязаны, согласно представлениям эзотерики, летать на ней!

Не менее поразительны и представления современных адептов Живой Этики об историческом процессе: «Этот процесс называется *закладыванием магнитов*, что связано с созданием в определенном пространстве энергетического поля, которое служит основой для дальнейшего эволюционного и исторического развития этого пространства... На нашей планете такие действия производились регулярно и определяли формирование земного исторического процесса. Магниты закладывались в преддверии переломных моментов эволюции и истории человечества» [11, с. 332]. Л. В. Шапошникова рассказывает, как экспедиция Рерихов в Центральную Азию заложила подобные магниты по всему экспедиционному маршруту, причем вибрация камня, который закладывала Е. И. Рерих, так же как и ее собственная энергетика, была согласована с ритмом Кос-

мического Магнита. В результате этого «места, по которым проходил путь Центрально-Азиатской экспедиции, станут со временем центрами развития нового энергетического вида человечества. Сформированное Рерихами энергетическое поле предопределило развитие этих регионов на много веков вперед... Магнит, ритм которого созвучен Космическому Магниту, или предмет, принадлежащий Высокому Духу и использованный в качестве магнита, могут, по утверждению великих учителей, предрешать историю государства или страны по крайней мере на 1000 лет» [11, с. 332].

В таком же противоречии с научными данными находятся представления квази-науки и по другим основополагающим проблемам, которые решаются современными науками – космогонией, биологией, палеонтологией. Для эзотерики не существует ни Менделеева, ни Дарвина, ни Эйнштейна, ни других гигантов науки, воззрения которых лежат в основе современных представлений о мире. Все научные авторитеты бестрепетно отбрасываются.

Создается впечатление, что современные оккультисты вернулись в глубокую древность и не слышали ничего ни о естественном отборе, ни о генетике, ни о теории относительности, ни о Большом взрыве, создавшем нашу Вселенную. Вместо этого они предлагают архаические представления магии и оккультизма, которые, в соответствии с требованием момента, облачаются в «научные» одежды.

Примеры воскрешения архаики с использованием языка науки бесчисленны. Вот некоторые из них: «С точки зрения современной физики, торсионные поля души (то есть поля кручения души) широко распространяются вокруг. Добрые мысли раскручивают торсионные поля в одну сторону, а злые в противоположную... Элементы торсионных полей отвечают за чувства страха, тревоги, негодования... Злые мысли и болезни действуют на душу одинаково – они рас-

кручивают торсионные поля в негативную сторону» [6, с. 191]. И еще: «Иисус Христос... блестяще провел воскресение Лазаря, соединив его с источником космической энергии. Поступление энергии вдохнуло душу в тело Лазаря. При этом Христос должен был пробить энергетический барьер, отделяющий их обоих от нематериального мира и обрушить на Лазаря поток энергии из некоего энергетического резервуара, которым и пользовался сам» [15, с. 149]. Комментарии здесь излишни...

Во многих современных квазинаучных учениях постулируется наличие энергоинформационного поля Вселенной. Предполагается, что в нем отражена вся история развития нашей планеты и вся информация, накопленная человечеством. Именно в существовании такого поля квазинаука находит объяснение явлениям спиритизма, ясновидения, пророчеств, экстрасенсорики: экстрасенс, подключившись к этому полю, получает знания о прошлом и будущем. На концепции существования информационного суперполя, связывающего все сущее во Вселенной и на Земле, основывается биоэнергоинформатика – «новое научное направление, которое объясняет все аномалии (не признаваемые официальной наукой) с позиций информационноэнергетического обмена» [10, с. 92] – так представляет эту псевдонауку А. Ю. Савин – автор новой эзотерической концепции – «ноокоsmологии», представляющей собой эклектическое соединение рерихианства и русского космизма. Духовная практика этой «науки» – прикосновение к высшим мирам, явление откровения и даже диалоги с «духовными субстанциями умерших людей», которые протекают по законам биоэнергоинформатики. Старинные идеи тайновидения, магии и оккультизма выступают здесь в предельно сциентизированном виде.

Победное шествие подобных псевдонаучных идей свидетельствует о том, что они

отвечают каким-то внутренним запросам европейского сознания. Именно поэтому лженаука оказывается воистину неистребимой. Каким же психологическим запросам удовлетворяют квазинаучные учения? Какие тайные склонности, дремлющие в бессознательном как человека XIX века, так и человека современного, находят свое выражение в основных идеях этого учения и делают его жизнеспособным и нечувствительным к любой критике?

Очевидно, что решающую роль здесь играет потребность европейского сознания в рациональном обосновании своих представлений о мире и человеке. Рационализм европейского человека диктует определенные требования и к тем положениям, которые он принимает на веру. Сегодня они должны хотя бы создавать видимость научно обоснованных. И эту видимость научного обоснования дает современная квазинаука. Течения эзотерической мысли подходят к духовным явлениям с мерками естествознания и дают им объяснение через природные процессы. «Теософическое знание слишком ориентировано на естественные науки и требует лишь их расширения на другие планы бытия... С легкостью переводит современная теософия сверхчувственное на чувственный язык и материализует духовное» [2, с. 4], – так писал Бердяев о теософии своего времени.

Между тем, Л. В. Шапошникова провозглашает и сегодня: «Дух есть энергия, сила Природы» [12, с. 87]. Духовные явления рассматриваются как материальные. Нимбы святых, например, оказываются результатом проявления квантовых оболочек их мозга, а вовсе не святости, не духовными подвигами и служением делу добра. Так же и Шамбола – есть энергетический и только потому духовный центр мира. В биолевой картине мира, которую пропагандируют современные эзотерики, все нравственные понятия: добро, зло, грех, справедливость – приобретают су-гобу физикалистское понимание. А призывы

к духовности, разговоры о том, что материю нужно понимать как проявление Духоматерии (каждый высший уровень материи по отношению к низшему, с точки зрения эзотериков, является Духом) – все это остается лишь на словах.

На деле же мы видим энергетическое понимание всех духовных явлений, опрощение всего высокого и морального, их материализацию. Весь сложный комплекс духовных, социальных и культурологических характеристик человека неправомерно упрощается и рассматривается исключительно как энергетический феномен. Научная картина мира заменяется биолевой – псевдофизической картиной мира. Любовь, добро, красота – все понимается в системе биолей разной степени тонкости, вибраций на разных планах бытия – то есть приобретает физические характеристики. Такие идеи абсолютного редукционизма вливаются в сознание современного общества, получая широкий резонанс. В результате развитие общественной мысли явно движется в определенном направлении – в направлении элиминирования духовных явлений. Понимание мира становится все более грубо физикалистским, позитивистским. Этот процесс поддерживается широким внедрением в современный менталитет целого потока псевдонаучных представлений, которые несут средства массовой информации, проповедуя астрологию, алхимию и эзотерические учения.

Популяризация фантастической картины мира эзотерики приводит вместе с тем и к популяризации непрофессиональных, псевдонаучных представлений. Именно они, а не представления подлинной науки, внедряются в широкие слои общественного сознания и получают статус «научности» в глазах рядовых членов общества, не связанных профессионально с естествознанием.

Наукообразное обличие современной квазинауки дает ей возможность вписаться в систему требований современного мента-

литета. Бурный успех теософских (квазинаучных) идей связан именно с этой важной чертой европейского сознания – его потребности в рациональном и, более того, научном обосновании своих верований.

Все это показывает, что в обществе идут процессы обесценивания науки в массовом сознании. От понимания подлинной научности мы движемся к усвоению научности мнимой. Так дискредитируется наука, общество становится все более ограниченным и бездуховным. Об этом опасном для общества проникновении псевдонауки во все слои общества и все его институты свидетельствует обращение Президиума Российской Академии Наук к научным работникам, учителям, всем членам российского интеллектуального сообщества, призывающее к активной борьбе с фальсификацией науки магией и оккультизмом [7, с. 6].

Необходимо отметить, что представления обыденного сознания о мире сегодня выступают как конгломерат из научных и фантастических представлений, которые ищут опоры в науке, выдают свои теории за научно доказанные, полагая, что высокий общественный статус науки может обеспечить лженаучным теориям видимость достоверности. Сегодня наш любознательный современник оказывается в сложной ситуации. Он не знает, на что опираться, во что верить. И в самом деле, как же отличить ложь от истины, когда СМИ не помогают, а лишь запугивают бедного интеллигента.

Каковы же причины такого бурного наступления на науку со стороны модернизированной мистики и оккультизма? Крушение марксистского мировоззрения, так долго заменявшего многим религию, оставило нас на пустом месте, без всякой веры, которая является постоянной и насущной потребностью человеческого духа. Сейчас массы откатываются к традиционной религии. Но для интеллектуалов возврат к верованиям наших предков является нелегкой проблемой.

«Современный европейский человек, рационалист и материалист по своему сознанию, одну лишь эволюционно-натуралистическую теософию может примирить со своей наукой и научностью», – писал много десятилетий назад Бердяев [3, с. 514]. Его слова и сейчас звучат современно. Сегодня актуальны соображения о том, что рационалистическое сознание западного человека, привыкшего видеть в науке ключ к решению всех вопросов, тяготеет к восприятию теософских, восточных учений. Наш современник – рядовой интеллигент, оглушенный наукообразием эзотерической фразеологии, рассматривает оккультизм, в частности, как необходимый этап в развитии менталитета.

Какие же еще вкусы и пристрастия современного человека способствуют популярности теософской доктрины?

Очень важной чертой, характеризующей сознание европейца, является его потребность в самоутверждении, в укоренении своей индивидуальной, личностной значимости. Теософия резко повышает онтологический статус человека в общей картине мироздания и тем самым удовлетворяет одной из основных духовных потребностей западного человека.

Известно, что уже в эпоху Возрождения расцвет гуманизма, ставившего в центр внимания человека с его правами и потребностями, привел к идее высочайшего метафизического достоинства человека. Значимость человека повышалась даже по сравнению с представлениями библейской антропологии, где он, как венец творения, созданный по образу и подобию Божию, имел достаточно высокий онтологический статус.

Это привело к популяризации уже в XIV–XV веках оккультных учений, выступающих тогда в рамках христианской религии. Увлечение белой и черной магией имело своим источником стремление к возвеличиванию и самоутверждению человека во вселенском масштабе – перед миром, Космосом, Бо-

гом. Герметическое учение о тождестве макро- и микрокосмоса, дополненное иудейской каббалой, должно было позволить человеку овладеть «ангелическими силами» и самому превратиться в Бога.

Пико Делла Мирандола – богослов и философ эпохи Возрождения (а также пропагандист магии и каббалы) провозгласил доктрину достоинства человека. Он писал, что человек – великое чудо, так как сам лепит свой образ, согласно заранее выбранной форме. Он может возвышаться посредством чистого разума и стать ангелом, может подниматься и еще выше. Величие человека, таким образом, заключается в искусстве быть творцом самого себя, в самоконструировании. Он может «переродиться в низшие, неразумные существа, но может переродиться по велению своей души и в высшие, божественные» [13, с. 14].

Воздействие на европейское общество представлений магии античности и Египта, иудейской каббалы и других эзотерических учений можно проследить на протяжении всего последующего развития западной культуры. В этих представлениях человек выступает как властелин природы. Магия используется им для достижения власти над ее законами в собственных целях, без участия и благодати Бога. Это открытый вызов христианской традиции – подмена христианского учения о Богочеловеке мечтой о человекобоге, который собственным магическим усилием достигает божественного состояния. Поклонение Богочеловеку (Христу) превращается в поклонение человекобогу. Такая подмена совершается в эпоху Возрождения в рамках самого христианства и пропагандируется ее авторами как дальнейшее развитие христианской традиции. На деле же это – традиция оккультная. Она имеет нехристианские, гностические истоки, развиваясь в европейской культуре параллельно с христианством.

В теософии Блаватской и Рерихов, а также в современных эзотерических учениях,

ориентированных на их представления, эта черта возвеличивания человека достигает своего апогея. Сторонники подобных учений утверждают, что человек в своей эволюции способен обрести сверхчеловеческие качества (телепатию, способность к путешествиям в астральных мирах и т. д.). Таких качеств достигают восточные адепты или махатмы – таинственные существа, обладающие всеми атрибутами божественности. Человек, совершенствуя себя, становится махатмой – сверхчеловеком, то есть тем бессмертным и безгрешным человекобогом, о котором мечтали маги и тайновидцы Европы. Махатмы – это Великие Учителя, старшие братья человечества, утверждают эзотерики. Они могут выделять из своего физического тела, пребывающие в глубинах психики тонкие материально-энергетические оболочки, свободно путешествовать в этих оболочках по миру, посещать учеников. Они участвуют в жизни человечества, сохраняя анонимность. Такие представления об онтологическом статусе человека показывают, что учение теософии и Живой Этики является дальнейшим развитием гностической традиции в истории западноевропейской культуры.

Психологическая подпочва этих представлений может быть отчасти раскрыта с помощью учения Юнга об архетипах коллективного бессознательного, которые он рассматривает в качестве ментальных форм и выводит присутствие их из первобытных и унаследованных источников человеческого разума. Это – «первобытные образцы», которые являются «инстинктивным вектором, направленным трендом, точно так же, как импульс у птиц вить гнездо и у муравьев строить муравейник» [14, с. 194]. С этой точки зрения, мессианские чаяния о преобразовании мира и самого человека представляют собой проявления архетипа «золотого века», вечно воспроизводимого в менталитете разных наций, в разные эпохи, в разных странах.

Какие же еще вкусы и пристрастия современного человека способствуют популярности квазинаучных представлений?

Анализ общественного сознания показывает, что важной чертой европейского человека (и чертой поразительной) является неодолимая тяга к построению совершенного общества, в котором разрешались бы все противоречия, несправедливости и неправда нашей жизни, и вера в возможность построить такое общество не в потустороннем мире, а здесь на земле силами самого человека, с помощью науки. Такая мессианская, эсхатологическая идея глобального спасения человечества выливается в конкретные модели построения гармоничного общества. Из истории видно, что она возникает спонтанно, включается в общественное сознание своей эпохи, а потом бесследно исчезает и появляется спустя столетия уже в других условиях, у других народов.

В представлениях теософии, как и других эзотерических учений, идея спасения человечества приобретает свое наиболее полное выражение. Она не ограничивается только одной страной и даже одной нашей планетой, а приобретает космические размеры – целые космические цивилизации эволюционируют к совершенству. Эволюционное совершенствование происходит путем восхождения по лестнице космических Иерархий, приближаясь к Высшему Разуму. Человек может сотрудничать с ним в деле прогресса цивилизаций Космоса. В этих представлениях максимально воплощаются мечты утопических мыслителей, которые проходят красной нитью через всю историю европейской мысли.

Анализ влияния эзотерики на современный менталитет позволяет выявить некоторую тенденцию в движении идей общественного сознания, дальнейшее развитие которой может привести к возникновению непредсказуемых явлений в социуме. Неожиданно открывается поразительный факт – тяготение нашего современника к авторитарности

и тоталитаризму. Свободолюбивое сознание европейца сегодня с готовностью воспринимает учения, внутренне заряженные крайней несвободой. Это утверждение на первый взгляд противоречит рассмотренным выше представлениям эзотерики о высоком статусе человека и его рациональной направленности, которая делает вполне понятной склонность к оккультным концепциям, повышающим значимость индивидуальности в мире и несущим идеи эволюционного совершенствования человека.

Но, вчитываясь в тексты теософии и Живой Этики, мы приходим к тому, что эти Учения только на первый взгляд повышают значимость индивида, а на деле все обстоит совершенно иначе. Учение, провозглашая тезис о безграничных возможностях человека и санкционируя его духовное совершенствование, в то же время полностью лишает его свободы. Каждая мысль индивида контролируется, ни одно действие не остается без оценки. Самое существование зависит от решений Высшего Разума. Эволюция души человека протекает под неусыпным контролем высших сил, начиная с первого воплощения.

Известный теософ, ученик Е. И. Рерих, А. Клизовский следующим образом развивает концепцию о неизбежности страшного наказания для непокорной души и непокорного человечества в целом: Человека, не верящего в теософию и не признающего существование Старших Братьев человечества, руководящих эволюцией Вселенной, ждут тяжкие последствия разрыва с высшим началом. Катастрофы Атлантиды и Лемурии (рас человечества, предшествующих нашей расе) были порождены неповиновением и пренебрежением к Высшему Началу. А. Клизовский считает, что и современному миру по этим же причинам грозят великие бедствия: «Не примененная Психическая энергия может закончить Эволюцию гигантским взрывом, обратившись в разрушительную силу» [10, с. 112]. А некоторые современные адепты теософии

обещают непокорным немедленное наказание – их лишают жизни и сознания; души их идут на переработку в единую энергетическую базу Космоса.

Так свободолобивые мечты о высоком метафизическом достоинстве человека, о его светлой миссии во Вселенной оборачиваются в учениях оккультизма максимальной несвободой.

Удивительно, что эти идеи, казалось бы, в корне противоречащие внутренним потенциям европейского духа, находят сторонников и ярых пропагандистов. Тяга к свободе человека понятна, как и его приверженность идеям гуманизма и демократии, лежащих в основании общественного устройства европейских стран и гарантирующих его права. Но подчинение? Чем оно привлекает? Какие темные движения бессознательно влекут к нему? И почему тоталитарные установки возникли в сознании таких интеллектуальных личностей, как авторы учения Живой Этики – Е. И. и Н. К. Рерихи?

Ответить на последний вопрос достаточно просто. Стоит лишь обратиться к духовной атмосфере времени наивысшей популярности квазинаучного оккультизма в российском менталитете – времени формирования учений П. Успенского, Гурджиева, Е. Блаватской, А. Безант, Р. Штейнера, Н. К. и Е. И. Рерихов и многих других и рассмотреть идеалы и нормы этой эпохи.

Конец XIX и начало XX веков – предреволюционное время. Оно было насыщено утопическими мечтами о будущем идеальном обществе. Менталитет этой эпохи характеризовался ожиданием скорого возникновения такого общества. «Мы увидим все небо в алмазах», – провозглашали идеальные герои Чехова, вызывая сочувствие и приобретая огромную популярность. В светлых лучах этого предчувствуемого будущего реальная жизнь казалась пошлой и чудовищной. Чем ярче были мечты о победе Правды и Добра, тем страшнее и грязнее представ-

лялась окружающая реальная жизнь. Она воспринималась как воплощенное зло. Переделать хотели все – государство, семью, религию, даже язык. Это витало в воздухе: жажда нового и ненависть ко всему старому, мещанскому. Ему не было места в светлом будущем. Оно должно было исчезнуть, уничтожиться.

Создатели оккультных учений впитали в себя атмосферу напряженного ожидания скорого наступления эпохи Света и стремление к разрушению всего пошлого, низкого, мещанского. Поэтому так понятна ненависть к мещанству у Рерихов, их неприятие консервативных начал жизни, нетерпимость к людям, не принимающим новое (Е. И. Рерих характеризует их как «грязь», «тряпье»), их выступления против ветхих предрассудков. «Народы неграмотны и покрыты вонью и мерзкими насекомыми. Который из ветхих предрассудков оплакивать? Весь сундук насекомых надо сжечь», – провозглашает Е. И. Рерих [8, с. 46]. Отмена сословий и даже народностей, переделка городов как гнойников разврата [1, с. 37], введение в Общине исключительно растительного питания, разрушение домашнего очага и даже самого понятия дома во имя коллективизма – вот те перемены, которые обещает рериховская Община. Особенное возмущение у создателей Общины вызывают люди, праздно беседующие за кружкой пива. В новом обществе этого не будет, заверяет Е. И. Рерих – этот рассадник пошлостей должен быть уничтожен [9, с. 20].

Эти высказывания могут шокировать современного человека. Но их нужно воспринимать сегодня только как типичные всплески настроений предреволюционной эпохи, как симптомы того далекого времени. Грозные нотки в письмах и трудах Рерихов так и дышат революционным гневом и революционной нетерпимостью. Их симпатии к большевизму также симптоматичны для того времени. Ими страдали многие интеллигенты – вершители дум той эпохи (А. Блок, А. Белый, В. Брюсов, М. Кузьмин

и многие другие). Один из авторов сборника «Из глубины» (А. С. Изгоев) писал, что вся интеллигенция ждала революцию, и большевики лишь осуществили на деле то, о чем она мечтала. Революция – это было общее желание всего общества. Вполне понятно, что Рерихи были также захвачены этим общим желанием, чем и объясняется их позиция.

Но общество хочет получить ответ на другой вопрос – вопрос о тенденциях в развитии нашего менталитета. И тогда мы вынуждены отметить ясно выраженное стремление современника к несвободе. В самом деле, почему же люди из той относительной свободы, которой они обладают сейчас, тянутся к тоталитарному режиму, которым изнутри заряжено большинство оккультных учений, например, к рерихианской Общине, где не будет ни дома, ни собственного стола, ни теплых застолий с пивом, ни даже права держать домашних животных. Тянутся к жесткой иерархической структуре общества, где будет всеобщее подчинение и контроль высших над низшими, где человек потеряет свою самостоятельность и даже личность.

К сожалению, мы настоящие профаны в отношении понимания собственной психики,

и потому нам трудно ответить на этот вопрос. Мы не знаем, куда настойчиво влекут импульсы, заложенные в бессознательном человека. В социокультурном плане это означает, что воздействие синкретических концепций квазинауки на развитие европейского менталитета сегодня непредсказуемо. Но безоговорочное и восторженное принятие лженаучных учений, заряженных деспотизмом и тоталитаризмом, должно расцениваться как опасный симптом.

Возможно, что сейчас происходит смена идеологий, в результате чего идеал свободы и гуманизма, заставляющий европейца видеть будущее в розовом свете (как осуществленное общество справедливости и ненасилия), заменится другими идеалами. Отход от гуманизма и смена аксиологических ориентиров под воздействием квазинаучных учений – вот главная опасность нашей эпохи.

Поэтому борьба с квазинаучными представлениями является важной проблемой современности, – проблемой защиты (даже спасения) науки от ложных представлений о мире, формирующих идеалы, которые ведут человечество в никуда.

Литература

1. Агни Йога. Напутствие вождю 99. – Кемерово, 1992.
2. Бердяев Н. А. Теософия и антропософия в России. – М., 1991.
3. Бердяев Н. А. Смысл творчества. – М., 1989.
4. Блаватская Е. П. Тайная доктрина. – М., 1991. – Т. 2.
5. Ключников С. В. Как читать Агни-Йогу. – М., 1993.
6. Мулдашев Э. Р. От кого мы произошли. – М., 1993.
7. НГ-Наука. 1999. – № 8. – 15 сентября.
8. Рерих Е. И. Агни Йога, кн. 3. Община 141 // Сердце, приложение к № 4–5. – СПб., 1993.
9. Рерих Е. И. Агни Йога, кн. 3. Община 63(1) // Сердце, приложение к № 4–5, СПб., 1993.
10. Савин А. Ю. Ноокосмология. – М., 1994.
11. Шапошникова Л. В. Мудрость веков. – М., 1996.
12. Шапошникова Л. В. Мир огненный. – 3/96. – № 11.
13. Шапошникова Л. В. Пути восхождения. – М., 1995.
14. Эзотерический словарь. – М.; Рига, 1993.
15. Юрьев В. Вселенная экстрасенсов. – М., 1993.