
ЛОГИКА И ОБРАЗОВАНИЕ

А. С. Болдырев

ПРИМЕНЕНИЕ ДЕОНТИЧЕСКОЙ ЛОГИКИ И ЛОГИКИ ДЕЙСТВИЙ В ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ

Аннотация: Статья посвящена рассмотрению возможностей применения деонтической логики в юриспруденции. Деонтическая логика может применяться для логического анализа нормативных кодексов, а также в сочетании с логикой действия, для моделирования поведения при каких-либо заданных исходных условиях.

Ключевые слова: Деонтическая логика, право, нормативный кодекс.

Abstract: The article is devoted to consideration of possibilities of application of Deontic logic in jurisprudence. The Deontic logic can be applied for the logic analysis of normative acts, and also, in conjunction with logic of action, for modeling study of behavior under some given conditions.

Keywords: Deontic logic, law, normative code.

Деонтическая логика, или логика норм, — это логическое исследование форм и приемов рассуждений в нормативных контекстах. Нормативный контекст состоит из двух типов высказываний: дескриптивных и прескриптивных. Дескриптивные высказывания описывают фактические ситуации. Прескриптивные высказывания выражают такие действия и ситуации, которые согласно какому-либо закону (правилу, идеалу) непременно должны (или не должны) иметь место при определенных условиях. Наибольший интерес для изучения представляют смешанные нормативные контексты, состоящие из высказываний обоих типов, потому что реальные события, как известно, далеко не всегда соответствуют тому, что диктуют нормы, законы или правила. Прескриптивные высказывания в логике получили название деонтических, к ним относятся высказывания с модальностями долженствования, запрещения, разрешения, (условного) обязательства¹.

Деонтическая логика представляет собой раздел современной логики, изучающий правила построения умозаключений с использованием модальностей морали, права, иных областей социального взаимодействия людей. Инструменты и методы, разработанные и принятые в логических теориях, в логике норм распространяются

¹ Лисанюк Е. Н. Деонтическая логика // Логика: учебник / под ред. А. И. Мигунова, И. Б. Миртумова, Б. И. Федорова. М., 2010. С. 377–424.

© А. С. Болдырев, 2012

на модальные высказывания с деонтическими операторами «обязательно», «разрешено», «запрещено», «нормативно безразлично». При этом основная цель деонтической логики, как следует из ее определения, остается прежней — изучение форм и приемов мысли и выявление правил умозаключений, гарантирующих получение истинных и необходимых следствий. Неизменными остаются и задачи этого раздела логики: выявление форм правильных рассуждений и отбрасывание неправильных посредством изучения особенностей логического следования с точки зрения построения вывода (логического синтаксиса) и значения отдельных высказываний и групп высказываний, участвующих в нем (логической семантики). Специфика логики норм двоякая и состоит в том, что, во-первых, объектом ее рассмотрения являются действия или ситуации, наделенные нормативным статусом (статусом долженствования) различной степени: сильным (действие обязательно или запрещено), слабым (действие разрешено) и нулевым (действие нормативно безразлично); во-вторых, она изучает нормативные ситуации не только сами по себе и в отношении друг другу, но и в связи с их реализацией, выполнением или невыполнением (нарушением). Другой важной задачей деонтической логики является анализ условных обязательств и норм².

Всякая норма состоит из следующих структурных частей: содержания, характера, объекта приложения и субъекта. Содержание нормы — это регулируемое данной нормой действие или ситуация (диспозиция в юридической норме). Характер нормы — это степень долженствования, выраженная в ней. Именно характер нормы отвечает на вопрос, является ли данная норма запрещающей, разрешающей или указывает на нормативно безразличный статус действия или ситуации. Объект приложения нормы — это обстоятельства применения нормы, ситуации, на которые распространяется ее действие, а также люди и предметы, на которые оно направлено (гипотеза в юридической норме)³.

Содержание и характер нормы являются ее неотъемлемыми частями, без них норма не существует. Субъект нормы точно указывает, когда имеются в виду конкретное лицо или совокупность лиц в качестве ее исполнителей. Аналогично — и с объектом нормы. Так, имеется значительное количество норм, считающихся общеобязательными и в смысле адресата, и в отношении того, на что или на кого они направлены, например нормы «Грубость недопустима» и «Следует помочь человеку, оказавшемуся в опасности». Если субъект и объект нормы явно не указаны, такая норма считается *абсолютной (или монадической)*, т. е. предполагается, что ее адресатом является любой человек, и применяется она всегда, при любых обстоятельствах. Нормы с выраженным ограничением направленности или адресата, а также условные нормы являются *относительными (или диадическими)*. Деонтические системы, исследующие абсолютные и относительные прескриптивные высказывания, называются соответственно абсолютными (монадическими) и относительными (диадическими)⁴.

К нормам традиционно относят разные способы регулирования действий и ситуаций: нормы закона и правила отдельных областей знания: правила грамматики,

² Ивин А. А. Логика норм. М., 1973.

³ Лисанюк Е. Н. Деонтическая логика.

⁴ Там же.

технологические инструкции, правила поведения. Разновидностями норм считаются нормы вежливости, нравственные установления и т. п. Нормы считаются частным случаем оценок, так как регулирование социально значимого действия или ситуации всегда подразумевает его социальную оценку, которая часто выражается в санкциях, налагаемых за невыполнение нормы. Так, запрещение означает негативную оценку самого действия, ситуации или их последствий, нарушение запрета может караться наказанием⁵.

Одной из областей применения деонтической логики, как известно, является юриспруденция. Моделирование принятия решения в юридических процессах, проверка нормативных кодексов на соответствие принципам деонтической непротиворечивости, полноты и независимости, создание юридических баз данных и широкое применение автоматизированных систем управления в области права стало возможным благодаря развитию мультимодальных, в том числе временных, нечетких и немонотонных деонтических систем, а также деонтических логик действия. Наиболее традиционное применение деонтической логики в юриспруденции — проверка на непротиворечивость нормативных кодексов.

Еще одним применением деонтической логики может быть моделирование поведения. В криминалистике иногда возникает необходимость прогнозировать (моделировать) действия исследуемого лица в той или иной ситуации. Эту проблему можно попытаться решить средствами деонтической логики. Если к модели мира человека добавить аксиому $OA \rightarrow A$ (если действие A обязательно, то оно имеет место в действительности), то мы получим модель поведения законопослушного индивида. Если же известно, что человек может не выполнить обязательное действие, то к его модели мира можно добавить следующую аксиому: $\diamond(OA \ \& \ \neg A)$ (возможна ситуация, когда действие A обязательно, но в действительности не выполняется).

Для описания и систематического объяснения человеческой деятельности применяются модальности типа «ought-to-do». Человеческое взаимодействие также характеризуется тем, что в нем в качестве регулятивов используются нормы. Действия могут быть обязательными, разрешенными, запрещенными или безразличными в зависимости от их соответствия или несоответствия определенному нормативному кодексу, системе правил и т. п. Изучение роли регулятивов в контексте взаимодействия связано с анализом различных форм обмена действиями, которые организованы определенным образом. Анализ взаимодействий и изучение нормативных понятий в контекстах взаимодействий требует принятия дополнительных допущений и применения новых методов, в частности методов теории игр. Применение новых методов характеризует изменение методологической ситуации в области семантики для деонтических модальностей.

Следуя Г. фон Вригту⁶ и Т. Котарбиньскому⁷, целесообразно различать понятия действия (акта) и деятельности (активности). Это различие интуитивно оправдано. Всякая деятельность состоит из некоторого множества действий. В целесообразной

⁵ Там же.

⁶ Wright G. H. von. Norm and Action. London, 1963.

⁷ Котарбиньский Т. Избранные произведения. М., 1963.

деятельности множество действий организовано определенным образом. Действие, согласно Г. фон Вригту, — это поступок, который не расчленяется на составляющие части (например, совершение хищения, проезд через перекресток на запрещающий сигнал светофора). Очевидно, что на другом уровне рассмотрения такие поступки могут рассматриваться как достаточно сложные, т. е. как последовательность более простых действий. Это говорит лишь о том, что проводимое различие между действиями и деятельностью является относительным и зависит от уровня рассмотрения действия.

Действия вызывают некоторые изменения в мире. Такими изменениями являются события. Описание событий представляет достаточно удобный инструмент для анализа действий. Понятие события достаточно многозначно. Например, в теории вероятности событие рассматривается как реализация некоторой вероятности, в кибернетике — как описание определенного состояния системы. В логических концепциях деятельности события рассматриваются как утверждения о свойствах некоторого объекта или описывающие некоторое положение дел в мире (описание изменения, перехода от одного состояния к другому, и т. п.)⁸.

Проблема природы действий обсуждается в современной зарубежной логической литературе с точки зрения двух основных подходов, которые можно назвать волюнтарным и каузальным. Сторонники первой концепции (Г. Кранкфурт, М. Братман и другие авторы) рассматривают действия и описывают их в терминах намерения, воли, желания агента совершить определенное действие. Деятельность рассматривается как обоснованная, рациональная последовательность действий, если каждое действие определенным образом мотивировано намерением агента. Действительность действий рассматривается в связи с указанием на действительного агента действий, на действительность его намерений совершить данное действие, а также на то, что данная ситуация находится в пределах физических возможностей агента. Такая активность рассматривается сторонниками этого подхода как свободная, т. е. находящаяся в зависимости лишь от субъективных условий и качеств.

В соответствии с каузальной теорией действия рассматриваются как порождающие друг друга события. Представители этого подхода М. Брэнд, Р. Сталнакер, Г. фон Вригт⁹ и другие авторы считают события «действиями особыми рода». Если в рамках волюнтарной теории элиминируются каузальные отношения и преувеличивается роль агента действий, причиняющего своими намерениями события, то в каузальной теории, наоборот, элиминируется агент действий. Объектом анализа является лишь каузальная связь событий.

Систематическое описание и объяснение человеческой деятельности связано с анализом в логических терминах моделей действий, деятельности и взаимодействий, способов упорядочивания и организации действий. При исследовании логической структуры деятельности важным является вопрос о роли регуляторов, с помощью которых действия могут быть организованы в зависимости от целей, стоящих перед субъектом действий, средств и условий. Действия могут быть описаны в виде различных предложений, общим для которых является то, что в каждом предложении

⁸ *Wright G. H. von. Norm and action. London, 1963.*

⁹ *Ibid.*

выделяется субъект (агент) определенного действия, а также содержание действий. В некоторых предложениях выделяются условия совершения действий. Анализ предложений, описывающих действия, дает возможность выделить систему дополнительных указаний, в которых уточняется логическая форма высказываний о действиях. Наиболее систематически различные аспекты действий выделил Н. Решер¹⁰:

1. Агент действия (указание на лицо, совершающее определенный поступок).
2. Тип действия (описание содержания совершаемого действия).
3. Модальность действия (указание на характер совершения действия):
 - а) модальность способа (определение способа совершения действия),
 - б) модальность средства (выделение средств, с помощью которых совершается данное действие).
4. Обстановка действия (характеристика контекста, в котором совершается действие):
 - а) темпоральный аспект (время совершения действия),
 - б) пространственный аспект (место совершения действия).
5. Рациональность действия (характеристика обоснованности действия или его мотивировки):
 - а) каузальная обоснованность (указание на причинные связи и отношения, являющиеся основой действия),
 - б) целесообразность действий агента (выделение целей агента действий),
 - в) интенциональность действий агента (указание на намерения, желания и другие мотивировки действия).

В типологии действий, разработанной Н. Решером, снимаются ограниченности волюнтарной и каузальной концепций человеческих действий.

Деятельность представляет собою множество действий. Они могут быть организованы таким образом, что цели, стоящие перед субъектом деятельности, достигаются в данных условиях и заданными средствами. Цель деятельности для того, чтобы быть конкретной, должна быть соотнесена с условиями и средствами. Такая цель деятельности определяет способы и характер действий субъекта.

Таким образом, средствами деонтической логики и логики действий можно моделировать процесс принятия решения тем или иным лицом в определенной ситуации, зная его основные ценностные установки, добавляя их в виде аксиом к его модели мира. Деонтическая логика нашла уже достаточно широкие и интересные приложения. Понимание логических характеристик норм необходимо для решения вопросов о месте и роли норм в научном и ином знании, о взаимных связях норм и оценок, норм и описательных высказываний и т. д. Знание логических законов, которым подчиняется моральное, правовое, экономическое и всякое иное рассуждение, использующее и обосновывающее нормы, позволяет сделать более ясными представления об объектах и методах наук, оперирующих нормами, оказать существенную помощь в их систематизации.

¹⁰ Цит. по: *Sesonske A. Value and obligation. New Haven, 1969.*