

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ЭФФЕКТЫ РАЗВИТИЯ: ЛИЧНОСТНАЯ И АДАПТАЦИОННАЯ ЗРЕЛОСТЬ

Алла Г. Портнова, Александр М. Богомолов
Кемеровский государственный университет, Россия
Э-почта: portall@kemt.ru, meabam@inbox.ru

Абстракт

В работе представлен теоретический анализ проблемы определения интегральных показателей процесса возрастной изменчивости психики. В публикации затрагиваются основные факторы, механизмы и закономерности психического развития, представленные в работах зарубежных и советских/российских исследователей. Эффекты, «следы» психического развития рассматриваются в форме качественно своеобразных функций и свойств различной степени сложности, приобретаемых человеком в процессе жизни и проявляющихся на различных уровнях организации личности. Авторы предпринимают попытку систематизировать классификации продуктов психологической эволюции личности в процессе онтогенеза и индивидуального жизненного пути. В работе намечены подходы к системному анализу феномена зрелости личности, понимаемой в качестве интегральной характеристики уровня и качества психического развития. Авторы дифференцируют понятия личностной и адаптивной зрелости на основе ведущих регуляционных звеньев, целей, системообразующих факторов и структурных свойств.

Ключевые слова: адаптация, адаптивная зрелость, личностная зрелость, психологическое развитие, эффекты развития.

Введение

Проблема разработки показателей, позволяющих корректно отражать процесс психического развития личности, в целом, и формирования отдельных эффектов, в частности, в настоящее время продолжает сохранять высокую актуальность. Значимость поиска и обоснования теоретических категорий и эмпирических переменных, предоставляющих возможность точного описания динамики формирования структурных следов и эффектов развития, связана, прежде всего, с такими задачами психологии развития, как обоснование оптимума развития различных психических функций, выявление актуальных и потенциальных возможностей человека и научное прогнозирование развития (Рыбалко, 2001; Портнова, 2009).

Вершина развития структурных, функциональных и динамических свойств личности выражается в феномене зрелости, активно изучаемом в настоящее время в российской психологии как в теоретических, так и в экспериментальных исследованиях. Категория «зрелость» рассматривается в контексте готовности личности к разрешению тех или иных задач, в контексте целей развития или в плане системного описания структурно-динамической стороны

психического развития. Существуют и другие подходы к анализу содержания изучаемого понятия, которые будут представлены ниже.

Во введении к данной работе, отметим, что на сегодняшний день не снята полностью проблема описания закономерностей формирования личностной зрелости, факторов ее становления, в недостаточной мере дифференцированы гендерные различия в формировании личностной зрелости в разных сферах жизнедеятельности. Остается немало вопросов также в определении формальной структуры личностной зрелости и ее системных характеристик.

Процесс развития тесно связан с процессом адаптации, который выступает одним из источников формирования психологических эффектов и следов в онтогенезе, условием для проявления и реализации новых качеств и их последующего закрепления. Таким образом, адаптационные эффекты входят в «багаж» эффектов развития, пополняя и качественно преобразуя его. При этом, развитие по уровневым и структурным характеристикам своих эффектов опережает воздействующие на личность в текущий момент задачи и стимулы, предвосхищая их возможное усложнение или появление новых составляющих. Эта особенность составляет основу для дифференциации феноменов адаптации и развития.

Формирование функциональных систем и психологических новообразований, в самом широком смысле, обуславливается содержанием задач адаптации и развития личности (выступающим, по сути, структурообразующим фактором), конкретными условиями ее жизнедеятельности (Анохин, 1975).

Обсуждение

Психологическое развитие: типы, факторы и основные закономерности

Психологические словари определяют психическое развитие как закономерное изменение психических процессов во времени, выраженное в их количественных, качественных и структурных преобразованиях, обладающее необратимым характером изменений, направленностью и подчиняющееся ряду закономерностей (Петровский, Ярошевский, 1998; Мещеряков, Зинченко, 2004). Плеядой выдающихся исследователей были выделены и проанализированы основные закономерности онтогенетической эволюции психики. Л.С. Выготским (2000), Б.Г. Ананьевым (2001), Б.Ф. Ломовым (1984), П.К. Анохиным (1975), А.Н. Леонтьевым (1981) и другими авторами были описаны системность, стадийность, нелинейность, гетерохронность, разноуровневость, противоречивость, сензитивность, дивергентность/конвергентность, качественный характер и полифакторная обусловленность возрастного развития и др.

В советской и позднее российской психологической школе сформировалось устойчивое представление о движущих силах, факторах, условиях и механизмах психического развития. Общение, познание, труд, игровая деятельность, рассматриваются в качестве основных детерминант социального и психологического развития личности. При этом, онтогенетическая эволюция психики обуславливается системой внутренних и внешних факторов и условий, базовыми при этом выступают анатомо-физиологические возможности психического развития. Общеизвестным фактом является то, что отсутствует согласованность по вопросам движущих сил психического развития между различными психологическими направлениями. Представители бихевиоризма, психодинамического подхода, когнитивных концепций, теорий социального научения рассматривают специфические механизмы и факторы, доминирующие в спектре детерминант процесса развития.

Получившие наибольшее распространение теории личности и концепции психического развития Ж. Пиаже (1969), З. Фрейда (2003), Э. Эриксона (2000), Л.С. Выготского (2000), Б.Г. Ананьева (2001), А.Н. Леонтьева (1981) и других авторов в качестве механизмов развития рассматривают усвоение общественного опыта, заимствование существующих в обществе образцов поведения, реализацию внутренних потребностей, разрешение специфических возрастных задач, идентификацию, интеграцию и др.

Наиболее полная картина эволюционных метаморфоз психики может быть представлена, на наш взгляд, при их комплексном рассмотрении с точки зрения каузального, структурно-

динамического, онтологического и хронологического подходов, система которых предложена Е.Ф. Рыбалко (2001).

Существуют различные классификации видов и типов психического развития, основанные на неодинаковых основаниях и представленные в разных отраслях психологической науки и практики. Своеобразие индивидуального развития может дифференцироваться на основе его темпа (нормативное, замедленное, ускоренное), модальности (когнитивное, моторное и др.), уровня (индивидуальное, субъектно-деятельностное, личностное), формирующихся новообразований, момента структурообразования (кризисные и стабильные фазы), структурной сложности и гармоничности и т.д. Возрастная, медицинская, педагогическая отрасли психологии опираются на различные критерии для исследования своей предметной области, описания особенностей субъекта развития и своеобразие его динамических преобразований.

Необходимо отметить, что классификации типов возрастной изменчивости психики более полно представлены в исследованиях нарушенного развития. В патопсихологии выделены варианты психического дизонтогенеза, включающие классификации В.В. Лебединского (недоразвитие, задержанное развитие, поврежденное развитие, дефицитное развитие, искаженное развитие, дисгармоническое развитие), Г.Е. Сухаревой (задержанное, поврежденное, искаженное развитие), В.В. Ковалева (ретардация, замедление или стойкое психическое недоразвитие (общее или парциальное), и асинхрония, неравномерное, дисгармоническое развитие, включающее признаки ретардации и акселерации), Я. Лутца (необратимое недоразвитие, дисгармоническое развитие, регрессирующее развитие, альтернирующее развитие, развитие, измененное по качеству и направлению), Л. Каннера (недоразвитие и искаженное развитие) и др. (Лебединский, 1985).

Дифференциация типов нормального психологического развития, на наш взгляд, может быть дополнена классификациями на основе:

- а) реализации потенциалов адаптации и развития личности,
- б) достижения зрелости отдельных структурных компонентов и уровней личности (гармоничное, дисгармоничное),
- в) ориентации личности на внешние или внутренние критерии развития,
- в) показателей субъектности развития,
- г) стратегии (Абульханова-Славская, 1991) и хронологической структуры жизненного пути и др.

В целом, описание процесса психического развития личности в процессе онтогенеза и индивидуальной биографии опирается на такие категории, как вектор, темп, содержание, структура, эффекты и ряд других категорий, рассмотренных в рамках многоаспектного описания возрастной изменчивости психики, осуществленного Е.Ф. Рыбалко (2001).

Эффекты психологического развития. Феномен зрелости личности

Эффектами, или результатами, психического развития выступает множество качественно своеобразных функций, свойств и качеств, приобретаемых человеком в ходе онтогенеза и индивидуального жизненного пути.

Могут быть построены (и уже существуют) разнообразные классификации продуктов развития: по модальности, по компонентам структуры личности, по устойчивости, гибкости и т.д. (Реан, 2006). Основания для их классификации отражают как общепсихологические закономерности, так и цели конкретных исследований и исследовательские интересы авторов. Термин «психологический эффект развития» является близким по значению к понятию «психологическое новообразование», введенное в терминологический аппарат и получившее разработку в работах Л.С. Выготского (2000), посвященных детскому периоду онтогенеза.

Система эффектов развития (совокупность качественно различных, разнонаправленных и разноуровневых новообразований, включенных в различные корреляционные связи) может быть выражена рядом интегральных показателей, важнейшим из которых является понятие зрелости, как комплексной характеристики уровня и качества психического развития личности и отдельных ее сторон на всех стадиях психической эволюции.

В психологической науке сложно выделить общепринятое толкование понятия «зрелость». Системный характер и многогранность анализируемого термина приводит к существованию множества аспектов, в которых могут быть представлены его отдельные стороны и свойства. Личностная зрелость может рассматриваться:

- в возрастном аспекте, как топологическая характеристика и синоним взрослости;
- в контексте действий в системе отношений, существующих в обществе;
- по субъективной оценке жизненного пути и индивидуальным особенностям психологического времени;
- как показатель личностной перспективы, мера готовности к выполнению деятельности;
- как высшее личностное образование, выполняющее функции организации, регуляции, обеспечения целостности жизненного пути (Абульханова-Славская, 1991; Асмолов, 2007; Слободчиков, Цукерман, 1996 и др.);
- в качестве субъективно-объективной категории, отражающей личный жизненный опыт человека, его природный потенциал, объективные закономерности взросления, результат образования, социализации;
- как мировоззренческая зрелость, уровень развития, сложность ценностно-смысловой сферы личности, как основа для осуществления свободного личностного выбора (Братусь, 1985, 1997);
- как эффект прохождения онтогенеза и индивидуального жизненного пути.

О сложности определения объективных критериев зрелости человека писал Б.Г. Ананьев, отмечая, что в психологической литературе длительное время происходила замена понятия «зрелость» понятием «взрослость». Даже на индивидуальном уровне понятия «зрелость» и «взрослость» не полностью синонимичны, еще более они расходятся, когда речь идет о взрослости и субъектно-деятельностной (профессиональной) зрелости. Эти два понятия не являются тождественными и описывают разную психологическую реальность, когда имеется в виду личностный уровень рассмотрения человека (Ананьев, 2001).

Обобщая приведенные выше грани анализа личностной зрелости, мы можем сделать вывод, что использование понятия личностной зрелости в современных психологических публикациях предполагает понимание зрелости как этапа жизни и как уровня развития.

Различные аспекты личностной зрелости рассматривались разными авторами в связи с изучением: самоактуализации, личностного роста, мастерства, самореализации, самотрансценденции; самоутверждения; личностного самоосуществления, самосознания, развития потенциала, психологии жизненного пути личности, субъектной активности, жизненных отношений и смысложизненных ориентаций и т.д. (Портнова, 2009).

Личностная зрелость подчиняется общим законам онтогенетического развития и характеризуется гетерохронностью. Формирование параметров личностной зрелости проходит ряд этапов, в ее развитии чередуются сензитивные, критические периоды и периоды стабилизации. Формирование личностной зрелости обуславливают как внутренние (субъективные, объективные) так и внешние факторы (Шамянов, 1997). Известно, что личностная зрелость является одним из структурных компонентов зрелости человека. Б.Г. Ананьев подчеркивал, что формирование зрелости человека как индивида, как личности, как субъекта деятельности, познания, общения не совпадают по времени.

Актуальным направлением исследований, на наш взгляд, является приложение системного подхода к исследованию компонентов, а также маркеров, критериев зрелости (когнитивного, эмоционального, регуляторного (волевого, мотивационного), динамического и результативного) в их взаимосвязях и индивидуальной вариативности проявления в поведении.

Системный анализ позволяет представить зрелость в качестве интегральной характеристики, механизма организации жизнедеятельности человека, во многом определяющего успешность его жизни, жизненного пути, профессиональной деятельности и самореализации, что должно находить отражение в неодинаковой степени выраженности ее основных признаков, критериев на разных стадиях онтогенеза, в полоролевой специфике, предпосылках отдельных

аспектов зрелости (Портнова, 2009).

По нашему мнению, зрелость представляет собой многомерное, разноуровневое качество личности, обладающее структурными, динамическими свойствами. Уровневые и структурные характеристики зрелости специфичны на каждом возрастном этапе и определяются уникальными задачами развития каждого возрастного периода. В целом, функцией личностной зрелости является преобразование процесса онтогенетического развития в целенаправленный, системный, личностно-обусловленный процесс, приобретающий индивидуальные черты как в средствах, условиях, так и в целях развития.

Зрелость выступает качеством личности, обуславливающим способы осуществления и самоосуществления, организующим жизненный путь личности, его направление, стратегии прохождения, регулирующим сложную систему отношений личности к окружающему миру и самому себе (к результатам собственной деятельности) и иерархизованность данной системы. Рассматриваемая категория характеризует личность как целостную и непрерывно развивающуюся, как сложное системное образование, не сводимое к свойствам ее структурных компонентов и отдельных аспектов. Зрелость выражает такое качество личности, которое может быть описано в терминах гармоничность, соразмерность, иерархизованность, соподчиненность свойств (Портнова, 2009).

Готовность к изменению условий жизнедеятельности: адаптационная зрелость

Зрелость, являясь характеристикой уровня развития регуляционных звеньев, связана с вектором и мерой проявления активности личности и ее реализацией в различных сферах жизнедеятельности. Важнейшим контекстом проявления и формирования регуляционно-приспособительных свойств психики является адаптация к изменяющимся факторам окружающей среды, выступающая одним из источников формирования психологических эффектов и следов, условием для проявления и реализации новых качеств и их последующего закрепления.

Под адаптационным процессом принято понимать последовательное и закономерное разворачивание психологических реакций и механизмов, ориентированных на поддержание жизнедеятельности и развития личности в изменяющихся условиях среды (Медведев, 1984; Реан, Кудашев, Баранов, 2006). Взгляды на содержание, механизмы и задачи адаптационного процесса различаются у представителей различных психологических подходов. В качестве адаптационных эффектов могут выступать уровневые или структурные отклики функциональной системы адаптации и личности, в целом, обусловленные решением адаптационной задачи и реализацией адаптационных механизмов. Специфичные механизмы адаптации, изменчивость которых выражает динамику адаптационного процесса, представляют собой форму интеграции и реализации имеющегося адаптационного потенциала и его отдельных составляющих в определенных внутренних и внешних условиях. Под адаптационным механизмом мы понимаем конкретную совокупность психических актов, приемов и средств, реализуемых для обеспечения решения отдельных составляющих адаптационной задачи, поддержания необходимых условий жизнедеятельности, достижения значимых целей, внутренних условий целесообразной активности и др.

В регуляцию адаптационного процесса, имеющего системный характер, в качестве активных звеньев включен широкий диапазон разноуровневых переменных, которые связаны сложными отношениями между собой и регулируемыми функциями. В перечень внутренних регуляторов протекания психологической адаптации принято включать характеристики самосознания личности, образования ценностно-смысловой сферы (Яницкий, 1999), личностные свойства, интеллектуальные особенности, волевые качества (Реан, Кудашев, Баранов, 2006; Березин, 1988) и др. В качестве индивидуально-психологических факторов, формирующих уникальные внутренние условия протекания адаптации, выступает чрезвычайно широкий круг психологических переменных, связанных с содержанием решаемой адаптационной задачи и актуальными адаптационными возможностями личности (Портнова, Богомолов, 2008).

В социально-психологические адаптационные процессы включена личность в целом, как высшее регуляторное и приспособительное звено. В адаптационных процессах мы наблюдаем

интеграционные, координационные, регуляционные функции личности и степень ее зрелости. При всем многообразии типов адаптационных реакций, множестве личностных механизмов и эффектов адаптации, векторов личностных преобразований неизменной остается центральная роль личности, ее субъектных характеристик и самосознания в обусловливании, разворачивании, поддержании адаптационного ответа и формировании социально-психологических адаптационных следов различного рода и уровня выраженности.

В период социально-психологической адаптации к новым условиям деятельности или отдельным воздействующим факторам важное значение приобретает степень социальной интеграции личности. Социальные связи и отношения, включенность в деятельность выступают в качестве внешних социальных ресурсов и регуляторов адаптационной активности личности.

Адаптация нередко противопоставляется процессу развития, ей приписывают пассивный характер, невыраженную субъектность, вынужденность, зависимость от средовых условий и т.д. Несколько изменяют ситуацию теории, которые дифференцируют активные и пассивные формы/стратегии адаптации, тем самым приближая активную адаптацию к процессу развития субъекта в процессе жизненного пути. На наш взгляд, феномен адаптации тесно связан с развитием личности, демонстрируя общность ряда динамических, структурных и содержательных характеристик, одновременно обладая некоторым диапазоном уникальных свойств, рассмотрение которых представлено в работах Э. Эриксона (2000), В.И. Медведева (1984), А.А. Реана (2006), Н.Л. Коноваловой (2000) и других авторов. Родство данных феноменов отражается также в близости систем их эмпирических показателей.

Необходимо отметить, что проблема закономерностей онтогенетической эволюции адаптационных способностей личности и релевантных ее показателей на сегодняшний день в недостаточной степени представлена в научной литературе.

Адаптационная зрелость, на наш взгляд, выступает интегральным эффектом развития (адаптогенеза), характеризующим уровень развития и качественные особенности адаптационного ответа и внутренней регуляции субъекта, совершенствующиеся в процессе онтогенеза и жизненного пути. Говоря об адаптационной зрелости, мы имеем в виду гибкость, устойчивость и специфичность адаптационного ответа при минимуме издержек, субъектность адаптационных реакций, соразмерность напряженности осознаваемых и неосознаваемых адаптационных механизмов, развитые механизмы профилактики и преодоления адаптационного утомления, продуктивность ответа, с точки зрения формируемых адаптационных следов, развитое адаптационное сознание (Посохова, 2003) и рефлексивные способности личности, а также адекватность адаптационного поведения социальным требованиям.

Личностная и адаптационная зрелость: общее и особенное

Адаптационная и личностная зрелость, являясь одновременно показателями структурной и содержательной сложности личности, обладая, вероятно, схожими закономерностями структурообразования, имеют ряд качественных отличий, касающихся, прежде всего, ведущих регуляционных звеньев, целей, системообразующих факторов и структурных свойств.

Личностная зрелость, выступая категорией более общего порядка, охватывает широкий спектр психологических переменных, претерпевающих изменения в процессе развития. Адаптационная зрелость является более узким понятием, характеризую содержательные и структурные особенности функциональной системы адаптации и переменных, включенных в реализацию адаптационного ответа и регуляцию адаптационного статуса. Достижение адаптационной зрелости в процессе онтогенеза и жизненного пути говорит о совершенствовании регуляционно-приспособительной активности личности.

Анализ возможных сочетаний признаков личностной и адаптационной зрелости позволяет выделить функциональное своеобразие рассматриваемых феноменов. Действительно, достижение личностной зрелости не всегда является условием эффективной адаптации и не предполагает синхронного и безусловного формирования основных показателей адаптационной зрелости. Более того, ориентация на личностные цели и проявление свойств зрелой личности может означать целенаправленное нарушение субъектом установившегося

адаптационного равновесия и социально-психологической адаптации. Активные, аллопсихические формы адаптации и личностная регуляция приспособительной активности могут обуславливать возникновение более или менее стойких форм нарушений взаимодействия с окружающей средой (Посохова, 2003; Реан, Кудашев, Баранов, 2006). В то же время, демонстрация адаптационной зрелости в регуляционно-приспособительной активности (гибкости, устойчивости, системности и других свойств адаптационного ответа) может сопровождаться различными признаками личностной незрелости касающихся, например, выбора целей и средств адаптации.

Представляется интересным сравнительный анализ видов зрелости в контексте стабильных и кризисных этапов индивидуального онтогенеза. В зависимости от целей, сознательно поставленных субъектом, личностная зрелость может выступать как фактором конструктивного прохождения нормативного возрастного кризиса, условием самореализации, так и предпосылкой нарушения сбалансированных отношений с социальным окружением. Адаптационная зрелость, как потенциальная способность к эффективной адаптации, в данном случае выступает конкретным средством решения задач приспособления к ситуациям взаимодействия с новым социальным окружением или условиями деятельности. Если цели, векторы процессов адаптации и развития в конкретном случае совпадают, то мы будем наблюдать синергетические эффекты взаимодействия личностной и адаптационной зрелости, если эти цели не согласованы, результатом будут являться противоречивые отношения, разнонаправленные и даже конкурирующие эффекты.

Следует заметить, что в реальных условиях психологической практики эффекты, обусловленные влиянием рассматриваемых онтогенетических характеристик, наслаиваются друг на друга и, вероятно, не всегда существует возможность проследить проявления личностной или адаптационной зрелости в ходе разрешения отдельной жизненной ситуации или возрастного кризиса.

Уровень развития таких интегральных образований, как самооценка, самосознание личности, субъектность имеют сквозное значение для всех аспектов зрелости. Эмпирическими показателями личностной зрелости могут выступать мера субъектности при принятии решений, ответственность, ориентация на саморазвитие и др. Дифференциальные признаки адаптационной зрелости могут включать показатели адаптационных «издержек», напряженность механизмов адаптации, характер адаптационных следов.

Заключение

Разработка психологической концепции зрелости, как системного качества личности, на основе анализа возрастного-полового, дифференциального аспектов позволит решить ряд актуальных проблем, связанных с вопросами индивидуального развития и полоролевых вариаций проявлений зрелости.

Личностная и адаптационная зрелость выступают системными категориями, связанными с качественными характеристиками адаптации и развития личности, своеобразием структуры личности и ее адаптационного потенциала, архитектурой социальных отношений и результатами деятельности.

Актуальным для сегодняшнего состояния дел в области исследования комплексных показателей развития является поиск наиболее адекватных моделей, отражающих ключевые свойства состояния развития и характеристики зрелости, позволяющих оперировать данными понятиями в практике психологического сопровождения развивающейся личности, в частности, при прогнозировании поведения субъекта и эффективности его деятельности.

Литература

- Абульханова-Славская, К. А. (1991). *Стратегия жизни* [Strategy of life]. Moscow: Mysl.
- Ананьев, Б. Г. (2001). *О проблемах современного человекознания* [About problems of contemporary human science]. Saint Petersburg: Piter.

- Анохин, П. К. (1975). *Очерки по физиологии функциональных систем* [Essays on the physiology of functional systems]. Moscow: Medicine.
- Асмолов, А. Г. (2007). *Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека* [Personality psychology: Cultural and historical understanding of human development]. Moscow: Smysl.
- Березин, Ф. Б. (1988). *Психическая и психофизиологическая адаптация человека* [Mental and psychophysiological adaptation of human]. Leningrad: Science.
- Братусь, Б. С. (1985). *Нравственное сознание личности* [The moral consciousness of the individual]. Moscow, Knowledge.
- Братусь, Б. С. (1997). К проблеме человека в психологии [To the problem of human in psychology]. *Questions of psychology*, 5, 3-19.
- Выготский, Л. С. (2000). *Психология* [Psychology]. Moscow: EKSMO-Press.
- Коновалова, Н. Л. (2000). *Предупреждение нарушений в развитии личности при психологическом сопровождении школьников* [Preventing the disturbances in personality development in psychological supporting of school children]. Saint Petersburg: Publishing house of Saint Petersburg State University.
- Лебединский, В. В. (1985). *Нарушения психического развития у детей* [Disorders of children psychological development]. Moscow: Publishing house of Moscow State University.
- Леонтьев, А. Н. (1981). *Проблемы развития психики* [Problems of mental development]. Moscow: Publishing house of Moscow State University.
- Ломов, Б. Ф. (1984). *Методологические и теоретические проблемы психологии* [Methodological and theoretical problems of psychology]. Moscow: Science.
- Медведев, В. И. (1984). О проблеме адаптации [About problem of adaptation]. In В.И. Медведев (Ed.), *Компоненты адаптационного процесса* [The components of the adaptation process] (pp. 3-16). Leningrad: Science
- Мещеряков, Б. Г., Зинченко, В. П. (Eds.) (2004). *Большой психологический словарь* [Great psychological dictionary]. Saint Petersburg: Praim-EVROZNAK.
- Петровский, А. В., Ярошевский, М. Г. (Eds.) (1998). *Краткий психологический словарь* [Brief psychological dictionary]. Rostov-na-Donu: FENIKS.
- Пиаже, Ж. (1969) *Избранные психологические труды* [Selected psychological works]. Moscow: Education.
- Портнова, А. Г. (2009). *Онтопсихология зрелости* [Ontopsychology of maturity]. Kemerovo: Publishing house of Kemerovo State University.
- Портнова, А. Г., Богомолов, А. М. (2008). *Психологическая защита в контексте социально-психологической адаптации и развития личности* [Psychological defense in the context of social-psychological adaptation and personality development]. Tomsk: Publishing house of Tomsk State Pedagogical University.
- Посохова, С. Т. (2003). *Психология адаптирующейся личности: Субъектный подход* [Psychology of adapting personality: Subjectival approach]. Doctoral dissertation, Saint Petersburg State University, Russian Federation.
- Реан, А. А. (Ed.). (2006). *Психология человека от рождения до смерти* [Human psychology from birth to death]. Saint Petersburg: Praim-EVROZNAK.
- Реан, А. А., Кудашев, А. Р., Баранов, А. А. (2006). *Психология адаптации личности. Анализ. Теория. Практика* [Psychology of personal adaptation. Analysis. Theory. Practice.]. Saint Petersburg: Praim-EVROZNAK.
- Рыбалко, Е. Ф. (2001). *Возрастная и дифференциальная психология* [Age and differential psychology]. Saint Petersburg: Piter.
- Слободчиков, В. И., Цукерман, Г. А. (1996). Интегральная периодизация общего психического развития [Integral periods of general mental development]. *Questions of psychology*, 5, 38-50.
- Фрейд, З. (1990). *Психология бессознательного* [Psychology of the Unconscious]. Moscow: Education.

- Шамяионов, Р. М. (1997). *Личностная зрелость и профессиональное самоопределение в подростковом и юношеском возрасте* [Personal maturity and professional self-determination in adolescence and youth]. PhD dissertation, Saint Petersburg State University, Russian Federation.
- Эрикссон, Э. (2000). *Детство и общество* [Childhood and society]. Saint Petersburg: Rech.
- Яницкий, М. С. (1999). *Адаптационный процесс: психологические механизмы и закономерности динамики* [Adaptation process: psychological mechanisms and natural laws of dynamic]. Kemerovo: Publishing house of Kemerovo State University.

Summary

PSYCHOLOGICAL EFFECTS OF DEVELOPMENT: PERSONAL AND ADAPTIVE MATURITY

Alla G. Portnova, Alexander M. Bogomolov
Kemerovo State University, Russia

This paper presents a theoretical analysis of the problem of determining the integral parameters of the psychological development. The publication touches the main factors, mechanisms and natural laws of mental development, presented in the works of foreign and Soviet / Russian researchers. The effects of psychological development are considered as qualitatively unique functions and properties of varying degrees of complexity, the acquired person in life and manifest themselves at different levels of personality organization. The authors make an attempt to systematize the classification of the products of psychological evolution of the individual in the ontogenesis and individual way of life. This paper outlines approaches to systems analysis of the phenomenon of maturity of personality, understood as an integral characteristic of the level and quality of psychological development. The authors differentiate between the concept of personal and adaptive maturity, based on major regulatory units, goals, strategic factors and structural properties.

Key words: *adaptation, adaptation maturity, effects of development, personal maturity, psychological development.*

Advised by I. S. Morozova, Kemerovo State University, Kemerovo, Russian Federation

Received: *January 24, 2012*

Accepted: *March 12, 2012*

Alla G. Portnova Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Kemerovo State University, Social-Psychology Faculty, Ulitsa Krasnaya, d.6, Kemerovo, Russian Federation.
E-mail: portall@kemtell.ru

Alexander M. Bogomolov Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Kemerovo State University, Social-Psychology Faculty, Ulitsa Krasnaya, d.6, Kemerovo, Russian Federation.
E-mail: meabam@inbox.ru
