



Copyright © 2013 by Academic Publishing House
Researcher

All rights reserved.

Published in the Russian Federation

European Journal of Contemporary Education

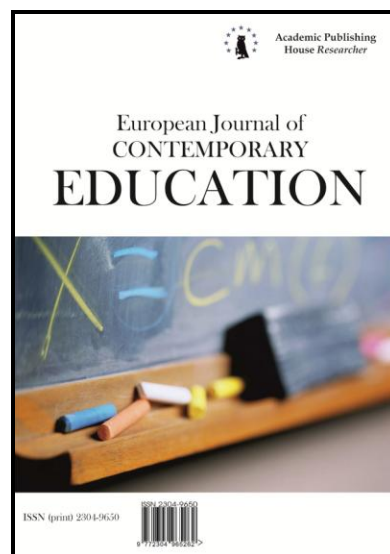
ISSN 2219-8229

E-ISSN 2224-0136

Vol. 7, No. 1, pp. 36-45, 2014

www.ejournal1.com

WARNING! Article copyright. Copying, reproduction, distribution, republication (in whole or in part), or otherwise commercial use of the violation of the author(s) rights will be pursued on the basis of Russian and international legislation. Using the hyperlinks to the article is not considered a violation of copyright.



A Semantic Analysis of the Notion of Competitiveness of the Personality of a School Child

Vladimir I. Shapovalov

Sochi State University, Russian Federation
Dr. (Pedagogy), Professor

Abstract. To practically conceive the term “competitiveness” in pedagogical science, we need more than just its traditional definition – we need some kind of an explication, established at a general level, of the interrelationship between this notion and its components and other categories of the domain area.

Based on a practice-oriented approach and inclusive of the concept of competitiveness of the personality of a student, the author develops a model for the psychological system of learning activity as a complex of various abilities, which by virtue of being determined by the internal potential of an individual and external needs of society acquires a new systemic quality – competitiveness.

Keywords: educational management, competitiveness of a personality, the psychological system of learning activity, model, functional blocks, conceptual image-model, qualities crucial to learning.

Введение.

В условиях новых рыночных отношений формирование конкурентоспособной личности – это требование, которое учащиеся в соответствии с реалиями жизни предъявляют к образовательному менеджменту. Речь идет не о развитии абстрактных способностей и качеств, а о вполне конкретном адаптированном к условиям рыночной экономики и социокультурным нормам нашего времени спектре способностей и качеств учащегося, которые в практическом плане фокусируются в показателе конкурентоспособности.

Материалы и методы исследования.

А.В. Карпов отмечает, что практико-ориентированный подход любого понятия в операционном плане определяется прежде всего тем, насколько содержание этого понятия, набор его смыслообразующих признаков могут быть использованы в качестве основы при разработке методов и средств решения практических задач, связанных с этим понятием. Очевидно, что для обеспечения прагматики любого специального термина недостаточно его определения только в традиционном понимании. Требуется своего рода экспликация, которая бы устанавливала, пусть на самом общем уровне, взаимосвязь этого понятия и его компонентов с другими категориями предметной области. Мерилом полноты, непротиворечивости и практической ценности вводимого в научный и прикладной обиход понятия может служить соответствие всех его смыслообразующих компонентов и парадигматических связей с компонентами обобщенной качественной модели этого понятия, которая принимается в качестве базы для дальнейших исследований [1].

Применительно к анализу психолого-педагогических категорий при формировании развернутого определения конкурентоспособности целесообразно сосредоточить внимание на психологической и педагогической терминологии, которая уже включена в систему знаний этих наук и в определенной степени в практический обиход. В настоящее время в ряде источников понятие конкурентоспособности личности активно используется в анализе теоретической и практической проблематики. При этом часто такой анализ представляет значительную ценность применительно к предметной области, рассматриваемой в данной работе. Прежде чем эксплицировать конкурентоспособность как педагогическое понятие, целесообразно рассмотреть опыт использования этого понятия в исследовательской практике. Необходимо отметить, что в теоретическом плане такое направление педагогики, как теория конкурентного поведения в целом далека от завершения. В частности в литературе только в последние несколько лет можно встретить различные трактовки самих понятий конкуренции, конкурентного преимущества, конкурентоспособности, конкурентной среды применительно к человеку и его деятельности, и тем более – к учащемуся школы.

Для того, чтобы определить «конкурентоспособность» как педагогическое понятие, следует рассмотреть следующие вопросы:

- каким компонентам педагогической системы присуще свойство конкурентоспособности;
- каким образом это свойство связано с другими, уже известными свойствами педагогических явлений;
- в каких ситуациях целесообразно принимать во внимание конкурентоспособность;
- каков круг задач, требующих решения в процессе анализа конкурентоспособности личности;
- каковы методы и средства решения задач, связанных с конкурентоспособностью личности учащегося, и пр.

Обсуждение.

В нашем теоретическом анализе для ответа на часть вопросов мы обратимся к понятию «конкурентоспособность» и его основным составляющим и принципам реализации.

В научной литературе термин «конкурентоспособность» применяется, как правило, для характеристики экономических объектов: товара, организации, технологии, управления, маркетинга и др. Для характеристики человека термин «конкурентоспособность» стали применять только в последнее время. И только с недавнего времени в концепции развития российского образования основной задачей стало повышение уровня «конкурентоспособности человека».

А. Фатхутдинов для оценки персонала оперирует понятиями «конкурентоспособность» менеджера и «конкурентные преимущества» персонала (менеджера). Конкурентоспособность менеджера – преимущество менеджера по отношению к другому менеджеру, характеризующееся умением разработать лучшую, чем у других, систему управления организацией или коллективом людей для достижения намеченных целей [2]. Конкурентные преимущества человека определяются его наследственными особенностями и приобретенными качествами. Конкурентные преимущества – это качества (свойства и

способности), увеличивающие шансы человека (человечества) побеждать обстоятельства, направленные против него.

А.Я. Флиер вводит понятие «социальная конкурентоспособность» как основу стабильности личности, поскольку уверенность человека в завтрашнем дне зависит от оценки обществом его профессиональных качеств. Сознание личностной самореализованности, признание со стороны окружающих, сознание достижения своих целей законными способами, соответствующими требованиям культуры, – являются условиями социальной удовлетворенности личности [3].

Ф.Р. Тукгаров в философском аспекте интерпретирует конкуренцию как архетип соревнования (соперничества) – общего для всех людей организующего принципа, оказывающего глубокое влияние на их поведение и жизненный опыт. Конкурентоспособность личности рассматривается как многоуровневый иерархический потенциал (биологический, психический и социальный) соперничества, достижения конкурентных преимуществ на каком-либо поприще, как меры выживания индивида в условиях социальной конкуренции [4].

В современном педагогическом словаре под конкуренцией понимается одна из основных форм организации социального и межличностного взаимодействия, характеризующаяся достижением индивидуальных или групповых целей, интересов в условиях противоборства с добивающимися этих целей, интересов другими индивидами или группами [5].

Л.М. Митина отмечает, что наряду с конкурентоспособностью товаров и услуг можно говорить и о конкурентоспособности личности. Конкурентоспособность есть достижение и успех в деятельности. В ситуации, когда кризис распространяется на всех, даже на конкурентоспособных, они его выдерживают значительно легче и быстрее поднимаются на новые более высокие позиции [6].

В статье, кроме изложенных выше случаев, конкурентоспособность личности рассматривается (1) с позиции образовательного процесса как стратегический ориентир подготовки выпускников к жизни и профессиональной деятельности и как проектная основа разработки полноценного образовательного процесса; (2) с позиции личности – умение изменять и выстраивать свою конкурентоспособную стратегию жизни адекватно изменению «стратегии природы».

В целом можно сделать вывод, что конкурентоспособность человека является категорией динамической. Причем ее динамика обусловлена прежде всего внешними социокультурными факторами, значительная часть которых может рассматриваться как управляемые параметры; не формулируя этого в явном виде, многие исследователи в области педагогики и психологии рассматривают в своих работах не что иное, как различные аспекты конкурентоспособности личности учащегося. При этом сама конкурентоспособность как интегральное качество личности до недавнего времени в поле зрения исследователей не попадала.

Однако не надо забывать, что человек – это, прежде всего, биологическая система, а основной формой поведения, позволяющей всякой биологической системе выжить в условиях изменяющейся среды обитания, является конкуренция. И.И. Шмальгаузен определяет конкуренцию как «одну из форм борьбы за существование» или как «пассивное соревнование, то есть борьбу с неблагоприятным действием внешней среды и с общими врагами» [7]. Таким образом, биологическая детерминация, выражающаяся в борьбе за достижение лучшего результата для себя и для общества (конкуренция), осознанно или неосознанно присутствует в поведении каждого человека. Куда смещен центр тяжести – «на себя», на достижение личностного благополучия либо «на общество», на общественно полезный результат – во многом зависит от условий воспитания и развития личности. Это не противоречит современному пониманию личности как продукта биологического и социального развития; в личности природные свойства и потребности выступают как социально обусловленные ее элементы.

В современной психологии под конкуренцией понимают соперничество, борьбу за достижение лучших результатов на каком-либо поприще. В социальной психологии термин «конкуренция» (от лат. *conspicere* – сбегаясь, сталкиваясь) означает одну из основных форм организации межличностного взаимодействия, характеризующуюся достижением

индивидуальных или групповых целей, интересов в условиях противоборства с добивающимися этих же целей и интересов других индивидов или групп. Конкуренция обычно отличается сильной вовлеченностью в борьбу, активизацией субъекта действий, частичной деперсонализацией представлений о «противнике» [8].

В настоящее время в научном сообществе преодолеваются издержки биологизаторской трактовки конкурентоспособности, когда в кругу рассматриваемых понятий доминируют «борьба», «противоречие», «соперничество», «противостояние», «победа любой ценой», «выживание за счет других» и т. д. При этом полностью или частично игнорируются социокультурные и прежде всего – нравственно-этические составляющие.

На самом деле любые способности – это психические свойства личности, которые являются условием для успешного выполнения определенных видов деятельности [9]. А конкурентоспособность является одной из наиболее значимых качественных характеристик личности, востребованной конкурирующей рыночной средой. В целом понятие конкурентоспособности отвечает основным требованиям, предъявляемым к любым способностям человека.

Как отмечает Б.М. Теплов, способности имеют три главных признака:

– во-первых, под способностями подразумеваются индивидуально-психологические особенности, отличающие одного человека от другого; никто не станет говорить о способностях там, где дело идет о свойствах, в отношении которых все люди равны;

– во-вторых, способностями называют не всякие вообще индивидуальные особенности, а лишь такие, которые имеют отношение к успешности выполнения какой-либо деятельности или многих деятельностей;

– в-третьих, понятие «способность» не сводится к тем знаниям, навыкам или умениям, которые уже выработаны у данного человека.

В.Д. Шадриков, рассматривая способности человека в контексте психологической деятельности, определяет их как свойство психологической функциональной системы, реализующее отдельные психические функции, которые имеют индивидуальную меру выраженности, проявляющуюся в успешности и качественном своеобразии в освоении и реализации деятельности. При оценке индивидуальной меры выраженности способностей целесообразно использовать те же параметры, что и при характеристике любой деятельности: производительность, качество и надежность [10]. Общая структура психологической системы деятельности отражает реальные психологические процессы, побуждающие, программирующие, регулирующие и реализующие деятельность.

Таким образом, способности в более широком аспекте являются свойством психологической системы деятельности, которая включает в себя ряд функциональных блоков – цель, мотив, программу, информационные основы деятельности, принятие решения, подсистему профессионально важных качеств.

Используя подход В.Д. Шадрикова, рассмотрим функционирование универсальной (по определению) психологической системы деятельности как психологическую систему учебной деятельности, представляющую систему взаимодействующих блоков – блока предметных знаний и блока социального развития личности (рис. 1).

Любая деятельность предстает перед учеником в форме нормативно-одобренного способа деятельности, в котором обобщены и закреплены опыт и способности предшественников. В процессе освоения деятельности ученик, распредмечивая нормативно-одобренный способ деятельности, превращает его в индивидуальный способ деятельности. Процесс этот сложен и до конца не изучен, но именно в нем заключена сущность овладения учебной деятельностью и будущей профессией.

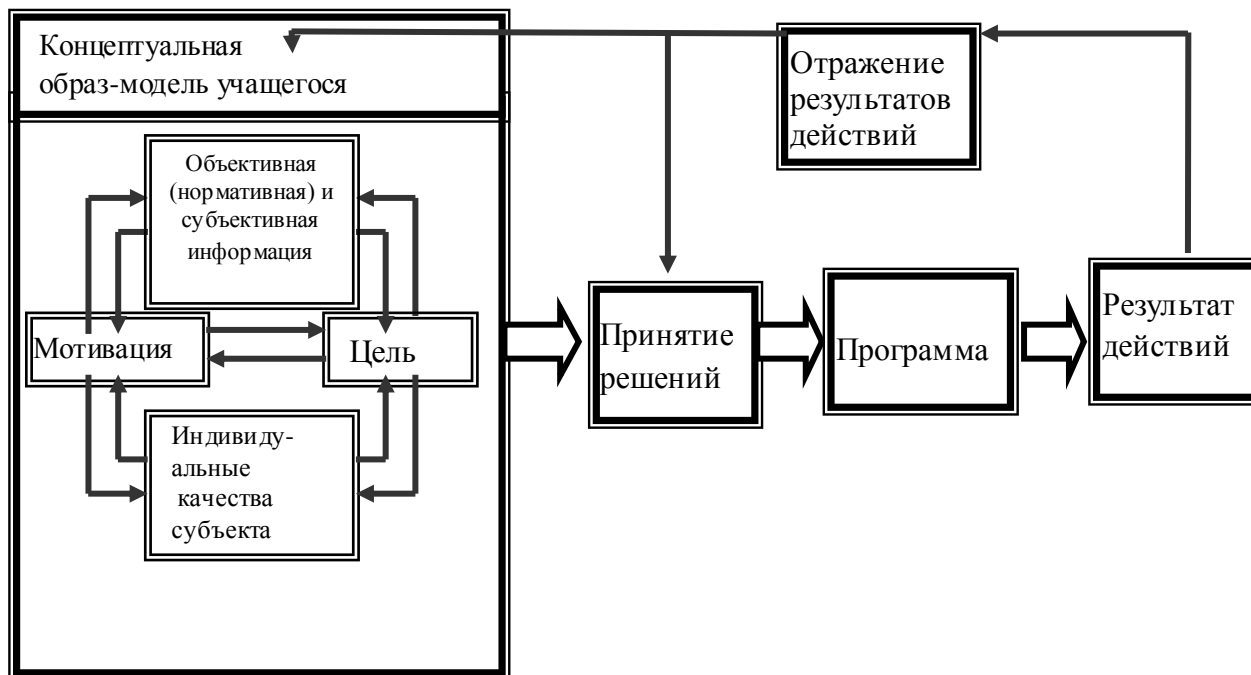


Рис. 1. Модель психологической системы учебной деятельности

Еще сложнее происходит осознание учеником своего индивидуального способа деятельности (например, через механизм рефлексии); оценка его результативности относительно поставленной цели и, главное, относительно достижений других учащихся; коррекция и совершенствование способа деятельности до необходимого конкурентоспособного уровня. В этом движении совершенствуется психологическая система учебной деятельности, во-первых, за счет совершенствования ее отдельных составляющих, во-вторых, (и это главнее) за счет организационных изменений взаимосвязей между отдельными составляющими системы, приводящих к синергетическому эффекту, который, в свою очередь, и обеспечивает наличный уровень конкурентоспособности всей психологической системы в целом.

В задачу нашего исследования не входит подробное изучение психологических механизмов моделируемого процесса. В целом исследовательская задача (без подробного изучения самого психологического механизма) состоит в том, чтобы спроектировать такой образовательный процесс, который бы привел: (1) к формированию конкурентоспособности личности учащегося, (2) осознанию им уровня своей конкурентоспособности и (3) произвольной поддержке (регулированию) учащимся уровня личностной конкурентоспособности с учетом изменений во внешней среде. Такая исследовательская задача называется поисковой и описывается известной схемой Ж. Пиаже [11]. В нашем исследовании мы использовали ее для анализа функциональных блоков психологической системы учебной деятельности (рис. 2).

Рассмотрим подробнее функциональные блоки психологической системы учебной деятельности.

Формирование цели и мотива деятельности. Освоение нормативноодобренного способа деятельности начинается с формирования цели деятельности. Цель направляет и определяет способ и характер деятельности. Каждое действие в общей структуре деятельности направляется соответствующими подцелями, которые подчинены друг другу и подчинены цели деятельности. Проведенные исследования показывают, что цель деятельности выступает в двух аспектах: во-первых, как задача, как уровень достижений, который ставит перед собой субъект деятельности; во-вторых, как образ будущего результата. Цель-задача формируется на основе взаимодействия мотивов деятельности, жизненного опыта, нормативно-одобренного способа деятельности и условий деятельности. В процессе этого взаимодействия устанавливается личностный смысл деятельности,

происходит субъективная трансформация цели нормативно-одобренного способа деятельности. При формировании цели-задачи ведущим моментом выступает мотивация.

Программа деятельности. Программа отражает структуру деятельности и определяет, что должен делать субъект в конкретное время. При этом выделяются программы трех уровней:



Рис. 2. Функциональные блоки психологической системы учебной деятельности

- отражающие только структуру исполнительских компонентов деятельности;
- отражающие структуру информационных и исполнительских компонентов деятельности;
- отражающие структуру мотивационно-целевых, информационных и исполнительских компонентов деятельности.

В процессе деятельности у ученика на основе программы-инструкции формируется своя индивидуальная программа деятельности. В психологической системе деятельности эта программа входит в состав концептуальной образ-модели в виде образа деятельности и способов выполнения отдельных действий в целостной структуре деятельности.

Программа индивидуальной деятельности меняется в образовательном процессе и в процессе профессионального самоопределения. Она все больше отражает иерархию собственных проблем и целей ученика, путей достижения этих целей (требуя от образования реализации индивидуального образовательного маршрута) и иерархию критериев эффективности деятельности, формируя при этом собственную (уникальную) конкурентоспособную линию поведения.

Формирование информационной основы деятельности является следующим важным этапом в формировании индивидуального способа деятельности. Под информационной основой деятельности будем понимать совокупность информационных признаков, характеризующих предметные и субъективные условия деятельности и позволяющих организовать деятельность в соответствии с вектором «цель-результат». Эффективность учебной деятельности во многом определяется адекватностью, точностью и полнотой информационной основы деятельности.

Как показывает анализ, информационные признаки учебно-познавательной деятельности по различным дисциплинам выступают не рядоположенно, а образуют сложные комплексы и динамические системы. Первоначально в информационную основу

деятельности включаются информационные признаки, доступные для восприятия, усвоения и реализации в исполнительных действиях. Осваивая учебный процесс, учащийся включает в информационную основу деятельности те информационные признаки, которые формируют его конкурентоспособное поведение. Ряд информационных признаков (понятий, установок, ценностей) будучи присвоенным «уходит в сферу неосознаваемого» и действует «изнутри», образуя т. н. социальный «эгоцентризм», т. е. отправную позицию восприятия мира учащимся, которая актуализируется лишь в проблемных, сложных ситуациях [12].

Для интегральной характеристики информационной основы деятельности обратимся к так называемой «концептуальной образ-модели» – некоторой умственной картине управляемого (самоуправляемого) образовательного процесса, которая формируется на основе восприятия и декодирования учебной информации, поступившей извне (в основном от учителя), и субъективной информации, образующейся на основе рефлексии и субъективного отражения и преобразования информационных признаков.

Концептуальная образ-модель представляет собой динамическую систему информационных признаков, отнесенную к учебной и внеучебной деятельности в целом и соотношенную с субъектом деятельности. В концептуальной образ-модели динамическая система информационных признаков приобретает черты целостного образа деятельности, развернутого во времени.

Обладая чертами оперативного образа, концептуальная образ-модель характеризуется основными свойствами: прагматичностью, адекватностью задаче действия, специфичностью, лаконичностью и функциональной деформацией.

Прагматичность концептуальной образ-модели заключается в том, что она складывается в процессе решения конкретной учебной задачи (или группы задач) и связана со способом взаимодействия личности с действительностью, теоретически и практически выработанным ею в жизни. Задача, для решения которой формируется концептуальная образ-модель, в конечном счете, и определяет информационное содержание и структуру модели. Концептуальная образ-модель адекватна задаче действия – обслуживая решения некоторой задачи, она соответствует ей наилучшим образом. Сформированная образ-модель обеспечивает решение задачи или способствует ее решению как в благоприятных условиях, так и в условиях более жестких – при возникновении возможных трудностей, помех и т. д., связана именно со способом взаимодействия личности с действительностью, теоретически и практически выработанным ею в жизни.

Специфичность концептуальной образ-модели выражается в ее «пригнанности» к конкретным задачам действия. Она содержит ту информацию, которая необходима для определения задач действия и, следовательно, пригодна для решения только этих задач.

Лаконичность концептуальной образ-модели обеспечивает ей «отвлеченность» от целого ряда особенностей объекта, в том числе и весьма существенных, но таких, которые в данном случае не могут быть использованы данным исполнителем для решения стоящих перед ним задач. Это не означает, что образ-модель не несет необходимую полезную избыточность информации, которая в конечном счете определяет возможный спектр индивидуальной вариативности действий учащегося в непредсказуемой среде.

Функциональная деформация – нарушение беспристрастности и нейтральности отражения объекта в концептуальной образ-модели за счет субъективного фактора – акцентировки в образ-модели каких-либо, по мнению ученика, важных характеристик объекта и, наоборот, свернутости или меньшей осознанности отражения в ней малоинформативных в данной ситуации свойств объекта. Функциональная деформация целесообразна: она направлена на минимизирование возможности ошибочных действий и поэтому наиболее выражена в тех случаях, когда появление ошибки вероятнее всего. «Зеркальное», а с другой стороны функционально искаженное отражение отдельных свойств объекта создают внутреннюю противоречивость концептуальной образ-модели и становятся фактором активности учащегося, который стимулирует действие, направленное на снятие противоречия и приведение образ-модели в большее соответствие с отражаемым объектом.

Принятие решения. Осваивая нормативно-одобренный способ деятельности, исходя из объективных и субъективных условий среды, ученик «решает», как ему реализовать в своих

действиях этот способ деятельности. Личностно-ориентированный подход предполагает, что освоение учебной, профессиональной и непрофессиональной деятельности является творческим процессом, который подчиняется общим закономерностям принятия творческого решения.

В целом принятие решения – это то звено в цепи управления образовательным процессом, от которого во многом зависит его результат. В условиях конкуренции значимость этого звена в образовательном процессе, профессиональной ориентации и профессиональном самоопределении непропорционально возрастает, а само решение приобретает все более высокую цену. Так что, если цель является системообразующим фактором образовательного процесса, то принятие решения является ее системодвижущим фактором, то есть фактором, адекватно приводящим систему к намеченной цели. Цель, как субъективный образ будущего результата, сформированный в голове учащегося (в концептуальной образ-модели), в результате правильной логической (или интуитивной) цепочки решений превращается в реальный результат. Цепочка решений является проводником цели, как идеального продукта в реальный результат.

Формирование подсистемы качеств (учебных, профессиональных, жизненных). В учебном процессе индивидуальные качества субъекта формируются в подсистему учебно-важных, а при освоении профессиональной деятельности, в процессе профессионального самоопределения – в подсистему профессионально важных качеств. Системный подход рассматривает эти два процесса как взаимосвязанные и взаимодополняющие друг друга.

Под учебно-важными качествами понимают индивидуальные качества субъекта учебной деятельности, влияющие на эффективность образовательного процесса и успешность его освоения.

В изучении процесса формирования учебно-важных качеств можно выделить два момента:

- во-первых, в процессе формирования психологической системы учебной деятельности происходит функциональное объединение отдельных учебно-важных качеств для достижения конкретной цели, они начинают проявлять себя в режиме взаимодействия;
- во-вторых, в результате взаимодействия отдельных учебно-важных качеств могут появляться новые системные качества, способствующие достижению цели деятельности. Эти системные качества присущи учебной системе деятельности в целом и не сводятся к проявлениям отдельных учебно-важных качеств.

Все рассмотренные блоки психологической системы учебной деятельности теснейшим образом взаимосвязаны, и выделение их производится лишь в целях психолого-педагогического анализа деятельности. Важнейшим требованием такого исследования является: (1) изучение психологической системы деятельности в развитии; (2) использование содержания выделенных функциональных блоков как проектных характеристик процесса, ориентированного на формирование конкурентоспособности личности учащегося.

Результаты.

Используя теоретический анализ, предложенный В.Д. Шадриковым и Б.Ф. Ломовым, можно сказать, что с развитием психологической системы учебной деятельности изменяются и ее свойства – в нашем случае способности, которые определяются не только элементами системы, но и, что более важно, их связями, образующими систему способностей. В результате формирования психологической системы учебной деятельности она приобретает новое качество, характеризующееся особой системой способностей. Чтобы быть эффективной, эта особая система способностей должна отвечать, по крайней мере, двум видам требований – внутренним (личностным), то есть соответствовать индивидуальным возможностям (когнитивным, регулятивным, коммуникативным) субъекта, и внешним – соответствовать требованиям социально-экономической конкурентной среды обитания. Психологическая система деятельности, образованная комплексом способностей, детерминированных внутренними возможностями индивида и внешними потребностями общества, приобретает новое системное качество – конкурентоспособность.

В этом случае конкурентоспособность, представленная в виде системы способностей (взаимодействующих по принципу взаимосодействия), является свойством психологической системы учебной деятельности и выступает как системное качество, которое присуще системе в целом и которое на более высоком уровне может являться критерием (сформированности) конкурентоспособной психологической системы учебной деятельности.

Заключение.

С позиции практико-ориентированной парадигмы способности есть проявление личности: они всегда выражаются в уровне реализации практической (в том числе и учебной) деятельности. Эта реализация во многом детерминирована внешним миром. Конкурентоспособная психологическая система учебной деятельности также непосредственно относится к личности. Развиваясь и формируясь, она развивает и формирует конкурентоспособную личность, а точнее ее основные системные составляющие – когнитивную, регулятивную и коммуникативную. При этом конкурентоспособность личности носит не только сиюминутный, а главный стратегический характер относительно существующего положения дел. Она характеризуется компетентностным и социально-психологическим (мотивация, воля, коммуникативная компетентность и пр.) потенциалом, обеспечивающим ей готовность реализовывать конкурентоспособное поведение в любом социокультурном окружении.

Примечания:

1. Карпов, А.В. Психология принятия управленческих решений [Текст] / А.В. Карпов. М. : Юрист, 1998. 440 с.
2. Фатхутдинов, Р.А. Конкурентоспособность: экономика, стратегия, управление [Текст] / Р.А. Фатхутдинов. М. : ИНФРА-М, 2000. 312 с.
3. Флиер, А.Я. Культура как фактор национальной безопасности [Текст] / А.Я. Флиер // *Общественные науки и современность*. 1998. № 3. С. 181-187.
4. Туктаров, Ф.Р. Конкурентоспособность личности в современном трансформирующемся обществе [Текст] / Ф.Р. Туктаров. Ростов-на-Дону : Наука-Пресс, 2006. 128 с.
5. Современный словарь по педагогике [Текст] / под ред. Е. Е. Рапацевича. Мн. : Современное слово, 2001. 928 с.
6. Митина, Л.М. Психология развития конкурентоспособной личности [Текст] / Л.М. Митина. М. : Московский психолого-социальный институт; Воронеж : Изд-во НПО «МОДЭК», 2002. 400 с.
7. Большой энциклопедический словарь [Текст]. М. : АСТ, Астрель, 2006. 1248 с.
8. Психология : словарь [Текст] / под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – М. : Политгиздат, 1990. 494 с.
9. Лейтис, Н.С. Умственные способности и возраст [Текст] / Н.С. Лейтис. М. : Педагогика, 1971. 160 с.
10. Шадриков, В.Д. Деятельность и способности [Текст] / В.Д. Шадриков. М. : Изд. Корпорация «Логос», 1994. 320 с.
11. Фресс, П. Экспериментальный метод [Текст] / П. Фресс // *Экспериментальная психология* / под ред. П. Пресса и Ж. Пиаже. М. : Прогресс, 1966. 430 с.
12. Абульханова, К.А. Социальное мышление личности [Текст] / К.А. Абульханова // *Современная психология: состояние и перспективы исследований. Часть 3. Социальные представления и мышление личности*. М. : Изд-во «Институт психологии РАН», 2002. С. 88–103.
13. Теплов, Б.М. Избранные труды : в 2 т. [Текст] / Б.М. Теплов. М., 1985. Т. 1. 360 с.

Семантический анализ понятия конкурентоспособности личности школьника

Владимир Иванович Шаповалов

Сочинский государственный университет, Россия
354000, г. Сочи, ул. Советская, 26-а
Доктор педагогических наук, профессор

Аннотация. Для практического осмысления термина «конкурентоспособность» в педагогическом знании недостаточно его определения только в традиционном понимании, требуется своего рода экспликация, установления на общем уровне, взаимосвязи этого понятия и его компонентов с другими категориями предметной области.

В статье на основе практико-ориентированного подхода и с учетом концепции конкурентоспособности личности учащегося разрабатывается вариант модели психологической системы учебной деятельности как комплекса разнообразных способностей, который за счет детерминированности внутренними возможностями индивида и внешними потребностями общества, приобретает новое системное качество – конкурентоспособность

Ключевые слова: образовательный менеджмент, конкурентоспособность личности, психологическая система учебной деятельности: модель и функциональные блоки, концептуальный образ-модель, учебно-важные качества.