

Copyright © 2022 by Sochi State University



Published in the Russian Federation
Sochi Journal of Economy
Has been issued since 2007.
ISSN: 2541-8114
2022. 16(4): 252-260

www.vestnik.sutr.ru



UDC 33

The Regional Terms for the Development of Innovative Activity

Matvei S. Oborin ^{a, b, c, *}

^a Perm Institute (Branch) of Plekhanov Russian University of Economics, Russian Federation

^b Perm State National Research University, Russian Federation

^c Perm State Agro-Technological University named after Academician D.N. Pryanishnikov, Russian Federation

Abstract

Innovative activity is important from the point of view of the economic strategy of the state, its development is influenced by various conditions and factors, including those caused by the socio-economic and infrastructural level of the subjects of the Russian Federation. The regional level is of fundamental importance for the introduction of innovations, especially for countries experiencing profound changes in their economic, social, political and technological structure. The ability to resist competitors in the modern economy mainly depends on the implementation of innovative models. At the same time, the state innovation policy also plays a big role. Currently, there are no examples in Russia of creating a full-fledged regional innovation system in any subject. However, many of them have already noted the creation of certain elements of such a system. The article analyzes the features of the current stage of regional development, discusses the problems and prospects for the development of regional innovation systems. Based on the data obtained, a number of proposals are made for the further work of the mechanism of the regional innovation system.

Keywords: innovation, innovative activity, innovative development, efficiency, region, Republic of Tatarstan.

1. Введение

Введение инноваций на всех этапах развития производственного цикла вызывало повышенный интерес в науке и практике. Глобализация экономических отношений повлияла на инновационные концепции формирования хозяйственной деятельности на субъектном уровне, который оказывает дальнейшее влияние на развитие более сложных территориальных систем. Ключевая роль в инновациях принадлежит государству и крупному бизнесу, сохраняющему рыночные, продуктовые и сервисные конкурентные преимущества. Пробуя новое, они заинтересовывают общество в приобретении своих продуктов, тем самым повышая спрос на инновации. В связи с этим оценивать инновационную деятельность регионов России очень важно, так как это позволяет определять в целом потенциал развития государства, выявлять риски при запуске инноваций, исследовать меры по содействию внедрения инновационных разработок со стороны систем управления различного уровня. Это обосновывает актуальность данной темы исследования.

* Corresponding author

E-mail addresses: recreachin@rambler.ru (M.S. Oborin)

Целью статьи является выявление направлений развития инновационной активности в определенных региональных условиях, уточнение степени влияния проводимой политики в субъектах РФ на примере республики Татарстан на стимулирование внедрения инноваций в различные социально-экономические сферы.

Научная новизна исследования заключается в определении условий и факторов влияния на инновационную активность в текущих макроэкономических и геополитических условиях, которые усиливают негативный эффект для российской экономики. В связи с этим актуально выявить, каким образом микроэкономический климат в регионах будет способствовать инновационному развитию бизнеса, чтобы адаптировать положительный опыт в других субъектах, усилить и развить полученные результаты.

2. Материалы и методы

Исследование проводилось на основе методов научной абстракции, анализа и синтеза, индукции и дедукции, сравнительного анализа. Применялся контент-анализ нормативно-правовых документов, регулирующих инновационную политику в республике Татарстан.

3. Обсуждение и результаты

Интерпретации определения инноваций закреплены в работах ученых и законодательно. Согласно Федеральному закону № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» инновация – это «введенный в употребление новый или значительно улучшенный продукт (товар, услуга), или процесс, новый метод продаж, или новый организационный метод в деловой практике, организации рабочих мест или во внешних связях» (Федеральный закон № 127-ФЗ).

Сегодня в большинстве своем трактовка данного понятия сводится к тому, что «инновация – это процесс создания и увеличения стоимости высокотехнологичного бизнеса за счет новой добавленной стоимости и реинвестирования прибыли при использовании новейших изобретений» (Филиппов, 2018).

Таблица 1. Основные элементы инновационной инфраструктуры

| Производственно-технологическая | Информационная | Финансовая | Кадровая | Консалтинговая |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Технополисы. 2. Технопарки и кластеры. 3. Бизнес-инкубаторы. 4. Центры совместного пользования высокотехнологичными устройствами. | 1. Научно-технические информационные центры. 2. Научно-технические библиотеки. 3. Местные центры предоставления информации. 4. Выставки. 5. Интернет. | 1. Государственные средства на развитие технологий. 2. Фонды частных инвесторов. 3. Венчурные фонды. 4. Лизинговые компании. | 1. Система подготовки профессионалов в сфере управления инновациями. 2. Передовая система развития человеческих ресурсов в сфере инноваций. | 1. Центры трансфера технологий (передача авторских прав на определенную научную разработку другому лицу). 2. Финансово-экономическое консультирование инновационных организаций. 3. Консультации по технологическим аспектам создания инноваций. |

Источник: составлено на основе Бабич, 2018; Валиашвили, 2020; Шепелев, 2015

Особое значение имеет создание технологий, которые подразумевают создание ранее не существующего продукта либо его полное преобразование, то же самое касается и услуг, и методов воспроизведения этих продуктов и услуг. Реализация инновационных проектов организаций в регионах зависит от объективных факторов (географическое положение, ограничения по сырью для производства и др.), а также субъективных факторов (количество привлекаемых инвестиций, политическая направленность региональных властей и т.д.) (Кабалина, 2015).

Факторы инновационного роста региона условно делятся на внешние и внутренние. К первой группе относятся элементы научно-технического, инфраструктурного, кадрового и финансово-экономического потенциала, которые могут быть преобразованы в инновационные преимущества при соответствующей инновационной политике субъекта РФ (Баринова, Земцов, 2019). Внутренние факторы связаны с лабильностью и оперативным реагированием систем управления крупным бизнесом на тенденции спроса и существующие технологические решения, которые могут быть адаптированы или заимствованы (Факторы инновационного развития региона, 2014; Бабич, 2018).

Детализированные элементы инновационной инфраструктуры представлены в Таблице 1.

На основании данных элементов и показателей можно определить факторы, которые препятствуют результативности развития инноваций в Российской Федерации, для этого обратимся к Таблице 2.

Таблица 2. Факторы, препятствующие результативности инновационной политики в России

| Экономические факторы | Социальные факторы |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| Недостаточная оценка возможных убытков, связанных с внедрением предлагаемых идей. | Пренебрежение институциональными ограничениями. |
| Пренебрежение особенностями экономики России и ее важнейшими чертами. | Неспособность социально-экономической структуры правильно реализовать меры контроля. |
| Пренебрежение анализом важнейших количественных показателей, способных дать оценку результативности проектов. | Нехватка практики в реконструкции бизнес-структур. |
| Различия в степени прогресса среди разных регионов. | Отсутствие опыта инновационного внедрения инноваций. |
| Затруднения в прогнозировании. | Отсутствие уверенности и экономические правонарушения. |

Источник: составлено на основе Кузьмина и др., 2020; Лесникова, 2018

Кроме того, проблемы низкого инновационного потенциала российских компаний связаны с высоким риском невозврата инвестиций, который может существенно ухудшать финансовое состояние организации, и с размытым и сложным предметным направлением исследований, слабо представленным в законодательных нормативах. Для того чтобы выяснить степень решения указанных проблем, мы проведем анализ результативности инновационных действий российских компаний по видам деятельности. Исследования проводились на основе классической методики экономического и статистического анализа в соответствии с официальными данными ФГС РФ за 2017–2020 гг. Динамика расходов на развитие инновационной деятельности организаций РФ по экономическим видам представлена на Рисунке 1. Исследования проводились на основе классической методики экономического и статистического анализа в соответствии с официальными данными Федеральной службы государственной статистики России за 2017–2020 гг. (Федеральная служба государственной статистики, 2022).

С 2017 по 2020 годы расходы на развитие инноваций в России увеличились более чем в полтора раза. Самое заметное увеличение расходов на развитие инноваций произошло в сферах разработки компьютерных программных средств (+189,82 %), выращивания однолетних растений (+173,08 %), информационных технологий (+128,13 %) и др.

Наибольшая доля производства новейших изобретений отмечается в области различных разработок ученых, деятельности по созданию рекламы и исследований ситуации на рынке, разработки компьютерного программного обеспечения, обрабатывающих производств.

По данным Федеральной службы государственной статистики, в 2020 году доля организаций в России, которые можно назвать инновационными, набрала 10,8 %. Это в несколько раз меньше, чем во многих развитых странах мира, где этот показатель превышает 50 процентов. Поэтому часть инновационной продукции в общем объеме

отгружаемых товаров в России в последние годы в среднем составляла около 6 % (по результатам 2020 года – 5,7 %), хотя в большом количестве европейских государств этот показатель также существенно выше, указывают специалисты.

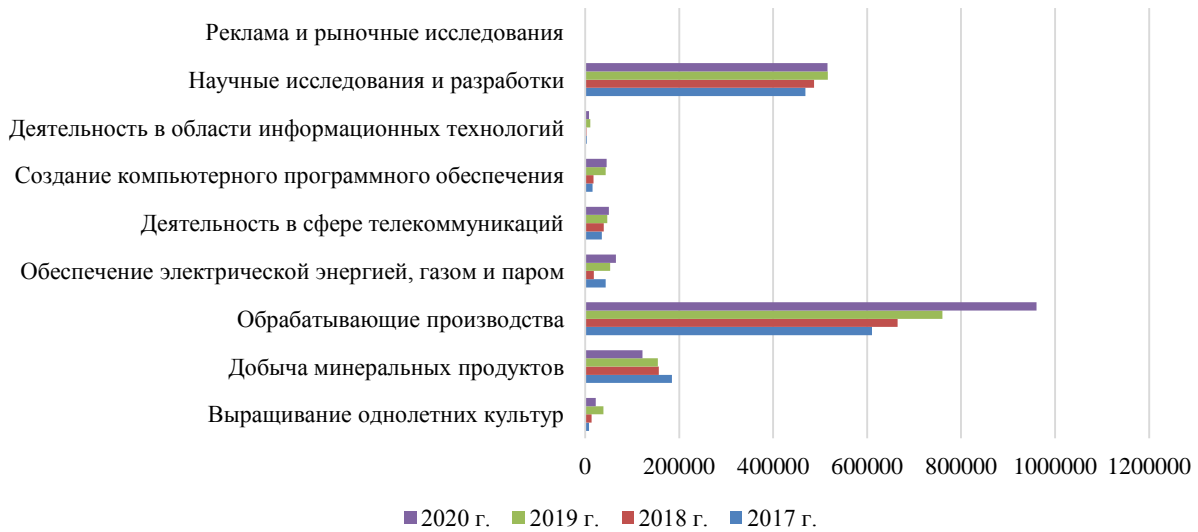


Рис. 1. Затраты российских компаний на внедрение инноваций в своей деятельности, млн руб. (Федеральная служба государственной статистики, 2022)

Разработка высокотехнологичной продукции, научные исследования, применение усовершенствованных технологий так или иначе производится в каждом субъекте федерации, хотя это осуществляется и неравномерно, о чем говорит разработанный специалистами РИА Новости рейтинг регионов по научно-технологическому развитию по итогам 2020 года.

Согласно сопоставлению 2019 и 2020 годов в 2020 году произошел ряд перемен на лидирующих позициях, как установили его разработчики. В первой тройке, кроме Москвы, Петербурга, закрепился Татарстан, сменивший Нижегородскую область (Рисунок 2).

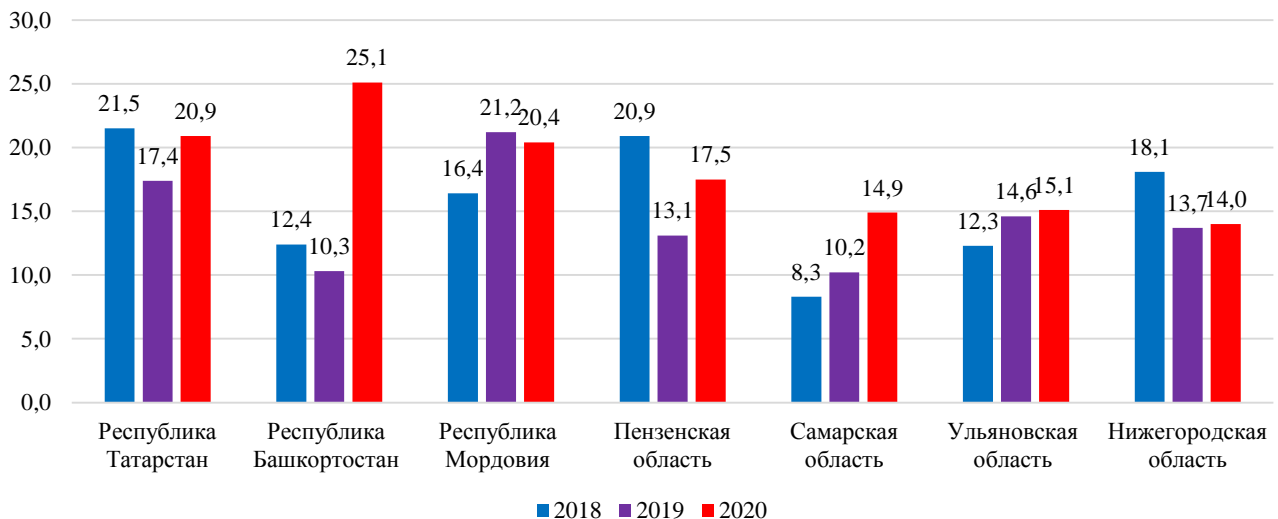


Рис. 2. Уровень инновационной активности организаций отдельных субъектов РФ в 2018–2020 гг., % (Шайхудинов, 2021)

На три лидирующие региона приходится около 31 % инновационных товаров, работ, услуг. Республика Татарстан является одним из научных и инновационных центров страны. Достижения региона существенно связаны с активно развивающейся инновационной инфраструктурой. Здесь осуществляет свою деятельность Камский инновационный кластер «ИННОКАМ», два специальных экономических пространства, сеть технопарков, технополис (РИА Новости, 2022).

В Республике Татарстан сформировалась многофункциональная инновационная экосистема, способствующая развитию «умной» экономики, созданию и коммерциализации новых продуктов, технологий, а также лидерству Республики Татарстан в глобальной конкуренции.

Для этого было признано обязательным обеспечить высокий уровень инновационности экономической и социальной сферы, высокий уровень развития и доступности технологий и решение ряда задач:

- обеспечить привлечение, обучение, совершенствование и удержание человеческих ресурсов для инновационной системы;
- обеспечить развитие инновационной и инвестиционной инфраструктуры;
- стимулировать формирование покупательской активности на инновации через открытость инновационной экосистемы.

Предпринимателям представленное инновационное видение Татарстана дает определенную уверенность в правильности своих инновационных намерений, при этом они могут, отслеживая определенные шаги в его построении, перенимать для своих дел определенный опыт. Как известно, при создании своего бизнеса, особенно молодым предпринимателям, тяжело заинтересовать своих потенциальных потребителей, а успешная борьба с конкуренцией и становление на лидерские позиции в своей области становится отличным побуждением к разработке собственных нововведений. Получается, что превосходство инновационного развития своего региона над другими может послужить отличной мотивацией для движения к собственным целям.

За пять лет с момента принятия Стратегии Татарстан-2030 созданы десятки объектов инновационной инфраструктуры. Благодаря этому Татарстан находится выше многих других регионов Российской Федерации, об этом свидетельствуют десятки количественных показателей, некоторые из них представлены на рис. 3.

Стоит отметить, что по большинству основных показателей видно движение в нужном направлении:

- за пять лет выпуск товаров и услуг увеличился практически в полтора раза, достигнув 513,9 млрд руб., что составляет 22,2 % от всего количества;
- активный рост инновационной инфраструктуры и, в общем, институтов развития, которые мы видим;
- за последние пять лет количество компаний, выполнявших исследования и разработки, увеличилось со 113 до 128 единиц;
- стал явным рост количества расходов на исследования и разработки с 16,089 до 42,654 млрд руб., а также возрастание расходов на ИКТ на 10,809 млрд руб. и другие.



Рис. 3. Некоторые сводные показатели инновационного развития Республики Татарстан (Федеральная служба государственной статистики, 2022)

Из этого следует, что по всем указанным характеристикам с 2016 по 2020 годы наблюдается положительная тенденция роста, несмотря на некоторые колебания динамики отдельных инновационных процессов.

Количество компаний, осуществляющих в регионе научные исследования и разработки, увеличилось со 113 до 128 единиц, что в относительном выражении составило 113,2 %. Удельный вес инновационной продукции также вырос на аналогичную величину в 113,6 % с 19,6 % до 22,2 %.

Почти все экономические отрасли Татарстана вовлечены в разработку и внедрение новых технологий, что указывает на степень и объем конкуренции на рынках, условия спроса и другие факторы. Уровень участия предприятий в процессах инноваций также отражается в их участии в государственных программах по стимулированию инноваций, состоянии запросов государства по инновационной продукции, уровне интеграции предприятия с зарубежным партнером и в других факторах.

На лидирующих позициях по производству инновационных продуктов, как правило, одни и те же отрасли, такие как горнодобывающая промышленность, производство автомобилей, нефтехимия, производство ПК и электрооборудования, создание других средств передвижения. Республика Татарстан применяет одни из самых лучших изобретений в мире и десятки лет находится в партнерских отношениях с ведущими европейскими и азиатскими производителями роботов, такими как ABB, KUKA и Fanuc. Компания из Японии развернула учебно-сервисный центр FANUC в Казанском университете А.Н. Туполева. В нем, как и в Университете Иннополис, можно изучать разработку автоматизированных технических систем. Более того, Татарстан является создателем собственных роботов.

В Татарстане с 2012 года цель разработки и внедрения инноваций успешно реализуется благодаря наличию центра прототипирования и внедрения отечественных роботов, инновационного регионального производственного кластера «ИННОКАМ».

Тем не менее, согласно взгляду экспертов, процедура инновационного развития находится на первоначальном этапе, в котором нужно будет решить много задач.

На самом деле до тех пор, пока не все предприниматели оказывают должного внимания инновациям, развитие инновационной активности в регионе замедляется. По этой причине в одних областях инновационный прогресс достигает высоких показателей, а другие области становятся отстающими. А между тем инновационный рост актуален для компаний и организаций любой величины и любой сферы организации бизнеса в силу состоявшихся мировых трендов:

- возникновение новейших технологий;
- цифровизация, а также форсирование периода существования товара на рынке приводят к радикальным переменам в большей массе отраслей;
- трансформируется ценообразование;
- смещаются области рентабельности;
- возникают ранее неизвестные конкуренты.

Все это главным образом изменяет соответствие отраслевых мощностей, значительно стимулируя введение новых решений и разработок. Производство новых продуктов, проявление себя на других площадках, рост бизнеса и экономическая выгода в целом играют значимую роль в целях внедрения инноваций.

Обучение сотрудников, начиная со школы (пример – Сколково), нацеливает на поиск нового, интересного, незамысловатого подхода к обучению для будущего без ожидания того, что у вузов получится выпускать нужные кадры. В целом сама система образования требует трансформации. К примеру, в средней школе можно ввести дисциплину, нацеленную на развитие у учеников нестандартного мышления в решении различного рода задач. В университетах можно также ввести дисциплину по изучению истории создания современных инноваций.

Для средних и крупных компаний, работающих согласно многим инновационным тенденциям, ключевую роль обретают способности портфельного управления – балансирование портфеля, а именно достижение баланса между небольшими и значительными по объему и времени протекания проектами, достижение баланса среди рисков проектов и вероятной прибылью от их реализации, производство ранее неизвестных продуктов и совершенствование старых и т.д.

Незначительный набор льгот для предприятий, осуществляющих инновационную деятельность, по мнению опрошенных предпринимателей (опрос проведен Министерством экономики Республики Татарстан), является одним из факторов сдерживания инноваций.

Проявление участия со стороны государства в развитии науки, особенно прикладной, а также в моделях ее взаимодействия как с коммерческими компаниями по производству какой-либо продукции, так и некоммерческими способно повлиять в положительном ключе на Национальную инновационную систему Республики.

4. Заключение

Для сравнительного оценивания уровня активности инновационных предприятий субъектов РФ важно учесть факторы, которые создаются в рамках региональной инновационной политики, в том числе реализацию региональных проектов, программ социального и экономического развития регионов, предусматривающих стимулирование создания и внедрения инноваций, новых технологических решений для производства и сферы услуг малого и среднего бизнеса, инфраструктуры инновационного развития (Киселев, 2010).

В отличие от операционной деятельности ведения бизнеса, создание инноваций связано с высокими рисками на всех этапах разработки и внедрения в практику бизнеса. В этой связи необходимо применять особые методы, такие как портфельное руководство и адаптацию корпоративной культуры, гибкие системы мотивации в коммерческих и государственных структурах. В современных реалиях требуется формирование толерантности к рискам и предоставление новаторам большей свободы для экспериментирования и опыта.

Сегодня в арсенале успешной реализации инноваций значительно больше инструментов. Кроме классического формата НИОКР и покупки компаний, имеющих необходимые компетенции, используют акселерационные программы для развития, модель открытой инновации и инкубаторы, представляющие собой многофункциональные комплексы услуг для новых инновационных компаний, которые находятся на стадии развития. Субъекты бизнеса должны взвешенно подходить к выбору формата организации инновационных мероприятий в соответствии с уровнем специализации и работать с ними с полной отдачей. Для совершенствования инновационного развития в регионах необходимо формировать стратегию и тактику поддержки новых инструментов создания инноваций, расставлять приоритеты инновационной политики.

Литература

Бабич, Ключкова 2018 – Бабич С.Г., Ключкова Е.Н. Анализ инновационной деятельности организации в субъектах РФ в условиях антироссийских санкций // *Бухгалтерский учет, статистика*. 2018. № 2. С. 49-58.

Барина, Земцов, 2019 – Барина В.А., Земцов С.П. Международный сравнительный анализ роли малых и средних предприятий в национальной экономике: статистическое исследование // *Вопросы статистики*. 2019. № 26(6). С. 15-28.

Валиашвили, 2020 – Валиашвили М.А. Финансирование R&D обязательств: международный опыт и российская практика // *Путеводитель предпринимателя*. 2020. Т. 13. № 4. С. 98-109.

Кабалина, Садовников, 2015 – Кабалина М.Ю., Садовникова Н.А. Инновационное развитие России: статистический анализ и модели прогноза. / Монография. М., 2015. 218 с.

Киселев, 2010 – Киселев В.Н. Развитие методов сравнительного анализа инновационной активности субъектов Российской Федерации. Москва: Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук, 2010. 176 с.

Кузьмина и др., 2020 – Кузьмина Е.Ю., Соклакова И.В., Сураг И.Л. Инновационное развитие как фактор конкурентоспособности национальной экономики // *Вестник университета*. 2020. № 2. С. 63-67.

Лесникова, 2018 – Лесникова Э.П. Инновационные цифровые BYOD- и RFID-технологии в WMS-системах оптового торгового предприятия // *Экономика и предпринимательство*. 2018. № 1(90). С. 1026-1031.

РИА Новости, 2022 – РИА Новости. Рейтинг лидеров среди регионов России по науке и технологиям. [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20211025/reyting-1756057617.html> (дата обращения: 10.10.2022).

Федеральная служба государственной статистики, 2022 – Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: <http://gks.ru> (дата обращения: 08.10.2022).

Федеральный закон № 127-ФЗ – Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике», 2022.

Филиппов, 2018 – Филиппов Д.В. Инновационная деятельность как предмет экономического анализа // *Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе*. 2018. № 3(27). С. 71-81.

Шайхудинов, 2021 – Шайхудинов Р.А. Инновационная экосистема Республики Татарстан: возможности для бизнеса. Казань: Изд-во Академии наук РТ, 2021. 88 с.

Шепелев, 2020 – Шепелев Г.В. Проблемы развития инновационной инфраструктуры // *Инновации*. 2020. № 2. С. 6-15.

References

Babich, Klochkova 2018 – Babich, S.G., Klochkova, E.N. (2018). Analiz innovatsionnoi deyatel'nosti organizatsii v sub"ektakh RF v usloviyakh antirossiiskikh sanktsii [Analysis of the innovative activity of an organization in the constituent entities of the Russian Federation in the context of anti-Russian sanctions]. *Bukhgalterskii uchet, statistika*. 2: 49-58. [in Russian]

Barinova, Zemtsov, 2019 – Barinova, V.A., Zemtsov, S.P. (2019). Mezhdunarodnyi sravnitel'nyi analiz roli malykh i srednikh predpriyatii v natsional'noi ekonomike: statisticheskoe issledovanie [International Comparative Analysis of the Role of Small and Medium Enterprises in the National Economy: A Statistical Study]. *Voprosy statistiki*. 26(6): 15-28. [in Russian]

Federal'naya sluzhba gosudarstvennoi statistiki, 2022 – Federal'naya sluzhba gosudarstvennoi statistiki [Federal State Statistics Service]. [Electronic resource]. URL: <http://gks.ru> (date of access: 08.10.2022). [in Russian]

Federal'nyi zakon № 127-FZ – Federal'nyi zakon «O nauke i gosudarstvennoi nauchno-tehnicheskoi politike» [Federal Law “On Science and State Science and Technology Policy”]. 2022. [in Russian]

Filippov, 2018 – Filippov, D.V. (2018). Innovatsionnaya deyatel'nost' kak predmet ekonomicheskogo analiza [Innovative activity as a subject of economic analysis]. *Modeli, sistemy, seti v ekonomike, tekhnike, prirode i obshchestve*. 3(27): 71-81. [in Russian]

Kabalina, Sadovnikov, 2015 – Kabalina, M.Yu., Sadovnikova, N.A. (2015). Innovatsionnoe razvitie Rossii: statisticheskii analiz i modeli prognoza [Innovative Development of Russia: Statistical Analysis and Forecast Models]. Monografiya. M., 218 p. [in Russian]

Kiselev, 2010 – Kiselev, V.N. (2010). Razvitie metodov sravnitel'nogo analiza innovatsionnoi aktivnosti sub"ektov Rossiiskoi Federatsii [Development of methods for comparative analysis of innovative activity of the constituent entities of the Russian Federation]. Moskva: Dissertatsiya na soiskanie uchenoi stepeni kandidata ekonomicheskikh nauk, 176 p. [in Russian]

Kuz'mina i dr., 2020 – Kuz'mina, E.Yu., Soklakova, I.V., Surat, I.L. (2020). Innovatsionnoe razvitie kak faktor konkurentosposobnosti natsional'noi ekonomiki [Innovative development as a factor in the competitiveness of the national economy]. *Vestnik universiteta*. 2: 63-67. [in Russian]

Lesnikova, 2018 – Lesnikova, E.P. (2018). Innovatsionnye tsifrovye BYOD- i RFID-tehnologii v WMS-sistemakh optovogo trgovogo predpriyatiya [Innovative digital BYOD and RFID technologies in WMS systems of a wholesale trade enterprise]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo*. 1(90): 1026-1031. [in Russian]

RIA Novosti, 2022 – RIA Novosti. Reiting liderov sredi regionov Rossii po nauke i tekhnologiyam [RIA Novosti. Rating of leaders among the regions of Russia in science and technology]. [Electronic resource]. URL: <https://ria.ru/20211025/rejting-1756057617.html> (date of access: 10.10.2022). [in Russian]

Shaikhudinov, 2021 – Shaikhudinov, R.A. (2021). Innovatsionnaya ekosistema Respubliki Tatarstan: vozmozhnosti dlya biznesa [Innovation ecosystem of the Republic of Tatarstan: business opportunities]. Kazan': Izd-vo Akademii nauk RT, 88 p. [in Russian]

Shepelev, 2020 – Shepelev, G.V. (2020). Problemy razvitiya innovatsionnoi infrastruktury [Problems of development of innovation infrastructure]. *Innovatsii*. 2: 6-15. [in Russian]

Valiashvili, 2020 – Valiashvili M.A. Finansirovanie R&D obyazatel'stv: mezhdunarodnyi opyt i rossiiskaya praktika [Financing R&D commitments: international experience and Russian practice]. *Putevoditel' predprinimatel'ya*. T. 13. 4: 98-109. [in Russian]

УДК 33

Региональные условия развития инновационной активности

Матвей Сергеевич Оборин ^{a, b, c, *}

^a Пермский институт (филиал) Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, Российская Федерация

^b Пермский государственный национальный исследовательский университет, Российская Федерация

^c Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова, Российская Федерация

Аннотация. Инновационная активность имеет важное значение с точки зрения экономической стратегии государства, на ее развитие оказывают влияние различные условия и факторы, в том числе обусловленные социально-экономическим и инфраструктурным уровнем субъектов РФ. Региональный уровень имеет принципиальное значение для внедрения инноваций, особенно для стран, переживающих глубокие изменения в своем экономическом, социальном, политическом и технологическом укладе. Способность противостоять конкурентам в современной экономике главным образом зависит от осуществления инновационных моделей. При этом большую роль также играет государственная инновационная политика. В настоящее время в России нет примеров создания полноценной региональной инновационной системы в каком-либо субъекте. Однако во многих из них уже отмечено создание тех или иных элементов такой системы. В статье анализируются особенности современного этапа развития регионов, рассматриваются проблемы и перспективы развития региональных инновационных систем. На основе полученных данных вносятся ряд предложений по дальнейшей работе механизма региональной инновационной системы.

Ключевые слова: инновации, инновационная активность, инновационное развитие, эффективность, регион, Республика Татарстан.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: recreachin@rambler.ru (М.С. Оборин)