

## Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971  
ISI (Dubai, UAE) = 0.829  
GIF (Australia) = 0.564  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
ПИИИ (Russia) = 0.126  
ESJI (KZ) = 8.997  
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630  
PIF (India) = 1.940  
IBI (India) = 4.260  
OAJI (USA) = 0.350

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

## International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2021 Issue: 02 Volume: 94

Published: 16.02.2021 <http://T-Science.org>

QR – Issue



QR – Article



Gunay Intigam Alizada

Azerbaijan State Economic University

PHD student

Baku, Azerbaijan Republic

[gunayalizada@yahoo.com](mailto:gunayalizada@yahoo.com)

## LABOR PRODUCTIVITY AS A FACTOR OF SUSTAINABLE GROWTH IN AZERBAIJAN

**Abstract:** The impact of labor productivity on the sustainable economic growth of Azerbaijan and the development of measures to increase it are explored in this article. As the methods of this research, the method of structural and logical modeling, concentration and abstraction was applied. Evaluating the opinions and views of scientists on the factors and causes of growth in labor productivity, a critical analysis was applied. The systematization and analysis of the classical, neoclassical, Keynesian and monetarist schools, emphasizing the importance of the factor of labor productivity in their theories, made it possible to reveal the concept of labor productivity, as well as to identify the factors that contribute to highly productive labor.

The phenomenon of labor productivity in Azerbaijan in the context of its sustainable economic growth in modern economic conditions has been investigated.

The relationship between labor productivity and GDP growth, the standard of living of the population and the economic efficiency of the country as a whole has been substantiated. Topical issues of employment and unemployment in Azerbaijan, their impact on the volume of gross production and the achievement of macroeconomic stabilization have been studied. The ways of identifying reserves of labor productivity growth in connection with the need to accelerate innovation and structural reforms, improve the investment climate in the country and raise living standards are revealed.

**Key words:** labor productivity, unemployment, employment, sustainable growth, GDP, Okun's law, economic development, energy resources, macroeconomic stabilization.

**Language:** Russian

**Citation:** Alizada, G. I. (2021). Labor productivity as a factor of sustainable growth in Azerbaijan. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 02 (94), 201-210.

**Soi:** <http://s-o-i.org/1.1/TAS-02-94-45> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2021.02.94.45>

**Scopus ASCC:** 2000.

## ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РОСТА В АЗЕРБАЙДЖАНЕ

**Аннотация:** В статье исследовано влияние производительности труда на устойчивый экономический рост Азербайджана и выработка мер по ее увеличению. В качестве методов данного исследования применен метод структурно-логического моделирования, концентрации и абстрагирования. Оценивая мнения и взгляды учёных на факторы и причины роста производительности труда был применён критический анализ. Систематизация и анализ классических, неоклассических, кейнсианских и монетаристских школ, подчёркивающих значимость фактора производительности труда в своих теориях позволили раскрыть понятие производительности труда, а также выявить факторы, способствующие высокопроизводительному труду.

Исследовано явление производительности труда в Азербайджане в контексте его устойчивого экономического роста в современных условиях хозяйствования.

Обоснована взаимосвязь между производительностью труда и ростом ВВП, уровнем жизни населения и экономической эффективностью страны в целом. Изучены актуальные вопросы занятости и

## Impact Factor:

|                          |                        |                      |
|--------------------------|------------------------|----------------------|
| ISRA (India) = 4.971     | SIS (USA) = 0.912      | ICV (Poland) = 6.630 |
| ISI (Dubai, UAE) = 0.829 | ПИИЦ (Russia) = 0.126  | PIF (India) = 1.940  |
| GIF (Australia) = 0.564  | ESJI (KZ) = 8.997      | IBI (India) = 4.260  |
| JIF = 1.500              | SJIF (Morocco) = 5.667 | OAJI (USA) = 0.350   |

безработицы в Азербайджане, их влияние на объемы валового производства и достижение макроэкономической стабилизации. Раскрыты пути выявления резервов роста производительности труда в связи с необходимостью ускорения инновационно-структурных реформ, улучшения инвестиционного климата в стране и повышения уровня жизни.

**Ключевые слова:** производительность труда, безработица, занятость, устойчивый рост, ВВП, закон Оукена, экономическое развитие, энергоресурсы, макроэкономическая стабилизация.

### Введение

После распада СССР и разрыва кооперационных связей между бывшими постсоветскими республиками Азербайджан оказался лицом к лицу с необходимостью построения собственной эффективной системы хозяйствования и интеграции в мировое сообщество. Первоочередной задачей перехода экономики на новые рыночные принципы и механизмы было повышение производительности труда и преодоление проблемы безработицы в долгосрочной перспективе.

Огромное значение в достижении макроэкономической стабилизации имеют грамотно проведенные структурные преобразования и реформы. Согласно Отчету Всемирного банка «Ведение бизнеса-2018», Азербайджан признан самой реформаторской страной в Европе и Центральной Азии по числу реформ, которые были реализованы и, в целом, назван лучшей страной-реформатором в мире [16]. В новом отчете за 2019 год позиция Азербайджана в сравнении с 2017 г. продвинулась на 32 ступени и заняла 25 место среди 190 стран, достигнув лидерских позиций среди постсоветских стран [22, с 65-70].

### Материалы и методы.

Материалами исследования в настоящей статье послужили: аналитика и обзор экономического развития, концепция развития Азербайджана, научные публикации, доклады Мирового банка, статистическая информация, нормативные акты, экономические прогнозы и оценки. Методами исследования выступали научные методы абстракции, анализа и синтеза, индукции и дедукции, моделирования и компаративного анализа.

### Литературный обзор.

Вопросами труда и его производительности занимались многие известные ученые, начиная с В. Петти, А. Смита, К. Маркса. В современном мире эти вопросы исследовали такие азербайджанские и российские экономисты как К.Х. Абдуллаев, Ш.Т. Алиев, И. Алиев [29, с. 41-44; 2, с. 53-55; 7.] А.В. Кашепов, С.С. Сулакшин, А.С. Малчинов [17, 232 с.], Л. Г. Соколова [18, с. 65-70], В.А. Комков [12, с. 76-80], и другие. Если говорить о зарубежных ученых, то методологию производительности труда как важного фактора

роста благосостояния населения исследовали представители неоклассицизма: М. Альберт, Р. Барра, С. Брю, Дж. М. Кейнс [26, 472 с.], Д. Кларк, Дж. Кендрик, К. Макконнелл, М. Мескон, М. Портер, П. Самуэльсон, Д. Синк, Р. Солоу, Ф. Хедоури и др.

### Результаты.

Исследуя научно-методологическую базу темы данной статьи в понятийно-категориальном пространстве макроэкономики, следует разобраться с такими терминами, как производительность труда, устойчивый экономический рост, макроэкономическая стабилизация, закон Оукена.

В макроэкономике производительность труда рассматривают как отношение объема ВВП к числу занятого населения или количеству отработанных часов, как говорится в материалах Международной организации труда (МОТ) [10]. Согласно докладу МОТ, в исследовании ключевых аспектов достойного и производительного труда входит оценка масштабов занятости, дефицита рабочих мест и профессиональных качеств соискателей, вопросы образования, заработной платы, доходов, компенсационных расходов, производительности труда, «работающих бедных». Все эти показатели в комплексе позволяют изучить корреляции между бедностью, дефицитом достойного труда и недостаточным использованием резерва рабочей силы [23].

Согласно финансовому словарю, устойчивый экономический рост – это рост, который можно поддерживать в течение достаточно длительного времени. Темпы устойчивого роста должны обеспечивать соответствие имеющихся ресурсов объему совокупного спроса, что исключит необходимость повышения цен на факторы производства ввиду их нарастающей нехватки [19]. Экономический рост может происходить за счет увеличения количественных индикаторов: объема выпуска, численности занятых, площадь с/х угодий и пр. (экстенсивный тип), а может – за счет качественных преобразований: технологических инноваций, ноу-хау (интенсивный тип).

Макроэкономическая стабилизация – это долгосрочная государственная политика, направленная на обеспечение экономического роста, полной занятости и стабильного уровня

## Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971  
ISI (Dubai, UAE) = 0.829  
GIF (Australia) = 0.564  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
РИИЦ (Russia) = 0.126  
ESJI (KZ) = 8.997  
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630  
PIF (India) = 1.940  
IBI (India) = 4.260  
OAJI (USA) = 0.350

цен. Достижение высокой производительности труда – отличительный маркер макроэкономической стабильности в экономике, когда максимально задействованная в процессе производства рабочая сила создает потенциально максимальный валовой продукт, обеспечивая тем самым стабильные темпы его наращивания и перманентный (устойчивый) рост [14].

Закон Оукена – это эмпирически доказанная зависимость, исходя из которой страна теряет от 2 до 3% фактического ВВП по отношению к

потенциальному ВВП, когда фактический уровень безработицы увеличивается на 1% по сравнению с ее естественным уровнем. Говоря более простым языком, каждый процент роста безработицы над нормальным ее уровнем приводит к недопроизводству (недозадействованию) производственных мощностей экономики на 2-3 %, то есть экономика не полностью использует свои резервы роста и теряет в выработке валового продукта ( $Y_0$  – потенциально возможный уровень ВВП при полной занятости и естественной безработице  $u_0$ ).

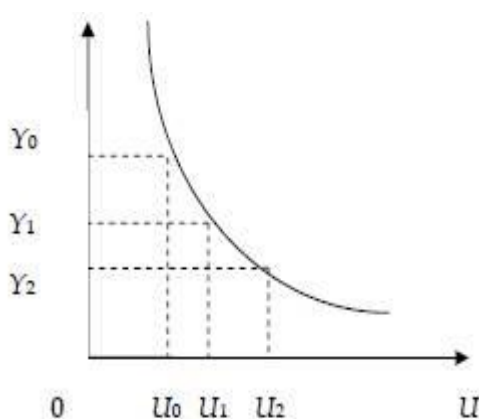


Рисунок 1. Графическое изображение зависимости между ВВП и уровнем безработицы

Место производительности труда в механизме макроэкономической стабилизации показано на рисунке (2).

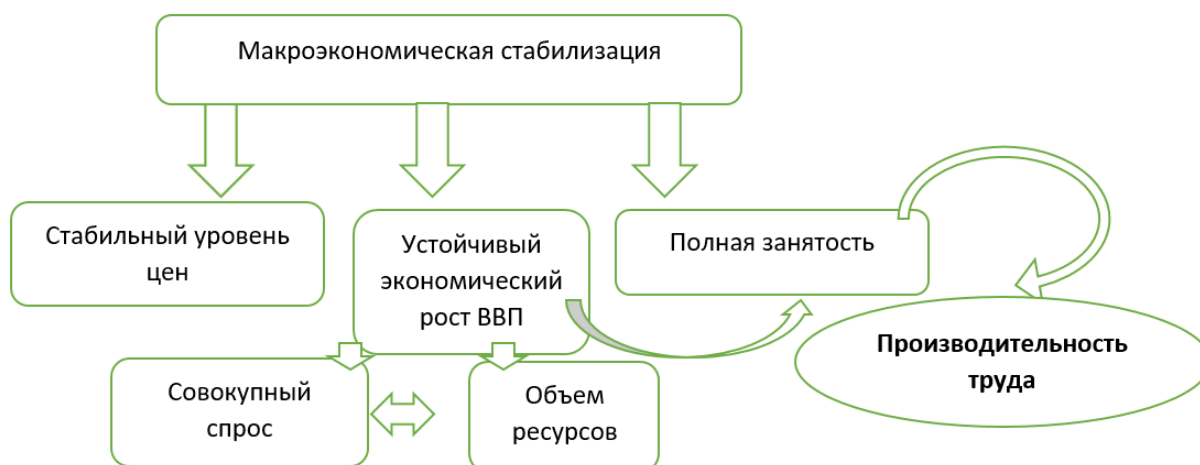


Рисунок 2. Механизм макроэкономической стабилизации и место производительности труда в его реализации.

## Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971  
ISI (Dubai, UAE) = 0.829  
GIF (Australia) = 0.564  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
ПИИЦ (Russia) = 0.126  
ESJI (KZ) = 8.997  
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630  
PIF (India) = 1.940  
IBI (India) = 4.260  
OAJI (USA) = 0.350

Как правило, в макроэкономической стабилизации и реализации долгосрочной экономической политике государство выделяет приоритет удержание темпов инфляции путем снижения бюджетных расходов и монетизации экономики. При этом часто упускает из виду развитие технологий, и инвестиции в них, повышение производительности труда, конкурентоспособность продукции как на внутреннем, так и внешних рынках [1; 17, 232 с.].

Смоделируем производительность труда (ПТ) как функцию от таких параметров, как объем производимого ВВП (Q) и численность занятого в его производстве населения (n) или количество потраченного рабочего времени (t):  $ПТ = f(Q, n)$ ,  $ПТ = f(Q, t)$ . Кроме того, производительность труда может выступать функцией и в денежном выражении – как алгебраическая зависимость от валовой выручки от продажи произведенной занятым населением продукции (TR) и численности этого населения (n):  $ПТ = f(TR, n)$ .

В свою очередь, сам экономический рост является прямой функцией от производительности труда: чем она выше – тем выше темпы его прироста.

Рост производительности труда в механизме реализации макроэкономической стабилизации в Азербайджане трудно переоценить. Именно производительность труда определяет уровень и качество жизни общества и является долгосрочным индикатором экономической эффективности всего хозяйственного комплекса страны [18, с.65-70]. Отодвигание производительности труда и контроля за ее динамикой на второй план – пережиток прошлого, начала 1990-х гг. XX в. Именно тогда была аннулирована статистика производительности труда как второстепенный фактор экономического роста, тогда как первостепенным фактором в становлении рыночного механизма долгое время ошибочно считалась только валовая прибыль предприятий.

В эпоху становления постиндустриального способа производства, когда доля затрат интеллектуального труда в валовом выпуске

высокоразвитых стран мира неуклонно растет, рост производительности труда должен стать первоочередной задачей макроэкономического курса страны. Это дает экономию затрат физического и интеллектуального труда на изготовление единицы продукции, что увеличивает эффективность производства, его рентабельность, поскольку сокращает издержки на производство единицы продукции и увеличивает ее выработку в единицу времени. Обратным показателем является трудоемкость продукции, которая выражает затраты рабочего времени на производство единицы продукции.

В Азербайджане производительность труда составляет больше 6 долларов в час. Это средний индикатор, основная доля в нем приходится на нефтяной сектор: именно там производится 43,4% ВВП, а занято около 60-80 тыс. чел. из 4,5 млн трудоспособного населения. Если вычесть фактор нефтяного сектора, останется производительность 3-4 доллара в час, что является низким показателем в сравнении с развитыми странами [11].

Проанализируем показатели производительности труда в денежном выражении в отраслевом контексте. Возьмем такие отрасли экономики, как нефтяную, сельское хозяйство, рыболовство и охота, строительство, транспорт и связь, торговлю, гостинично-ресторанный бизнес (ГРБ), финансовую деятельность и операции с недвижимостью, образование, здравоохранение и социальные услуги.

Так, в 2013 году 1 занятый в нефтяной отрасли произвел 182,1 тыс. долларов в год. В сельском хозяйстве, рыболовстве и охоте – 3,3 тыс. долларов, в строительстве 27,2 тыс. долларов, в сфере транспорта и связи – 28 тыс. долларов. В сфере торговли, гостиниц и ресторанов ВВП составил 11,4 тыс. долларов, в сфере финансовой деятельности и операций с недвижимостью – 20 тыс. долларов, образования, здравоохранения и социальных услуг – 9,4 тыс. долларов и 6,9 тыс. долларов в прочих услугах.

## Impact Factor:

|                          |                        |                      |
|--------------------------|------------------------|----------------------|
| ISRA (India) = 4.971     | SIS (USA) = 0.912      | ICV (Poland) = 6.630 |
| ISI (Dubai, UAE) = 0.829 | РИИЦ (Russia) = 0.126  | PIF (India) = 1.940  |
| GIF (Australia) = 0.564  | ESJI (KZ) = 8.997      | IBI (India) = 4.260  |
| JIF = 1.500              | SJIF (Morocco) = 5.667 | OAJI (USA) = 0.350   |



Рисунок 3. Производительность труда в азербайджанской экономике: отраслевой срез

Действительно, динамика производительности труда именно в нефтяном секторе продолжает расти. Так, если в 1989 году 110 тыс. чел. производили 9 млн тонн, то сегодня объемы производства выросли в 5 раз и составили, соответственно, 45 млн тонн, а число занятых сократилось вдвое [15] (рис. 4). Если воспользоваться формулой производительности труда, по которой она равна отношению объема производства к числу занятых, и произвести элементарный расчет, получим, что

производительность труда в нефтяном секторе за 30 лет выросла в 10 раз. Этот рост так или иначе связан с притоком иностранного капитала и внедрением новейших технологий, что позволило производить значительно больше продукции при меньших затратах труда и за меньший промежуток времени. Однако помимо инновационного фактора, важной причиной роста производительности труда в нефтяной сфере была и остается высокая ее доходность, создаваемая высокими ценами на энергоносители.

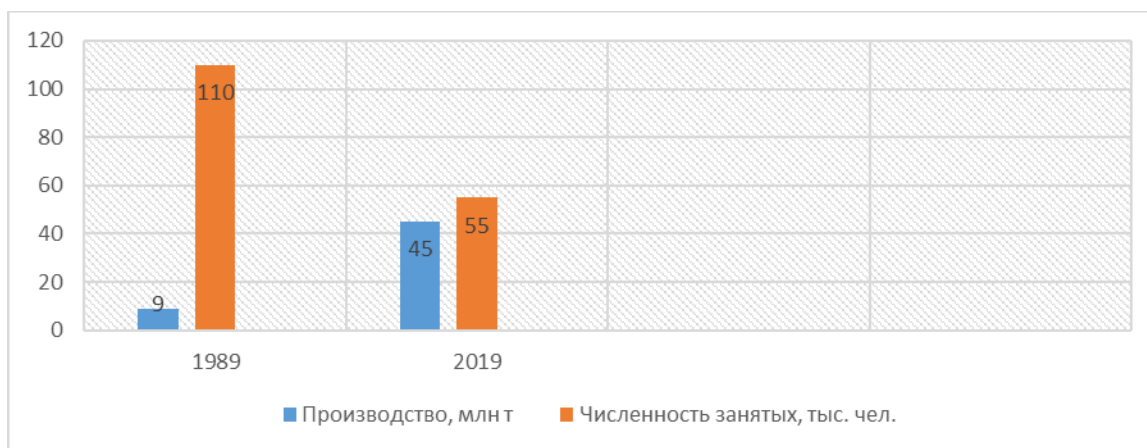


Рисунок 4. Сопоставление объемов производства и числа занятых в 1989 г. и в 2019 г.

Итак, огромное значение в старте экономического подъема Азербайджана имел нефтяной фактор: в рамках «Контракта века» в страну произошел небывалый приток иностранных инвестиций, было заключено 20 контрактов с более чем 33 мощными компаниями мира. Страна по запасам нефти в объеме 4 млрд т находится в ряду таких стран-экспортеров нефти, как Саудовская Аравия, Иран, Арабские Эмираты, Кувейт и Мексика [2, с. 53-55]. Кроме того, инвестиционный бум в экономике страны был во

многом вызван ростом мировых цен на энергоносители. Ставку на энергетические многомиллиардные проекты как импульс экономического развития в условиях международной интеграции и глобализации сделал в свое время Президент И. Алиев на международной конференции "К расширенной Европе: новая повестка дня" [7]. Нефть – стратегический энергоресурс – тот высоко значимый драйвер инвестиционной привлекательности страны, который способен

## Impact Factor:

**ISRA (India) = 4.971**  
**ISI (Dubai, UAE) = 0.829**  
**GIF (Australia) = 0.564**  
**JIF = 1.500**

**SIS (USA) = 0.912**  
**ПИИЦ (Russia) = 0.126**  
**ESJI (KZ) = 8.997**  
**SJIF (Morocco) = 5.667**

**ICV (Poland) = 6.630**  
**PIF (India) = 1.940**  
**IBI (India) = 4.260**  
**OAJI (USA) = 0.350**

создать в долгосрочной перспективе множество рабочих мест и насытить экономику рабочей силой, нарастить валовой продукт и поднять уровень доходов и благосостояние населения в целом. Даже несмотря на рост мировой популярности проектов по использованию альтернативных источников энергии добыча нефти была и остается движущей силой азербайджанской экономики. При этом в нефтехимической отрасли фактору производительности труда отводится первоочередное место. Целью ее стратегического развития является повышение уровня человеческого капитала [20, с. 94-96].

В ближайшей перспективе у страны создание новых нефтегазоперерабатывающих и нефтехимических комплексов, что вызовет создание новых рабочих мест и увеличение числа занятых. Однако тут закономерно возникает дилемма: нефтяной фактор как костяк экономики, с одной стороны, создает благоприятные условия для инвестиционного климата, а с другой стороны, «консервирует» экономику, порождает ее высокую зависимость от углеводородных ресурсов и уровня мировых цен на нефть, создавая предпосылки для превращения страны в сырьевой придаток технологических лидеров мирового сообщества. Поэтому еще одной задачей стратегического развития Азербайджана является достижение опережающего развития ненефтяного сектора, его конкурентоспособности на инновационной основе. Иными словами, уже сейчас должны быть заложены основы перехода от традиционной экономики к «экономике знаний» [13].

Стране нужен новый виток технологического развития уже не по инерции нефтяного бума, на волне постиндустриальных преобразований, вызовов «экономики знаний», информационной экономики. Это обеспечит эффективна инновационно-структурная политика, направленная на создание условий для развития экономики знаний, информационного сектора (программное обеспечение, цифровые технологии), сектора услуг с высокой долей наукоемкости, таких как, например, консалтинг. Это и фискальные рычаги – налоговые

преференции для таких секторов, и рычаги в образовательной сфере – расширение госзаказов на соответствующие профессии: программисты, бизнес-аналитики.

Тотальная диджитализация, виртуализация и глобализация экономических, социальных и правовых отношений диктует необходимость качественно нового типа интенсивного развития, в основе которого лежат инновации и интеллект, повышающие инновационную стоимость продукции и производительность труда в несколько раз.

Кроме создания мощных нефтяных предприятий, в потенциале Азербайджана и создание предприятий по производству стали, удобрений, судостроительных и цементных заводов, инновационных промышленных предприятий и бизнес-кластеров. Этот технологический всплеск неминуемо повлечет за собой новый запрос экономики на квалифицированную рабочую силу. Все это создает и запускает в жизнь резервы роста потенциальной производительности труда страны.

Иследуем теперь производительность труда в азербайджанской экономике в контексте других стран мира (рис.5). В среднем 1 занятый в азербайджанской экономике человек в 2013 г. произвел 22 тысяч долларов. Для сравнения в Литве этот показатель составил 45,5 тыс. долл., в Эстонии 43 тыс. долл., Латвии 37,4 тыс. долл., России 33,3 тыс. долл., Беларуси 29,1 тыс. долл., Казахстане 25,2 тыс. долл., Украине 15,7 тыс. долл., Армении 14,6 тыс. долл., Молдове 10,4 тыс. долл., Таджикистане 7 тыс. долл., Кыргызстане 5,7 тыс. долл. Конечно, наибольшая производительность труда характерна для технологических лидеров: США (108,2 тыс. долл.), Норвегии (106,3 тыс. долл.) и Ирландии (104,2 тыс. долл.) [11]. Такой колоссальный разрыв (почти в 5 раз) объясняется масштабным внедрением в эти экономики научно-технических разработок, передовых скоростных технологий, их информатизацией и высокой долей наукоемкости продукции, ее инновационной стоимости.

## Impact Factor:

|                          |                        |                      |
|--------------------------|------------------------|----------------------|
| ISRA (India) = 4.971     | SIS (USA) = 0.912      | ICV (Poland) = 6.630 |
| ISI (Dubai, UAE) = 0.829 | РИИЦ (Russia) = 0.126  | PIF (India) = 1.940  |
| GIF (Australia) = 0.564  | ESJI (KZ) = 8.997      | IBI (India) = 4.260  |
| JIF = 1.500              | SJIF (Morocco) = 5.667 | OAJI (USA) = 0.350   |



Рисунок 5. Производительность труда в Азербайджане в сравнении с др. странами мира

Так или иначе очевидно, что азербайджанская экономика уверенно развивается и за годы рыночной трансформации демонстрирует рост, о чем свидетельствует линия тренда ВВП за период 1991-2013 гг. (рис. 6). После

пикового 2013 г. настал этап спада, связанного с девальвацией национальной валюты и ростом безработицы. Здесь сработал упомянутый выше закон Р. Оукена, по которому рост безработицы неминуемо приводит к потерям ВВП.

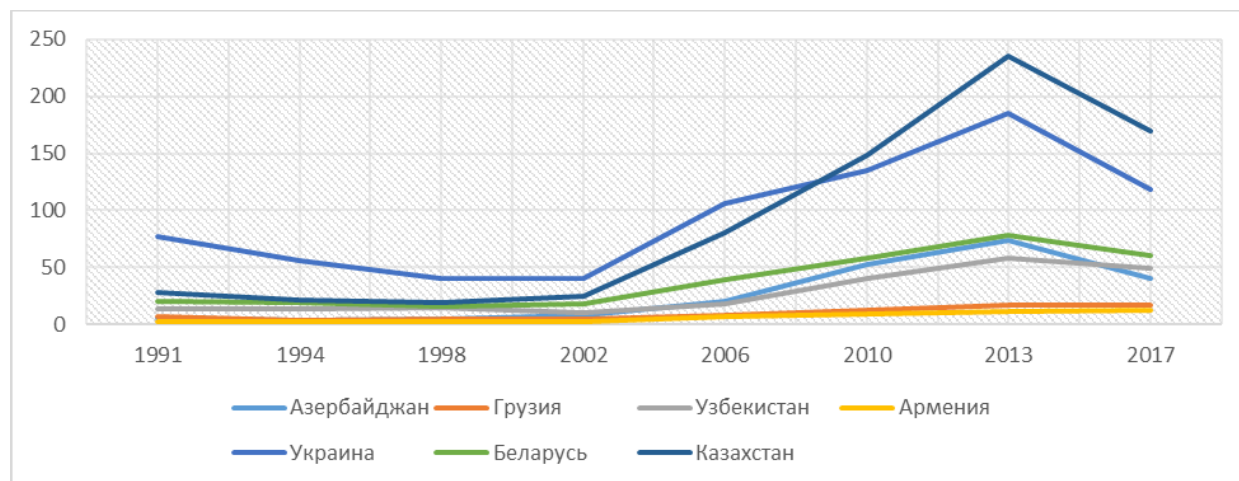


Рисунок 6. Динамика ВВП в постсоветский период рыночных преобразований

Уровень безработицы (отношение численности безработных к общему числу экономически активного населения) существенно отличается по постсоветским странам (рис. 7). Проведем компаративный анализ за 2013 г.

Уровень безработицы варьировался от 5% в Азербайджане, Узбекистане и Молдавии до 6% в Беларуси. Наибольшее число безработных было в России (16%) и Таджикистане (12%) [4].

## Impact Factor:

|                          |                        |                      |
|--------------------------|------------------------|----------------------|
| ISRA (India) = 4.971     | SIS (USA) = 0.912      | ICV (Poland) = 6.630 |
| ISI (Dubai, UAE) = 0.829 | ПИИЦ (Russia) = 0.126  | PIF (India) = 1.940  |
| GIF (Australia) = 0.564  | ESJI (KZ) = 8.997      | IBI (India) = 4.260  |
| JIF = 1.500              | SJIF (Morocco) = 5.667 | OAJI (USA) = 0.350   |

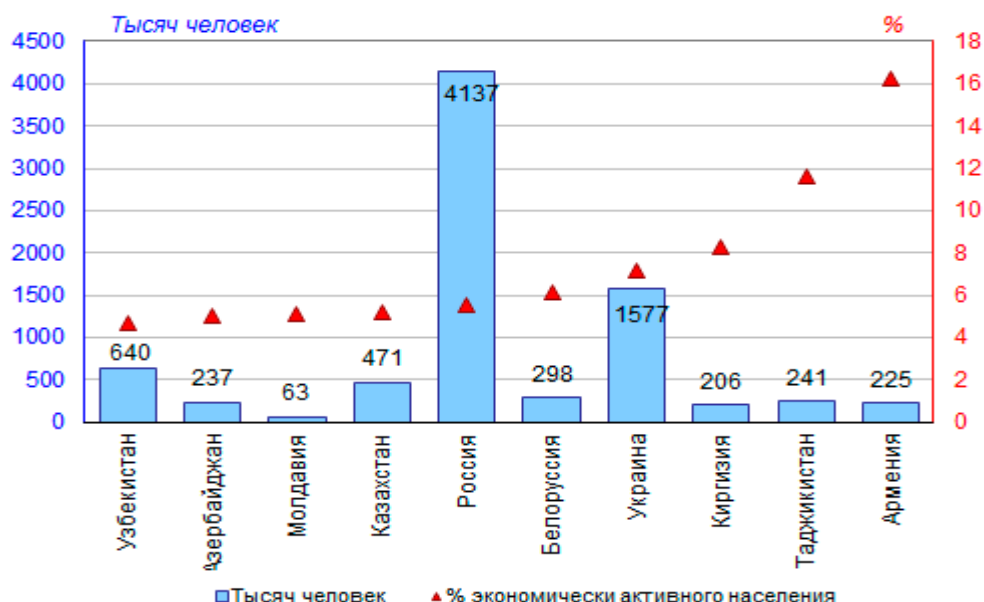


Рисунок 7. Безработица в Азербайджане и др. постсоветских странах

Одним из способов стимулирования занятости в Азербайджане является повышение эффективности рынка труда посредством внедрения следующих мер [20]:

- поддержка в переходе от пассивной социальной защиты к активной самозанятости;
- создание фонда страхования по безработице;
- повышение минимальной заработной платы;
- адаптация рынка труда и условий работы для людей с ограниченными возможностями.
- модернизация сферы образования.

В процессе реформирования страны большая роль отводится сфере образования. Объемы бюджетных средств, выделяемых на образование, из года в год растут, происходит модернизация инфраструктуры образования, его интеграция в европейское образовательное пространство [13].

Особое внимание в социальной и макроэкономической политике уделяется вопросам заработной платы. В экономической литературе и официальных правительственных документах часто говорится о том, что заработная плата должна повышаться «в меру роста производительности труда». Поскольку в сбалансированной экономике темпы роста средней заработной платы и удельного ЧНП (чистый национальный продукт, равный разнице между валовым национальным продуктом и суммой амортизации основного капитала) должны быть примерно одинаковыми, такой же является и, корреляция между производительностью труда и заработной платой [12, с. 3-10].

Низкий уровень оплаты труда, особенно после девальвации национальной валюты – маната – и роста безработицы, остается злободневным на повестке дня социальной политики Азербайджана. По словам главы Лиги защиты прав трудящихся, Сахиба Мамедова, «в Азербайджане огромное количество лиц, работающих на полставки. Большинство из них преподаватели и медицинские специалисты. Такой формат трудовой деятельности не означает, что их устраивает финансовое положение. Напротив, люди стараются работать в нескольких учреждениях, чтобы больше заработать. Из-за низкого дохода трудящихся неполный день существенно снизился бы в стране, если бы не одно "но" - нехватка рабочих мест» [3]. Уровень средней зарплаты по стране должен быть привлекательным для безработного населения в плане мотивации к труду, чтобы свести на нет такое макроэкономическое явление, как «ловушка бедности», когда пособие по безработице оказывается более заманчивым для человека, зарегистрировавшегося на службе занятости, нежели сумма средней заработной платы по стране. В 2019 году минимальный уровень заработной платы по стране вырос на 41 доллар и составила 148 долларов в месяц. Согласно Закону «О прожиточном минимуме на 2020 год» данный показатель установлен в размере 112 долларов, для трудоспособного населения 118,6 долларов [8]. Однако у экономистов страны есть опасения, что вслед за ростом зарплаты произойдет очередной виток цен и курса доллара. Очевидно, что во избежание инфляции и девальвации национальной валюты потребуются комплексная



## Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971  
ISI (Dubai, UAE) = 0.829  
GIF (Australia) = 0.564  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
ПИИЦ (Russia) = 0.126  
ESJI (KZ) = 8.997  
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630  
PIF (India) = 1.940  
IBI (India) = 4.260  
OAJI (USA) = 0.350

государственная политика в монетарной и валютной сферах, а также экспортно-импортной сфере. Как известно, маневрирование инструментами монетарной политики Центробанк способен удержать темпы инфляции: увеличение нормы резервирования и учетной ставки, а также операции по продаже ценных бумаг приводит к сокращению денежной массы в обороте и сдерживанию инфляции. Наращивание экспорта и импортозамещающая политика приводит к стабилизации национальной валюты.

### Обсуждение.

Экономика Азербайджана развивается достаточно стабильными темпами и имеет большие перспективы и благоприятные прогнозы. Прогнозы роста на 2020 г. составляют 3%, на 2021 г. – 3,7%, на 2022 г. – 3,1%, на 2023 г. – 3,2% [5]. Рост ВВП Азербайджана впервые за последние пять лет превысил 2% в 2019 г., а рост нефтяного ВВП составил 3,5% и превысил темпы экономического роста по всему миру. Проблема производительности труда в Азербайджане в контексте ее влияния на устойчивый рост представляется перспективным и актуальным направлением исследования. Углубленного изучения требуют вопросы инвестиционной привлекательности страны и ее взаимосвязи с производительностью труда и устойчивым ростом. Как известно, инвестиционный климат Азербайджана благоприятен для зарубежных инвесторов полной ликвидацией экономических барьеров, в особенности двойного налогообложения, возможностью реинвестиций. Все это привлекает интерес к экономике не только компаний-инвесторов, но и международных финансовых структур и организаций. Более того, создаются дальнейшие предпосылки для устойчивого

экономического развития азербайджанской экономики.

### Заключение.

В результате исследования сделаны следующие выводы:

- раскрыта научно-методологическая база изучения производительности общественного труда в контексте макроэкономики как науки и хозяйственной системы страны
- выявлена роль и место производительности труда в механизме макроэкономической стабилизации
- изучена статистическая база производительности труда в Азербайджане в отраслевом и международном срезе
- исследованы причины роста производительности труда в нефтяном секторе, такие как высокая его доходность в связи с высокими мировыми ценами на энергоносители, приток иностранных инвестиций и технологий
- обоснованы такие факторы роста производительности труда в азербайджанской экономике как инновационно-структурные реформы, нацеленные на увеличение доли «экономики знаний», информационного сектора, сферы услуг с высоким процентом наукоемкости продукта, создание высокотехнологических предприятий и бизнес-кластеров
- исследована динамика ВВП и уровня безработицы в Азербайджане на основе компаративного анализа с другими постсоветскими республиками, а также ситуация с уровнем заработной платы и прожиточного минимума в стране
- выделена для дальнейших исследований и разработок проблема улучшения инвестиционного климата в стране как важного фактора роста производительности труда.

### References:

1. Azizova, G.A. (2017). *Labor market of Azerbaijan: problems and prospects of Baku, Elm*; (in Azerbaijani).
2. Aliev, SH.T. (2008). *Voprosy ekonomicheskogo rosta i finansovyh resursov Azerbajdzhana v kontekste neftyanogo faktora*. *Finansy i kredit*, (pp. 61-64).
3. (n.d.). *Bezrobotica v Azerbajdzhane ugrozhayushche rastet*: [Elektronnyj resurs]. – Retrieved from <http://www.gapp.az/news/271101-bezrobotitsa-v-azerbajdzhane-ugrojayusche-rastet>
4. (2015). *Bezrobotica v stranah SNG sostavlyaet ot 5 do 16% ekonomicheski aktivnogo naseleniya*, Retrieved from [http://www.demoscope.ru/weekly/2015/0629/ba\\_rom07.php](http://www.demoscope.ru/weekly/2015/0629/ba_rom07.php)
5. (n.d.). *V Azerbajdzhane v 2020 g. prognoziruetsya ekonomicheskij rost*, Retrieved from <https://www.trend.az/business/3169520.html>

**Impact Factor:**

**ISRA (India) = 4.971**  
**ISI (Dubai, UAE) = 0.829**  
**GIF (Australia) = 0.564**  
**JIF = 1.500**

**SIS (USA) = 0.912**  
**PIHII (Russia) = 0.126**  
**ESJI (KZ) = 8.997**  
**SJIF (Morocco) = 5.667**

**ICV (Poland) = 6.630**  
**PIF (India) = 1.940**  
**IBI (India) = 4.260**  
**OAJI (USA) = 0.350**

6. (n.d.). *V Azerbajdzhane minimal'naya zarplata vyrosla na \$41, a minimal'naya pensiya – na \$23.* – Elektronnyj resurs : [Rezhim dostupa]: Retrieved from <https://jam-news.net/>
7. (n.d.). *Vystupleniya Prezidenta Azerbajdzhanskoj Respubliki Il'gama Alieva, 19 marta 2004 goda v Bratislave na mezhdunarodnoj konferencii "K rasshirennoj Evrope: novaya povestka dnja".*
8. (n.d.). *Zakon «O prozhitochnom minimume v Azerbajdzhanskoj Respublike na 2020 god»,* Retrieved from [www.interfax.az](http://www.interfax.az)
9. Efremova, A.A. (2015). *Factory i puti povysheniya proizvoditel'nosti truda.* – *Mezhd. nauchnyj zhurnal «Innovacionnaya nauka»,* №6, pp.76-80.
10. (n.d.). *Issledovanie Mezhdunarodnoj organizacii truda: glavnaya prichina bednosti v mire – rastrachivanie proizvoditel'nogo potentsiala.* (12.09.2007), Retrieved from <https://www.ilo.org/global/lang--en/index.htm>
11. (n.d.). *Kak uvelichit' proizvoditel'nost' truda v Azerbajdzhane? Center of Economic and social development,* Retrieved from <http://cesd.az/new/?p=7897&lang=ru>
12. Komkov, V. (2017). *Effektivnost' i ustojchivost' ekonomicheskogo rosta.* - *Bankajski vesnik, lyuty* (2017), pp. 3-10.
13. (n.d.). *Kontseptsiya razvitiya «Azerbaydzhan – 2020: vzglyad v budushcheye»,* 41p. Retrieved 2019, from [https://president.az/files/future\\_ru.pdf](https://president.az/files/future_ru.pdf)
14. (n.d.). *Makroekonomicheskaya stabilizaciya,* Retrieved from <http://www.macro-econom.ru/econom-900-1.html>
15. (2013). *Otchet: Azerbaydzhan po proizvoditel'nosti truda obognal SSHA,* Retrieved from [www.aze.az](http://www.aze.az)
16. (n.d.). *Otchet Vsemirnogo banka «Vedenie biznesa-2018».*
17. Kashpov, A.V., Sulakshin, S. S., & Malchinov, A.S (2008). *Rynok truda: problemy i resheniya.* [Monografiya]. (p.232). Moskva: Izd. «Nauchnyj ekspert».
18. Sokolova, L.G. (2016). *Proizvoditel'nost' truda kak faktor ekonomicheskogo rosta.* – *Strategiya ustojchivogo razvitiya regionov Rossii,* №36, pp. 65-70.
19. (n.d.). *Finansovyj analiz,* Retrieved from <http://1-fin.ru/?id=281&t=1563>
20. (2018). *Ekonomika Azerbajdzhana: obzor reform.* – Centr ekonomicheskikh reform i kommunikacii Azerbajdzhanskoj respublikii.
21. Yahyaeva, A.YU. (2019). *Pryamyje inostrannye investicii kak osnovnoj finansovyj istochnik social'no-ekonomicheskogo razvitiya Azerbajdzhana.* *Rossijskoe predprinimatel'stvo,* №1, pp. 447-456.
22. (n.d.). *Doing Business 2019 by World Bank Group: Comparing Business regulation for Domestic Firms in 190 Countries,* Retrieved from [https://www.doingbusiness.org/content/dam/doingBusiness/media/AnnualReports/English/DB2019-report\\_web-version.pdf](https://www.doingbusiness.org/content/dam/doingBusiness/media/AnnualReports/English/DB2019-report_web-version.pdf)
23. (n.d.). *Key Indicators of the Labour Market (KILM).* Retrieved from [https://ec.europa.eu/knowledge4policy/dataset/ds00093\\_en](https://ec.europa.eu/knowledge4policy/dataset/ds00093_en)
24. (n.d.). *Labor Productivity by Jim Chappelow,* (25 July 2019), Retrieved from <https://www.investopedia.com/terms/l/labor-productivity.asp>
25. (2014). *Principles of Macroeconomics / N. Gregory Mankiw. 6th Edition.* (p.576).
26. Keins, J.M. (1936). *The General Theory of Employment, Interest and Money.* (p.472).
27. Liu, Y. (2017). *Unemployment – Perspectives and Solutions.*
28. (n.d.). *What Is Labor Productivity? By Investopedia, Updated Nov 20, (2018),* Retrieved from <https://www.investopedia.com/ask/answers/031815/what-determines-labor-productivity.asp>
29. Abdullaev, K.H. (2011). *Proizvoditel'nost' truda kak faktor povysheniya effektivnosti proizvodstva na predpriyatii.* – *Investicii: praktika ta dosvid,* №24, pp. 41-44.