

## Original article

## Problems of Rural Waste Management in the Northwest of Iran in 2017: Provision of a Suitable Model for Management with the Participation of Stakeholders

**Hossein Rahimzadeh<sup>1</sup>**  
**Mohammad Mosaferi<sup>2,3\*</sup>**  
**Hassan Taghipour<sup>3,4</sup>**  
**Gholam Hossein Safari<sup>3</sup>**

- 1- Tabriz Health Center, Tabriz, Iran
- 2- Tabriz Health Services Management Research Center, Tabriz, Iran
- 3- Department of Environmental Health Engineering, School of Health, Tabriz University of Medical Sciences, Tabriz, Iran
- 4- Health and Environment Research Center, Tabriz University of Medical Sciences, Tabriz, Iran

**\*Corresponding author:** Mohammad Mosaferi, Department of Environmental Health Engineering, School of Health, Tabriz University of Medical Sciences, Tabriz, Iran

**Email:** mosaferim@tbzmed.ac.ir

**Received:** 05 October 2020

**Accepted:** 20 November 2020

### ABSTRACT

**Introduction and purpose:** The management of rural waste is one of the major environmental and health concerns and an important component in maintaining health. The aim of this study was to become aware of the status and problems of rural waste management and compare it to the past in Tabriz villages in the northwest of Iran during 2017.

**Methods:** The condition of waste management in 20 villages with health houses and populations of over 500 individuals was analyzed through field visits, completion of the modified checklist of Hesam et al., interviews with village managers, and review of information from East Azerbaijan Health Center.

**Results:** All the surveyed villages had a specific trustee for waste management. All the components related to waste management were relatively improved, compared to the indicators reported for 2010. In this regard, the presence of a village manager (i.e., Dehyari) is completely effective. Waste collection is conducted in 20% and 25% of the villages twice and once a week at unspecified times, respectively. Therefore, the residents were forced to release the waste in the village leading to the dispersal of waste and environmental pollution. The status of separation from source and recycling was not favorable. There were many problems with animal waste management, especially in villages without a master plan.

**Conclusion:** Although good progress has been achieved in the field of rural waste, due to the existing problems, training village managers in the field of waste management and educating individuals as one of the main stakeholders in waste segregation and compost and vermicompost production can solve these problems.

**Keywords:** Animal waste, Environmental health, Environmental pollution, Rural waste, Waste management

► **Citation:** Rahimzadeh H, Mosaferi M, Taghipour H, Safari GH. Problems of Rural Waste Management in the Northwest of Iran in 2017: Provision of a Suitable Model for Management with the Participation of Stakeholders. Journal of Health Research in Community. Autumn 2020;6(3): 20-32.

## مقاله پژوهشی

## مشکلات مدیریت پسمندی روزانه در شمال غرب ایران (سال ۱۳۹۶): ارائه الگوی مناسب برای مدیریت با مشارکت ذی‌نفعان

## چکیده

**مقدمه و هدف:** مدیریت پسمندی روزانه بخصوص پسمندی روزانه یکی از نگرانی‌های عمده زیست محیطی و بهداشتی و مؤلفه مهم در حفظ سلامت است. مطالعه حاضر با هدف اطلاع از وضعیت و مشکلات مدیریت پسمندی روزانه مقایسه آن با گذشته در مناطق روزانی شهرستان تبریز در شمال غرب کشور در سال ۱۳۹۶ انجام شد.

**روش کار:** وضعیت مدیریت پسمند در ۲۰ روستا دارای خانه بهداشت با جمعیت بیشتر از ۵۰۰ نفر، از طریق بازدیدهای میدانی، تکمیل چک لیست اصلاح شده حسام و همکاران، مصاحبه با دهیاران و بررسی اطلاعات مدنظر از مرکز بهداشت استان آذربایجان شرقی تحلیل شد.

**یافته‌ها:** تمام روستاهای برای مدیریت پسمند متولی مشخصی داشتند. در مقایسه با شاخص‌های سال ۱۳۸۹، تمام مؤلفه‌های مرتبط با مدیریت پسمند بهبود نسبی یافته بود. در این خصوص وجود دهیاری در روستا کاملاً مؤثر است. برای جمع آوری پسمند‌ها در ۲۰ و ۲۵ درصد از روستاهای به ترتیب دو مرتبه و یک مرتبه در هفته در ساعت غیرمشخص مراجعت می‌شد. لذا اهالی مجبور به رهاسازی پسمند در سطح روستا می‌شدند که باعث پراکندگی پسمند‌ها و آلودگی محیط می‌شود. تفکیک از مبدأ و بازیافت وضعیت مطلوبی نداشت. در مدیریت فضولات حیوانی بهویژه در روستاهای بدون طرح هادی، مشکلات عدیدهایی به چشم می‌خورد. **نتیجه‌گیری:** اگرچه پیشرفت‌های خوبی در مدیریت پسمندی روزانی صورت گرفته است، با توجه به مشکلات موجود، آموزش دهیاران در حیطه مدیریت پسمند و آموزش مردم به عنوان یکی از ذی‌نفعان اصلی در خصوص تفکیک از مبدأ و تولید کمپوست و ورمی کمپوست می‌تواند گره‌گشای مشکلات باشد.

**کلمات کلیدی:** آلودگی محیط زیست، بهداشت محیط، پسمند روزانی، فضولات حیوانی،

مدیریت پسمند

حسین رحیم‌زاده<sup>۱</sup>  
محمد مسافری<sup>۲</sup>  
حسن تقی پور<sup>۲</sup>  
غلامحسین صفری<sup>۲</sup>

۱. مرکز بهداشت شهرستان تبریز، تبریز، ایران
۲. مرکز تحقیقات مدیریت خدمات بهداشتی تبریز، تبریز، ایران
۳. گروه مهندسی بهداشت محیط دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی تبریز، تبریز، ایران
۴. مرکز تحقیقات سلامت و محیط زیست، دانشگاه علوم پزشکی تبریز، تبریز، ایران

\* نویسنده مسئول: محمد مسافری، گروه مهندسی بهداشت محیط، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی تبریز، تبریز، ایران

Email: mosaferim@tbzmed.ac.ir

تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۰۷/۱۴  
تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۰۸/۲۰

◀ استناد: رحیم‌زاده، حسین؛ مسافری، محمد؛ تقی‌پور، حسن؛ صفری، غلامحسین. مشکلات مدیریت پسمندی روزانه در شمال غرب ایران (سال ۱۳۹۶): ارائه الگوی مناسب برای مدیریت با مشارکت ذی‌نفعان. مجله تحقیقات سلامت در جامعه، پاییز ۱۳۹۹؛ ۶(۳): ۳۲-۲۰.

## مقدمه

طی دو دهه اخیر مدیریت پسمندی به یکی از نگرانی‌های عمده زیست محیطی و بهداشتی تبدیل شده است. مدیریت

متولی مدیریت پسمند روستایی هستند. پژوهش قبری و همکاران در سال ۱۳۹۵ نشان داد مدیریت پسمندی‌های روستایی با وجود تعیین تکلیف قانون مدیریت پسمندی‌ها مبنی بر مشخص کردن متولیان مدیریت پسمندی‌ها در دهستان، هنوز متولی خاصی در این زمینه ندارد و در بیشتر روستاهای مطالعه شده، تلنبار پسمند در داخل یا خارج از روستا به عنوان روش دفع نهایی پسمندی‌ها از نظر سلامتی و زیست محیطی خطرناک است [۴]. قلیزاده گزارش کرده است جمع آوری پسمندی‌ها در بیشتر روستاهای به روش سنتی و توسط کارگران آموزش ندیده دهیاری و با وسائل غیراستاندارد صورت می‌گیرد [۵]. بر اساس مطالعه تقی پور و همکاران، حدود ۵۰/۹۸ درصد از کل پسمندی‌های تولید شده در روستاهای را پسمندی‌های آلی مواد غذایی تشکیل می‌دهد که چگالی پسمند ۲۱۱/۳۱ کیلوگرم در مترمکعب است. میزان تولید پسمند در جوامع روستایی کمتر از مناطق شهری است و ترکیب و چگالی پسمندی‌های تولید شده نه تنها بین روستا و شهر متغیر است، بلکه بین جوامع روستایی مختلف با شرایط مختلف جغرافیایی، اقتصادی، فرهنگی، اجتماعی و غیره نیز متغیر است [۶].

یافته‌های مطالعه پارسیانی و همکاران نشان می‌دهد ترکیب پسمندی‌های روستایی بیشتر از نوع مواد غذایی و پسمندی‌های دامی است و میزان مشارکت مردم در جمع آوری زباله به دلیل ذی نفع بودن آنها در این طرح نسبتاً کم است. از راهکارهای اجرایی برای مدیریت پسمند و توسعه پایدار روستایی، تفکیک پسمندی‌ها در مبدأ، افزایش آگاهی مردم برای مشارکت بیشتر و افزایش کارایی سازمان‌های مربوطه (همچون سازمان بازیافت) در ارائه خدمات مطلوب است [۷]. آگاهی از وضعیت مدیریت پسمندی‌های روستایی از جمله کمیت پسمندی‌ها، نهاد ناظر و مجری عملیات، وضعیت جمع آوری پسمندی‌ها، وضعیت نهایی دفع، فاصله محل تلنبار و دفع تا مناطق مسکونی و منابع آب منطقه، جنس خاک محل دفع و همچنین ارزیابی مشکلات عده محل تلنبار و دفع زباله برای مدیریت صحیح آنها بالحاظ کردن جنبه‌های اجتماعی

نامناسب پسمندی‌ها ممکن است به پیامدهای زیست محیطی متعددی مانند آلودگی آب، خاک و هوای مشکلات بهداشتی مثل انتشار بوی ناخوشانی، رشد و تکثیر حشرات و حیوانات موذی و انتقال بیماری‌های مختلف عفونی منجر شود. مدیریت صحیح پسمندی‌های خانگی و فضولات حیوانی خانواده‌های روستایی در کشورهای توسعه یافته و در حال توسعه در راستای حفظ سلامت جامعه و توسعه پایدار ضروری است. برای این منظور ایجاد زیرساخت‌های لازم از جمله آماده‌سازی بستر فرهنگی، اجتماعی و فراهم کردن امکانات مالی و تجهیزات لازم ضروری به نظر می‌رسد [۱]. در این خصوص مشکلات مختلفی مثل همکاری نکردن بین بخشی برای مدیریت پسمندی‌ها از نقطه جمع آوری تا دفع و پردازش نهایی وجود دارد. با تصویب قانون مدیریت پسمندی‌ها در مجلس شورای اسلامی در سال ۱۳۸۳ و تشکیل شرکت‌های تعاونی دهیاری‌ها و حمایت بخش دولتی، زمینه‌های لازم برای اجرا یابی شدن طرح مدیریت پسمندی‌ها در روستاهای مهیا شد.

بر اساس آمار موجود، حدود ۴۷ درصد از جمعیت جهان و ۲۶ درصد از جمعیت ایران در مناطق روستایی زندگی می‌کنند. مناطق روستایی همانند ساکنان شهرها به واسطه فعالیت‌های روزمره، سرانه پسمند کمتری تولید می‌کنند. بر اساس مطالعات، میانگین سرانه تولید پسمند روستایی ۴۴۴ گرم در روز و کل زباله تولید شده در مناطق روستایی ایران حدود ۳/۵ میلیون تن در سال برآورد شده است. بیشترین مواد تشکیل دهنده زباله‌های روستایی ایران را مواد آلی (۵۲/۵۳) درصد تشکیل می‌دهد [۲]. روش‌های رایج کنونی دفع پسمند در مناطق روستایی باعث ایجاد مسائل زیست محیطی مانند آلودگی هوای آب‌های سطحی و زیرزمینی، اخلال در طبیعت، انتقال بیماری‌های مسری در جامعه انسانی و در برخی موارد آسیب به اراضی کشاورزی می‌شود [۳].

بر اساس قانون مدیریت پسمند، دهیاری‌ها و بخشداری‌ها

مطالعه شامل بخش‌های زیر بود:

- الف) اطلاعات کلی روستای بررسی شده شامل نام روستا، تعداد خانوار، جمعیت، وجود دهیاری، وجود شورای اسلامی و وضعیت اجرای طرح هادی روستا؛
- ب) وضعیت جمع آوری پسمندی‌های روستا؛
- ج) وضعیت حمل و نقل پسمندی‌های روستا؛
- د) وضعیت پردازش و بازیافت پسمندی‌های روستا؛
- ه) وضعیت دفع نهایی پسمندی‌های روستا؛
- و) وضعیت جمع آوری، حمل و نقل و دفع فضولات حیوانی؛ و
- ز) پرسش نامه اطلاعات جمعیت‌شناختی.

علاوه بر مصاحبه با دهیاران، اطلاعات مدنظر از مرکز بهداشت استان آذربایجان شرقی نیز جمع آوری شد. برای متغیرهای تحقیق، درصد و فراوانی با استفاده از نرم‌افزار اکسل محاسبه شد.

## یافته‌ها

اطلاعات عمومی روستاهای مطالعه شده در ارتباط با متغیرهای تأثیرگذار بر مدیریت پسمند در جدول‌های ۱ و ۲ ارائه شده است.

متغیر	روستای مطالعه شده	جمع آوری پسمند
۱	۲۰ روستای مطالعه شده، ۱۶ هزار و ۷۳۵ خانوار با ۵۸ هزار و ۸۷۷ نفر جمعیت ساکن بودند.	۲۰ روستای مطالعه شده، ۱۶ هزار و ۷۳۵ خانوار با ۵۸ هزار و ۸۷۷ نفر جمعیت ساکن بودند. کمترین تعداد خانوار در روستاهای بررسی شده ۲۲۱ و بیشترین تعداد خانوار ۱۶۷۱، کمترین جمعیت ۷۷۷ نفر و بیشترین جمعیت ۵۷۰۳ نفر بود. یافته‌های زیر در روستاهای بررسی شده قابل ذکر است:

- ساکنان روستاها به عنوان یکی از ذی‌نفعان اصلی درخصوص مدیریت پسمندی‌های روستایی، از اینکه سیستم جمع آوری پسمند در روستاهای متولی دارد، اظهار رضایت و خوشحالی می‌کردند؛ چراکه وضعیت ظاهری روستاهای از این جهت بهتر شده و از نظر زیباشناختی تغییر کرده بود.

- به دلیل استقرار دهیاری‌ها و به تعیین آن اجرای سیستم جمع آوری پسمند در سطح روستاهای تفاوت معنی‌داری درخصوص

و اقتصادی ضروری است. تولید اطلاعات درخصوص وضعیت موجود مدیریت پسمندی‌های روستایی می‌تواند با مشخص کردن نقاط ضعف و قوت سیستم موجود، زمینه را برای برنامه‌ریزی صحیح و بهبود وضعیت فراهم می‌کند.

مطالعه حاضر با هدف بررسی وضعیت مدیریت پسمندی‌های روستایی شهرستان تبریز به منظور ارائه الگوی مناسب مدیریتی با جلب مشارکت ذی‌نفعان در سال ۱۳۹۶ انجام شد. تنها مطالعه منتشر شده در این خصوص با عنوان «بررسی وضعیت مدیریت پسمند روستاهای تحت پوشش خانه‌های بهداشت استان آذربایجان شرقی» است که در سال ۱۳۸۹ انجام شده است و در سال‌های اخیر مقاله منتشر شده‌ای در این خصوص وجود ندارد. لذا نتایج مطالعه حاضر امکان مقایسه تغییر وضعیت مدیریت پسمندی‌های روستایی را بعد از حدود ۸ سال از انجام مطالعه حسام و همکاران فراهم می‌کند.

## روش کار

پژوهش حاضر یک مطالعه توصیفی-مقطوعی است که در شهرستان تبریز به عنوان یکی از شهرستان‌های مهم استان آذربایجان شرقی انجام گرفت. نمونه پژوهش شامل ۲۰ روستا از ۴۳ روستای دارای خانه بهداشت با جمعیت بیشتر از ۵۰۰ نفر در شهرستان تبریز بود که با درنظر گرفتن پراکندگی جغرافیایی روستاهای سطح شهرستان، مشابه روستاهای هم‌جوار و امکانات موجود به صورت تصادفی از شمال، جنوب، شرق و غرب شهرستان تبریز انتخاب شدند. معیارهای خروج از مطالعه شامل روستاهای بدون خانه بهداشت و روستاهای با جمعیت کمتر از ۵۰۰ نفر در نظر گرفته شد. ضمن مراجعت به روستاهای و بازدیدهای میدانی، از چک‌لیست اختصاصی اصلاح شده حسام و همکاران برای جمع آوری اطلاعات استفاده شد و کارشناس ارشد مرکز آموزش بهورزی تبریز آن را تکمیل کرد [۸]. چک‌لیست به کاررفته در

- در برخی از روستاهای جمع آوری کنندگان پسمند در وقت مشخص و از قبل تعیین شده‌ای برای جمع آوری مراجعه نمی‌کنند.
- در برخی از روستاهای سطلهای جمع آوری پسمند در بیشتر موارد به محل تجمع پراکنده پسمند و محل جلب و رشد حشرات و همچنین سگ‌های ولگرد تبدیل می‌شود.
- درخصوص فضولات حیوانی، نبود زمین مناسب برای جمع آوری و نگهداری در خارج از محیط روستا از عمدۀ مشکلات

جمع آوری پسمندها بین روستاهای دارای طرح هادی و بدون طرح هادی مشاهده نمی‌شود.

- متاسفانه در تمام روستاهای جمع آوری پسمند به صورت روزانه نیست (شکل ۱). در روستاهایی که پسمندها در طول هفته فقط یک مرتبه جمع آوری می‌شود، برای اهالی روستاهای مشکلات عدیده‌ای ایجاد می‌کند و اهالی مجبور هستند پسمندها را در طول هفته در منازل نگه دارند.

**جدول ۱: اطلاعات عمومی روستاهای بررسی شده درخصوص متغیرهای مؤثر در مدیریت پسمندی روزتایی**

ردیف	متغیر	گزینه	وضعیت موجود (درصد)
۱	وجود دهیار	با دهیار	۹۰
	بدون دهیار		۱۰
۲	سطح تحصیلات دهیاران	متوسطه و کمتر دانشگاهی	۳۹ ۶۱
۳	داشتن شورای اسلامی	بله خیر	۹۰ ۱۰
۴	میزان تحصیلات اعضای شورا	ابتدایی متوسطه اول متوسطه دوم دانشگاهی	۶ ۶ ۴۴ ۴۴
۵	وضعیت طرح هادی	دارای طرح هادی بدون طرح هادی اجراشده	۹۵ ۵ ۵۰
۶	برخورداری از بهورز مرد*	دارای بهورز مرد بدون بهورز مرد	۵۰ ۵۰

\*در استان آذربایجان شرقی بر اساس برنامه‌ریزی معاونت بهداشتی استان، انجام کارهای محیطی و میدانی روستاهای (ازجمله مباحث مدیریت پسمند) بر عهده بهورز مرد و امورات مربوط به داخل خانه بهداشت بر عهده بهورز زن است.

- بیشتر روستاییان با راهکارهای جمع‌آوری و استفاده از روستاییان است.
- فضولات حیوانی آشنا نیستند و به دلیل استفاده از زمین‌های زراعی در روستاهایی که طرح هادی اجرا شده است، وضعیت مدیریت فضولات حیوانی تفاوت معنی‌داری با روستاهای بدون طرح هادی دارد.
- مجبورند مازاد فضولات حیوانی را بعد از فصل برداشت به مزارع منتقل و تا زمان انتقال مجبور هستند در جوار منازل خود نگهداری

جدول ۲: اطلاعات تخصصی وضعیت مدیریت پسماند در روستاهای بررسی شده

ردیف	متغیر	گزینه	وضعیت موجود (درصد)
۱	داشتن متولی مدیریت پسماند	دھیاری بخشداری	۹۰ ۱۰
۲	تأمین مالی مدیریت پسماند	دھیاری بخشداری	۸۵ ۱۰
۳	وسیله جمع‌آوری	شهرداری وانت خودروی مخصوص زباله شست‌وشوی به‌موقع عدم شست‌وشوی به‌موقع مجهز به توری بدون توری مالکیت دولتی مالکیت خصوصی	۵ ۶۵ ۳۵ ۶۵ ۳۵ ۷۰ ۳۰ ۱۰۰ .۰
۴	فرد جمع‌آوری کننده	پاکبان راننده	۸۵ ۱۵
۵	تحصیلات کارکنان جمع‌آوری پسماند	بی‌سجاد تحصیلات ابتدایی دیپلم و زیر دیپلم	۱۵ ۴۵ ۴۰
۶	آموزش لازم فرد جمع‌آوری کننده در ارتباط با مدیریت پسماند	آموزش دیده از طریق خانه بهداشت، دھیاری، بخشداری و شهرداری بدون آموزش	۶۰ ۴۰

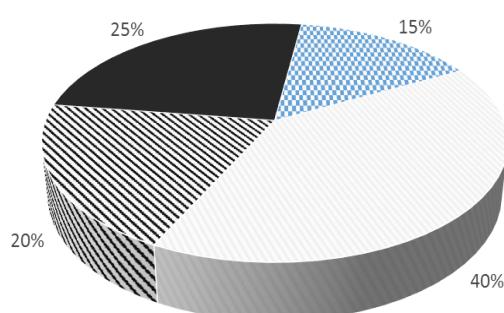
## ادامه جدول ۲.

۸۰	لباس کار مناسب		
۲۰	لباس کار نامناسب		
۶۵	کفش مناسب		
۳۵	کفش نامناسب	وضعیت پوشش و وسائل فردی فرد جمع آوری کننده	۷
۷۵	استفاده از دستکش		
۲۵	عدم استفاده از دستکش		
۵۰	استفاده از ماسک		
۵۰	عدم استفاده از ماسک		
۶۵	استفاده از ظرف مناسب	ظروف نگهداری پسماند	۸
۳۵	عدم استفاده از ظرف مناسب		
۳۵	استفاده از کیسه‌زباله	کیسه‌زباله	۹
۶۵	عدم استفاده از کیسه‌زباله		
۵	انجام تفکیک از مبدأ		
۹۵	عدم انجام تفکیک از مبدأ		
۳۰	وجود برنامه آموزشی و تشویقی در روستا	برنامه تفکیک از مبدأ	۱۰
۷۰	نبود برنامه آموزشی و تشویقی در روستا		
۱۰	دسترسی به کارخانه کمپوست		
۹۰	دسترسی نداشتن به کارخانه کمپوست		
۷۵	وجود کانون‌های تجمع فضولات حیوانی		
۲۵	نبود کانون‌های تجمع فضولات حیوانی		
۴۱	مشاهده شیرابه ناشی از فضولات حیوانی		
۵۹	عدم مشاهده شیرابه ناشی از فضولات حیوانی		
۵۹	بازی کودکان در محل انباشت فضولات حیوانی		
۴۲	بازی نکردن کودکان در محل انباشت فضولات حیوانی	فضولات حیوانی	۱۱
۸۱	تلنبار فضولات حیوانی در روستا		
۱۹	عدم تلنبار فضولات حیوانی در روستا		
۱۳	نگهداری فضولات حیوانی به صورت نازک گسترده		
۸۲	نگهداری به صورت تلنبار		
۵	نگهداری به سایر روش‌ها		

## ادامه جدول ۲.

۹۰	در کشاورزی		
۵	فروش به شهرداری	استفاده از فضولات حیوانی	۱۲
۵	کشاورزی-شهرداری		
۸۰	زباله‌گاه تبریز		
۱۵	زباله‌گاه خسروشهر	محل دفع نهایی	۱۳
۵	سوزاندن غیربهداشتی		

مراکز مت مرکز بازیافت پسماندهای روستایی برای روستاهای مجاور پیشنهاد می‌شود. مرحله دفع نهایی نیز ضوابط شناخته شده خود را دارد که لازم است درخصوص محل دفن کاملاً رعایت شود. آخرین مورد مربوط به مدیریت فضولات حیوانی است که باید در روستاهای مورد توجه قرار گیرد. انتقال فضولات حیوانی به خارج از روستا، تولید ورمی کمپوست از فضولات حیوانی و انباشت در زمین‌های کشاورزی برای استفاده بعدی مواردی است که باید مدنظر قرار گیرد. همچنین مدیریت مت مرکز فضولات حیوانی روستاهای مجاور و فرآوری آن برای فروش به شهرداری و مصارف با غنی منطقه پیشنهادی است که می‌تواند در این خصوص به صورت پایلوت اجرا شود.

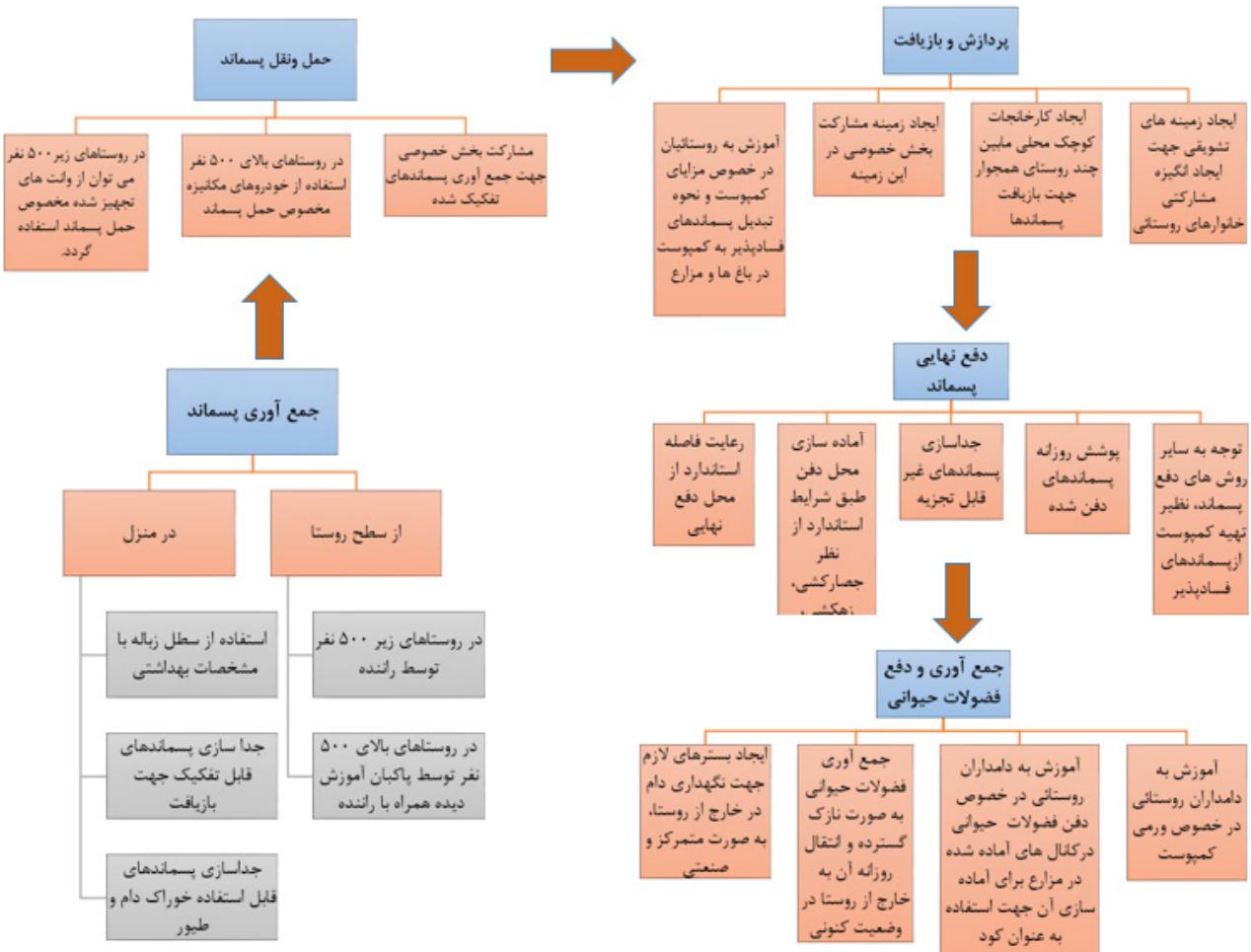


یکبار در هفته ■ دوبار در هفته ■ یک روز در میان ■ هر روز ■  
شکل ۱: درصد فراوانی جمع‌آوری پسماند در روستاهای مطالعه شده

کنند. این کار باعث ایجاد بوی نامطلوب در محیط روستا، برهم‌زدن نظافت و پاکیزگی محیط روستا، رشد و نمو حشرات و به دنبال آن اشاعه بیماری‌های مختلف در بین اهالی می‌شود.

بر اساس یافته‌های اولیه تحقیق، الگوی مناسب برای مدیریت پسماندهای روستایی در شکل ۲ ارائه شده است. بر اساس این الگوی پیشنهادی، مدیریت پسماند روستایی با درنظر گرفتن جمعیت در روستاهایی با جمعیت کمتر و بیشتر از ۵۰۰ نفر تفاوت‌هایی دارد. در مرحله جمع‌آوری، ضمن استفاده از سطل زباله بهداشتی لازم است تفکیک در منازل انجام شود. همچنین پسماندهای مناسب برای خواراک دام و طیور جداسازی و استفاده شود. در روستاهای با جمعیت کمتر از ۵۰۰ نفر، راننده وظیفه جمع‌آوری پسماندها را انجام می‌دهد، اما در روستاهایی با جمعیت بیشتر از ۵۰۰ نفر لازم است این کار را پاکبان آموزش دیده انجام دهد. برای حمل و نقل نیز در روستاهای کمتر از ۵۰۰ نفر وسیله جمع‌آوری از نوع وانت و برای روستاهای بیشتر از ۵۰۰ نفر خودروی بهداشتی حمل زباله پیشنهاد می‌شود. در این مرحله همچنین لازم است مشارکت بخش خصوصی مدنظر قرار گیرد.

در مرحله بازیافت لازم است ضمن جلب مشارکت روستاییان، آموزش‌های لازم برای تولید کمپوست خانگی ارائه شود و بخش خصوصی نیز در این کار مشارکت داده شود. همچنین ایجاد



شکل ۲: الگوی پیشنهادی برای مدیریت پسمندی روزانه

## بحث و نتیجه گیری

به صورت تفکیک شده جمع آوری کنند. بر اساس یافته های مطالعه حاضر، وضعیت مدیریت پسمندی روزانه بررسی شده نسبت به گذشته بهبود یافته است. در تمام روستاهای بررسی شده سیستم جمع آوری پسمند ایجاد شده است. این در حالی است که بر اساس مطالعه حسام و همکاران (۱۳۸۹) تنها ۲۹/۵ درصد از روستاهای مطالعه شده سیستم جمع آوری پسمند داشتند [۸]. استقرار دهیاری در ۹۰ درصد از روستاهای مطالعه شده در این مورد نقشی اساسی دارد و تمام روستاهای متولی مشخصی برای مدیریت پسمند دارند.

مدیریت مناسب پسمندی روزانه یکی از شاخص های توسعه پایدار در جوامع است. هر گونه کوتاهی در این زمینه می تواند سلامت جوامع به ویژه کودکان را به خطر اندازد. ماده ۴ آئین نامه اجرائی قانون مدیریت پسمندی ها تصريح می کند که مدیریت های اجرایی پسمندی های عادی باید طرح جامع و تفصیلی مدیریت پسمند را به گونه ای تهیه کنند که در مراکز استان ها و همچنین شهر های با جمعیت بیش از یک میلیون نفر تا پایان سال ۱۳۹۰ در سایر شهر ها و روستاهای تا پایان سال ۱۳۹۲ همه پسمندی های عادی را

همراه با آموزش و مشارکت مردم می‌تواند مؤثر باشد. آموزش تهیه کود کمپوست از پسماندهای تجزیه‌پذیر با روش حفر گودال همراه با پوشش خاک در باغات و زمین‌های زراعی راهکاری است که می‌تواند مورد توجه قرار گیرد.

درخصوص پردازش و بازیافت، نتایج حاصل از این مطالعه نشان می‌دهد برنامه تفکیک پسماند در مبدأ وجود برنامه جمع‌آوری پسماندهای تفکیک شده در این مورد در حد خیلی اندکی در برنامه‌های آموزشی و تشویقی  $30\%$  درصد از روستاهای وجود دارد. این مورد در سایر مطالعات ازجمله مطالعه بوزرجمهری و همکاران (۱۳۹۴) نشان داده شده است [۱۰]. در مطالعه شبی و همکاران با استفاده از روش آموزش تلفیقی با شیوه سخنرانی، بارش فکری و استفاده از منابع دیداری و شنیداری در سطح مساجد روستاهای سالن اجتماعات بخشداری و محیط زیست، رشد  $100\%$  درصدی تفکیک پسماند از مبدأ و رشد  $55\%$  درصدی دفن بهداشتی و  $5/32\%$  درصدی کاهش رشد دفن غیربهداشتی مشاهده شد [۱۱]. در این خصوص برگزاری کلاس‌های آموزشی در زمینه بازیافت پسماند روستایی برای زنان روستایی، بهترین منبع اطلاعاتی و کانال ارتباطی در فرایند پذیرش مدیریت جامع پسماند روستایی محسوب می‌شود. یکی از مسائل مهم در روستاهای مدیریت فضولات حیوانی است. در مطالعه حاضر مشخص شد در سال  $75\%$  درصد از روستاهای مطالعه شده، کانون‌های فضولات حیوانی وجود دارد. مطالعه یوسفی و همکاران نشان می‌دهد شاخص دفع بهداشتی فضولات دامی خانوارهای روستایی از  $66\%$  درصد در سال  $1390$ ، با مشارکت دهیاران، شوراهای اسلامی و مراکز بهداشتی درمانی روستایی به  $74/33\%$  درصد در سال  $1395$  افزایش یافته است. یافته‌های مطالعه موسوی و همکاران در روستای عسگرخانی نشان می‌دهد تقریباً تمامی افراد فضولات حیوانی خود را در اطراف روستا پراکنده می‌کنند [۱۲]. این موضوع معضلی اساسی در روستاهای کشور است. در مطالعه حاضر تفاوت معنی‌داری در روستاهای دارای طرح هادی و بدون طرح هادی درخصوص فضولات حیوانی مشاهده

در سال  $1389$ ،  $59/8\%$  درصد از روستاهای برای مدیریت پسماندهای روستایی متولی مشخصی نداشتند [۸]. مطالعه قنبری و همکاران در سال  $1395$  نشان می‌دهد با وجود تعیین تکلیف قانون مدیریت پسماندها مبنی بر مشخص کردن متولیان مدیریت پسماندها، هنوز در برخی از دهستان‌ها متولی خاصی در این زمینه وجود ندارد [۴]. قلی‌زاده (۱۳۹۵) گزارش کرده است که جمع‌آوری پسماند با ماشینی صورت می‌گیرد که اغلب شرایط ویژه ماشین‌های حمل را ندارد و معمولاً وانت‌های شرکت‌های تعاونی روستایی است [۵]. در مطالعه حاضر مشخص شد که در  $35\%$  درصد از روستاهای ماشین مکانیزه مخصوص حمل پسماند برای جمع‌آوری استفاده می‌شود. مطالعه پیش رو نشان می‌دهد درخصوص شاخص کارکنان جمع‌آوری کننده پسماند از سطح روستاهای در مقایسه با سال  $1389$  بهبود وضعیت  $26\%$  درصدی حاصل شده است و جمع‌آوری کنندگان پسماند از طریق خانه بهداشت، دهیاری، بخشداری و شهرداری آموزش‌های لازم را درخصوص نحوه جمع‌آوری پسماند و رعایت نکات بهداشت فردی دریافت کرده‌اند.

مطالعه شمس نجاتی و همکاران در سال  $1393$  نشان دهنده تأثیر مثبت و معنی‌دار آموزش ارائه شده به دست‌اندرکاران مدیریت پسماند است [۹]. از جمله یافته‌های قابل توجه در مطالعه حاضر وجود کانون‌های تجمع پسماند در نقاط مختلف روستاهای ازجمله کانال‌های جمع‌آوری روان‌آب‌های سطحی است که به جذب سگ‌های ولگرد در سطح روستاهای منجر می‌شود. این یافته با مطالعه قنبری و همکاران مشابه است. آنان نشان دادند به دلیل نبود سیستم جمع‌آوری پسماند در روستاهای و کارانبودن برخی از سیستم‌های موجود، کانون‌های تجمع پسماند در سطح روستاهای وجود دارد که علاوه بر دادن چهره زشت به روستا از نظر زیبایی شناختی، عوارض ناگواری نظیر افزایش حشرات و جوندگان و ناقلان بیماری‌ها را به دنبال دارد [۴]. در زمینه حذف کانون‌های پسماند از سطح روستا بر اساس تجربه عملی نگارنده، پاکسازی پسماندهای تلبیار شده

و سایر متولیان پسمندی روزتایی از راهکارهای مناسب، چهره زشت و نامناسبی را از نظر زیباشتاختی به روستاهای داده است که می‌تواند باعث جلب و رشد حشرات، جوندگان و ناقلان بیماری‌ها و همچنین افزایش حیوانات ولگرد و بیماری‌های مرتبط شود [۱۴]. با توجه به نتایج این مطالعه در زمینه تفکیک و بازیافت پسمندی‌ها که وجود برنامه در این زمینه و برنامه جمع‌آوری پسمندی‌ها تفکیک شده در روستاهای مطالعه شده در حد ناچیز و ۵ دزصد است، باید راهکارهای جدید و عملی‌ای در این زمینه در روستاهای به کار گرفته شود. در مجموع مقایسه وضعیت موجود با وضعیت سال ۱۳۸۹ نشان می‌دهد شاخص‌های وجود سیستم جمع‌آوری، داشتن متولی، استفاده از ماشین مکانیزه حمل پسمند و جمع‌آوری پسمند توسط پاکبان بهبود یافته است [۸].

#### پیشنهادها

- بر اساس نتایج حاصل از تحقیق حاضر و در راستای ارتقای وضعیت مدیریت پسمند روزتایی پیشنهادهای زیر ارائه می‌شود:
- با توجه به نقش مؤثر دهیاری‌ها در گسترش سیستم جمع‌آوری پسمند در روستاهای، تقویت این نهاد ضروری است.
- دهیاران به عنوان متولی سیستم جمع‌آوری پسمند در روستاهای لازم است آموزش‌های مدیریت پسمندی را بگذرانند.
- لازم است همکاری و مشارکت بخش خصوصی در زمینه مدیریت پسمندی‌های روزتایی بررسی و بستر مناسب در این خصوص ایجاد شود.
- به کارگیری ماشین‌های مکانیزه مخصوص حمل پسمند بهویژه در روستاهایی با جمعیت بیشتر از ۵۰۰ نفر باید توسعه یابد.
- برای پسمندی‌های پراکنده در سطح معابر روزتایی لازم است راهکارهایی نظیر به کارگماردن کارکنانی برای نظافت معابر و آموزش به اهالی به منظور نظافت معابر در نظر گرفته شود.
- با افزایش تجهیزات جمع‌آوری پسمند، فاصله زمانی جمع‌آوری پسمند از یک بار در هفته، به روزانه یا یک روز در

شد. لذا لازم است طرح هادی در روستاهایی که اجرا نشده است، در دستور کار قرار گیرد. همچنین با تشکیل کلاس‌های آموزشی، دهیاران و متولیان جمع‌آوری پسمندی‌ها در روستاهای راهکارهای عملی در این زمینه آشنا شوند و در ساماندهی آن نقش ایفا کنند. بررسی‌های پژوهش حاتم نیا و همکاران نشان می‌دهد ارتباط مثبتی بین اجرای طرح هادی و پدیده‌های زیست محیطی از جمله توجه به پسمندی‌های خانگی، هدایت و دفع آب‌های سطحی، دفع فاضلاب خانگی و دفع فضولات حیوانی وجود دارد [۱۳]. تولید ورمی کمپوست در این خصوص می‌تواند به عنوان یکی از راهکارهای اساسی در روستاهای مدنظر قرار گیرد. در روستاهایی که در آن‌ها طرح هادی اجرا شده است، نگهداری فضولات حیوانی به صورت تلنبار کاهش ۱۳/۹ درصدی را نسبت به روستاهای نشان می‌دهد که طرح هادی ندارند. نگهداری فضولات حیوانی به صورت تلنبار علاوه بر زشت و نازیباکردن چهره روستاهای می‌تواند در پرورش حشراتی نظیر مگس و انتقال بیماری‌های مرتبط با آن سهم عمده‌ای داشته باشد. هنگام انتقال فضولات حیوانی به خارج از روستا در ۴۰ درصد از روستاهای ریخت‌وپاش در مسیر انتقال فضولات حیوانی مشاهده می‌شود که لازم است خانه‌های بهداشت با تشکیل کلاس‌های آموزشی برای دامداران در اصلاح این شاخص اقدام کنند.

با توجه به نتایج مطالعه و تحلیل انجام گرفته در بخش‌های قبلی، مدیریت پسمندی‌های روزتایی نکات قوت و ضعف در قسمت‌های مختلف عناصر موظف و امور پشتیبانی دارد. با استقرار دهیاری‌ها در بیشتر روستاهای، مدیریت پسمند متولی دارد و برخی از کاستی‌های گذشته در رابطه با عناصر موظف برطرف شده است. در تمام روستاهای مطالعه شده، سیستم جمع‌آوری پسمند راهاندازی شده است، ولی باز هم شاهد کانون‌های تجمع پسمند در سطح برخی از روستاهای هستیم. از طرف دیگر جمع‌آوری نادرست فضولات حیوانی و آشنابودن روستاییان با راهکارهای صحیح آن و نبود برخی امکانات و همین‌طور آشنابودن دهیاران

- آموزش‌های لازم ارائه شود.
- در روستاهای دارای دامپروری، درخصوص تولید کود به روش ورمی کمپوست باید آموزش‌های لازم به دامداران ارائه شود.
- ایجاد مراکز متمرکز بازیافت پسماندهای روستایی و فضولات حیوانی برای روستاهای مجاور می‌تواند به صورت پایلوت اجرا شود تا در صورت موقفيت، به تمام روستاهای تعیین یابد.

### قدرتانی

تحقیق حاضر در قالب پایان‌نامه کارشناسی ارشد آموزش سلامت جامعه‌نگر دانشگاه علوم پزشکی تبریز با کد اخلاقی IR.TBZMED.REC.1396.428 پژوهشی انجام شده است. نویسنده‌گان مقاله از تمام عزیزانی که در فراهم کردن اطلاعات مورد نیاز مشارکت داشتند تشکر می‌کنند.

### تعارض در منافع

گواهی می‌شود هیچ گونه تعارضی در منافع وجود ندارد.

## References

1. Han Z, Ye C, Zhang Y, Dan Z, Zou Z, Liu D, et al. Characteristics and management modes of domestic waste in rural areas of developing countries: a case study of China. Environ Sci Pollut Res Int 2019; 26(9): 8485-501.
2. Yeganebadi M, Farzadkia M, Zazouli MA, Mahmood Khani R, Rezaeinia S. Iran's rural solid waste: generation and composition. J Mazandaran Univ Med Sci 2016; 26(143): 263-7 [In Persian].
3. Nabizadeh R, Heidari M, Hassanvand M. Municipal solid waste analysis in Iran. Iran J Health Environ 2008; 1(1): 9-18 [In Persian].
4. Ghanbari S, Bahadori Amjaz F, Fatemehpour S, Eskti H. Investigation of rural waste management (case study: Jiroft County, Esfahan). The Third Scientific Conference on New Horizons in Geography and Architectural and Urban Planning of Iran, Tehran, Iran; 2016 [In Persian].
5. Gholizadeh S. Environmental quality analysis of rural areas with emphasis on solid waste collection. Sixth National Conference on Sustainable Agriculture and Natural Resources, Tehran, Iran; 2016 [In Persian].
6. Taghipour H, Amjad Z, Aslani H, Armanfar F, Dehghanzadeh R. Characterizing and quantifying solid waste of rural communities. J Material Cycles and Management 2017; 18(1): 1-10 [In Persian].

- Waste Manag 2016; 18(4): 790-7.
7. Parsiani K, Jahantigh H, Arab T. The role of waste in sustainable rural development, with emphasis on public participation (Case study: Yanghaq village of Galikesh city, Golestan province). Third National Conference on Sustainable Rural Development, Hamedan, Iran; 2014 [In Persian].
  8. Hesam M, Nadafi K, Nabizadeh R. Survey of waste management in villages covered by health houses in East Azerbaijan province in 2010. Sixth National Conference and the First International Conference on Waste Management, Mashhad, Iran; 2012 [In Persian].
  9. Shams Nejati S, Mousavi SR, Masoumi SR, Mohammadi B. Evaluation of the effectiveness of educational performance in urban and rural waste management. The First National Conference on Environmental Pollution with a Focus on Clean Land, Ardabil, Iran; 2014 [In Persian].
  10. Bozjmehri K, Faal Jalali A. Assessment of waste management in the village environment study village: Kong village. 2nd International Conference on Sustainable Development, Strategies and Challenges Focusing on Agriculture, Natural Resources, Environment and Tourism, Tabriz, Iran; 2015 [In Persian].
  11. Shabi SM, Khajavi H, Beslami MR. Investigating the effectiveness of environmental education of villagers in the central part of Ghainat city on rural waste management. The First International Conference and the Third National Conference on Agricultural Engineering and Management, Environment and Sustainable Natural Resources, Hamedan, Iran; 2015 [In Persian].
  12. Mousavi A, Karami N. Assessing the level of public awareness about the production of vermi fertilizer by implementing an intervention training program to implement the program in the village of Asgarkhani. The First National Conference on Environmental Science and Management, Ardabil, Iran; 2015 [In Persian].
  13. Hatemnia T, Motamed MK, Amiri Z. Environmental evaluation of rural pilot projects (Shirvan city). The First National Conference on Sustainable Management of Soil Resources and Environment, Kerman, Iran; 2014 [In Persian].
  14. Giusti L. A review of waste management practices and their impact on human health. Waste Manag 2009; 29(8): 2227-39.