

УДК 929.522(470)"1238/1480"(093)

ТАТАРСКИЕ ПРАВЯЩИЕ ДОМА В РУССКИХ ИСТОЧНИКАХ ПО ГЕНЕАЛОГИИ*

Иштван Ваиари

(Университет им. Лоранда Этвеша, г. Будапешт, Венгрия)

Родословная татарских царей, сохранившаяся в различных (государственных и частных) родословных книгах XVI–XVII вв., является уникальным и драгоценным памятником татарской и русской истории. Этот текст обязан своим существованием живейшему интересу русского государства по отношению к внутренним отношениям в угасавших татарских государствах середины XVI в. Его происхождение не может рассматриваться отдельно от российского завоевания Казани и Астрахани. Большая часть родословных была составлена в 50-х гг. XVI столетия на основе татарских источников. Критический анализ этих родословных, сопоставление каждого элемента сведений с другими современными (русскими и восточными) источниками – это задача, которая еще ждет своего исполнения; однако значимость этих текстов не вызывает никаких сомнений. В этой статье я пытался подчеркнуть и проанализировать несколько примечательных аспектов этой группы памятников.

Ключевые слова: татарские династии, генеалогия, Чингизиды, русские родословные источники.

Генеалогия всегда была важной составляющей и неотъемлемой частью любого тщательного изучения прошлого. Дореволюционный период был золотым веком русских родословных исследований, а в советский период генеалогии практически искоренили из исторического исследования. Было всего лишь несколько выдающихся ученых, которые осмелились направить свои усилия на русскую генеалогии. Ими были: С.Б. Веселовский (1876–1952), А.А. Зимин (1920–1980), но их произведения были опубликованы только после смерти¹. С 1970-х годов генеалогия снова получила гражданство в русско-советских исследованиях², и в следующие пятнадцать лет, в период, следующий за распадом Советского Союза, был настоящий бум русского генеалогического исследования. Русская генеалогическая литература содержит ценные данные также о русских семьях татарского происхождения и о правящих домах различных татарских династий. Этот последний аспект является предметом исследования в данной статье.

Первая официальная русская родословная книга – Государев родословец «Родословная книга Государя» (далее: Гос. род.), составленная в 1555 г.³ и ее

* Перевод с английского Р.Р. Галиакберовой. In: Acta Orientalia Academiae Scientiarum Hung. Volume 61 (3, 365–372) (2008) DOI: 10.1556/AOrient.61.2008.3.5. Перевод проверен автором.

¹ См.: Веселовский С.Б. Исследования по истории класса служилых землевладельцев. М., 1969; Зимин И.А. Формирование боярской аристократии в России во второй половине XV – первой трети XVI в. М., 1988.

² Очень интересны исследования Бычковой касаясь родословных книг (см. Бычкова, 1975; 1986).

³ Именно Н.П. Лихачев (1888, стр. 405–415) обратил внимание в анализе, что версия «Государственной родословной книги», составленная дьяком Иваном Елизаровым, скорее

дополненная и переписанная версия от 1687 г., так называемая «Бархатная книга» (далее: БК), опубликованная Н.И. Новиковым веком позже⁴. В дополнение к высшему классу русской аристократии, князи Рюриковичи и Гедиминовичи, клан Чингизидов Астрахани, крымские и казанские государи были также зарегистрированы в БК⁵. Таким образом, после захвата Казани и до осады Астрахани, в «Родословной книге Государя» описаны различные правящие татарские элиты на первом этапе векового переходного периода, которые позже были включены в состав русской элиты. Планировалось включить в содержание «Родословной книги Государя» ногайских князей. В копии содержания оригинала БК сказано: «Род Магнитских князей Ногайских. Не описан»⁶. Отсутствие упоминаний, должно быть, было совершенно случайно. Согласно мнению Лихачева, во время компиляции не было доступного достоверного реестра клана⁷. Тем не менее, очень хорошее собрание родословной ногайских князей было сохранено, которое составили в начале XVII в.⁸ Книга начинается так: «Магнит сильный Эдигей Князь Ногайской».

Позже, в XVII в., эта практика включения Чингизидских правящих домов, к тому же еще и Османского дома, в коллекции генеалогических регистров сохранилась и в частных родословных книгах. Данная статья посвящена этой специальной группе текстов в русских генеалогических источниках, которые традиционно назывались «Родословная татарских царей» (далее: РТЦ).

Во-первых, я хотел бы изложить историю их исследования, представить сохранившиеся варианты в разных рукописях и публикациях, а затем сделать попытку выяснить их происхождение. Вариант текста под названием «Род Астраханских, Крымских и Казанских царей» был впервые опубликован в 1787 году Н.И. Новиковым (БК I, стр. 23–28). На самом деле, этот труд можно обнаружить в БК, которая, в конечном счете, восходит к Гос. родословной. Следующие три частные родословные книги были опубликованы в 1851 году во «Временнике» (1851, стр. 1–286)⁹. Две из них содержат варианты РТЦ. Первая книга относится к «редакции начала XVII века» типа родословных книг, представленной как «Синодальный II», находящейся сейчас в Москве, в Государственном историческом музее, «Синодальное собрание. №860». Оно, возможно, было составлено в начале XVII века, вероятнее всего, во время правления царя Василия Шуйского¹⁰. Достаточно подробная генеалогия турецких и различных Чингизидских правящих домов достойна внимания в этой синодической копии. Она состоит из следующих глав: Род тюркских

всего, была опубликована после завоевания Казани (1551) и до захвата Астрахани (1556). Особого внимания и исследования заслуживают родословные книги, которые были составлены в период расцвета татарской кампании.

⁴ Новиков (1787); см. также сайт <http://www.genealogia.ru/projects/barnat/index.htm>.

⁵ БК I, стр.23–28: «Род астраханских царей»; «Род крымских царей»; «Род казанских царей».

⁶ Руммель В.В. Несколько слов о «Бархатной книге» и о печатном ее издании // Известия Русского генеалогического общества. Т. 1. СПб., 1900. С. 68.

⁷ Лихачев Н.П. Государев родословец и Бархатная книга // Известия Русского генеалогического общества. Т. 1. СПб., 1900. С. 56–57.

⁸ Ссылка на этот источник представлена ниже.

⁹ Временник императорского Московского общества истории и древностей российских 10, (1851) стр. 1–286.

¹⁰ Для более подробной информации см. Бычкова (1975, стр.111); публикации в журнале «Временник» (1851, стр.1–130).

царей; Род царей Большой Орды; Род царей Крымских, Казанских и Астраханских; Начало Орды Ногайской, Родословие князьям и мурзам ногайским.

Другая частная родословная книга также хранится в Москве, в РГАДА, в бывшей коллекции МИД. Она была составлена в царствование Ивана IV (делается ссылка в тексте на его сына Ивана Ивановича, который тогда был еще жив)¹¹. Третий текст, содержащий РТЦ, является родословной книгой, которую можно найти в Синописе Сторожевого монастыря, составленный в 1676 году, и сейчас хранится в Королевской библиотеке Копенгагена. И.И. Срезневский сделал копию текста и передал ее В.В. Вельяминову-Зернову, который опубликовал ее в 1853 г.¹² Четвертый текст РТЦ можно найти в неопубликованных частных родословных книгах XVII века, также сохранившихся в Москве, в РГАДА, в бывшей коллекции МИД¹³. Истоки этой частной родословной книги следует искать в кругу семьи Нарбековых и Державиных, так как особый акцент был сделан на родословные этих двух родственных кланов.

Основываясь на этих текстах, мы можем сделать попытку их сгруппировать и зафиксировать хронологию их составления. На самом деле, из этих генеалогических коллекций можно выделить три группы текстов. Первую группу можно назвать «Родословная Великой Орды» (Род Большой Орды = РБО), вторую – «Родословная Крымских, Казанских и Астраханских правителей» (Род царей Крымских, Казанских и Астраханских = РККА), а третью – «Генеалогия Ногайской Орды» (Начало Орды Ногайской, и Родословие князьям и мурзам ногайским = РНО)¹⁴. По-видимому, большая часть этих текстов, касающихся татарских правящих домов, была подготовлена в лихорадочных 1550-ые годы, во время и после осады Казани и Астрахани. Их главная цель заключалась в том, чтобы удовлетворить насущные потребности и повышенный интерес со стороны Московского государства к татарским делам. Часть этого генеалогического материала была включена в официальную Гос. род, а затем и в БК. Часть данных была сохранена в более поздних частных родословных книгах. Но даже в поздних списках сохранился характер этих текстов, а именно содержащаяся там информация вряд ли выходит за рамки 1560-х гг. Текст РБО, четко разъясняет: Девлет-Гирей царь, что ныне на Крыму¹⁵. Девлет-Гирей I был крымским правителем в 1550–1577, так что эти примечания ясно указывают на хронологические рамки рассматриваемого текста. Суверенитет Казанского ханства закончился в 1551 году, а у Астраханского ханства – в 1555 году. Так что это не случайность, что в генеалогии упоминается лишь несколько лиц и эпизодов после присоединения этих ханств. Цари и царевичи из Казани и Астрахани, которые приняли христианство, растворились в русской правящей элите. Ими были такие личности, как Утемиш-Гирей (псевдоним – Александр), Эдигер (псевдоним – Семен), Кудайкул (псевдоним – Петр). Хан Мелегдар

¹¹ Временник императорского Московского общества истории и древностей российских 10, (1851). С. 1.

¹² Вельяминов-Зернов В.В. Исследование о касимовских царях и царевичах. I. М., 1853. С. 43-44.

¹³ РГАДА, ф.181 (Рук. Собр. Библ. МГАМИД), ед.хр.385, 17 об. –19, которая содержит следующие части «Род царей Большой Орды», «Род Ногайской Орды», «Род тюркских царей».

¹⁴ Если возникают проблемы с пониманием текста, см. «Аббревиатуры» в конце статьи.

¹⁵ Временник императорского Московского общества истории и древностей российских 10, (1851). С. 128.

крестил сыновей. Князя Василий и Федор являются последними упоминаемыми представителями этих ханств. Дополнение списка правителей несколькими лицами все еще существующего Крымского ханства заканчивается с 1580-х гг. Например, в конце РККА₂ сыновья Девлет-Гирея упоминаются среди группы лиц, из которой двое стали позднее крымскими ханами: Газигирей II (1588–1608) и Саламат-Гирей (1608–1610).

После установления типа и хронологии РТЦ можно рискнуть и ответить на вопрос, где эти родословные берут начало и могут ли они быть рассмотрены как подлинники? При этом мы, возможно, частично подтвердим ожидания издателя «Временника», который утверждал полтора века назад: «Желательно было бы, чтобы ориенталисты обратили внимание на сей родословец и проверили его со своими источниками»¹⁶. По большей части подлинность этих генеалогий не вызывает сомнений. Некоторые из лиц, фигурирующих в регистрах были современными актерами на политической сцене тех дней и их прямыми предками вплоть до шестого-седьмого поколения. Как известно, память о своих предках на семь поколений назад – обычная практика даже для простейшего воина в кочевом обществе. Время жизни лиц, фигурирующих в этих родословных, охватывает примерно сто пятьдесят лет, начиная с 1400 до 1550 г. Данные, относящиеся к лицам, которые жили в этот промежуток времени, в основном заслуживают доверия, так как они должны были быть взяты из татарских источников. Но, несмотря на общую картину надежности, были совершены некоторые типичные ошибки, связанные с характером генеалогических источников. Эти источники содержат имена людей, по большей части неизвестных переписчику, так что отсюда и сдвиг в родословной; часто встречаются пропуски одного поколения, либо по небрежности, либо невнимательности переписчика. Следовательно, каждое отцовское и сыновнее отношение в генеалогической таблице должно контролироваться с учетом всех существующих данных. Вельяминов-Зернов был прав, говоря, что чем больше вариантов текста существует, тем больше у нас есть возможностей в восстановлении татарского оригинала. Ошибки и промахи в одном тексте могут автоматически вносить поправки в соответствующий раздел, содержащий правильные данные в другом тексте¹⁷.

Принимая во внимание написанное, я постараюсь определить и установить наиболее достоверные версии РТЦ и дать комментарии касавшиеся всех лиц, фигурирующих в ней, как частный случай, так как эта работа требует тщательного и скрупулезного анализа. На этот раз я хотел бы ограничить свои замечания только в разделе РТЦ, что относится к генеалогии Астраханского филиала Джучидов. У меня есть три замечания.

1. Поразительный факт, который бросается в глаза, – это то, что лица, фигурирующие в РБО («Генеалогия Большой Орды»), более или менее те же, что и в разделе, посвященном Астраханскому правящему дому и в РККА («Генеалогия Крымских, Казанских и Астраханских правителей»), а именно оба списка содержат имена потомков Тимур-Кутлуга. По-видимому, это означает, что потомки Тимур-Кутлуга стали ханами Великой Орды после отде-

¹⁶ Временник императорского Московского общества истории и древностей российских 10, (1851). С. 4.

¹⁷ Вельяминов-Зернов В.В. Исследование о касимовских царях и царевичах. I. М., 1853. С. 44.

ления Казанской юрты (под суверенитетом родословной Хаджи-Гирея) и Крымской юрты (под суверенитетом родословной Улуг-Мухаммеда). Следовательно, потомки Тимура-Кутлуга контролировали центральную область единой Золотой Орды: Нижнее Поволжье со столицей в г. Сарай и г. Астрахань. Как убедительно продемонстрировал Зайцев¹⁸, Астрахань была только крупным городом Великой Орды, и только после опустошения и разрушения Сарая армией Тимура в 1480 году несколько ханов Орды перенесли свои дома в Астрахань. Но Великая Орда прожила еще двадцать лет, и только в 1502 году она, наконец, была разгромлена крымским ханом Менгли-Гиреем, которого поддерживал российский союзник, великий князь Иван III Васильевич. Таким образом, датой образования самостоятельного Астраханского ханства можно считать 1502 год. Это было последнее ханство, которое появилось на территории государств-преемников Золотой Орды. В XV веке оно принадлежало Великой Орде, так что вполне естественно, что с падением ханства Джучидской линии Тимур-Кутлуг занял престол нового ханства. Принимая во внимание тесную связь потомства Тимур-Кутлуга с г. Астрахань, неудивительно, что в одной из версий РТП (РККА₁) Тимур-Кутлуг упоминается как «первой царь на Астрахани». Так ретроспективно его считали первым правителем Астрахани. РТЦ полностью подтверждает мнение Зайцева и некоторых других исследователей, что Астраханское ханство было преемником и наследником Великой Орды, которая, в свою очередь, была прямым преемником Золотой Орды.

2. Версия РТЦ в РБО₁ выдвигает общую генеалогию Чингизидов. Очень схематично показана линия четырех сыновей (Джучи, Угедей, Чагатай и Толуй), полная ошибок и неправильного написания имен. Даже происхождение первых Джучидов является случайным и ошибочным. Тем не менее ось генеалогии содержит драгоценные кусочки информации. Вырисовывается отрывочная генеалогия сыновей Тука-Тимура, тринадцатого сына Джучи (согласно Рашид ад-Дину)¹⁹. В соответствии с РБО₁ Тока-Темур был праотцом четырех линий потомков правителей, а именно, Тохтамыш, Тимур-Кутлуга, Улуг-Мухаммеда и Хаджи-Гирея. Если представить в виде генеалогической схемы, то это выглядит следующим образом:



¹⁸ Зайцев И.В. Астраханское ханство. 2-ое исправленное издание. М., 2006. С. 58–59.

¹⁹ В РБО₁ Тука-Тимура называют 5-ым сыном Джучи; в «Бахр ал-Асрар» Махмуда б.Вали (17 в.) он считается 4-ым сыном (см. Султанов (2001, стр.142). Рашид ад-Дин, как всегда, является более верным.

Очень важно, что РБО₁ рассматривает все эти четыре линии как Тохтамыш, Тимур-Кутлуга, Улуг-Мухаммеда и Хаджи-Гирей, так и Тука-Тимуридов. Отпрыски Улуг-Мухаммеда, основателя Казанского ханства, и Хаджи-Гирея, основателя Крымского ханства, и Тимура-Кутлу, родоначальника ханов Астрахани, уже давно признаны и признаются в научной литературе как Тука-Тимуриды. Но происхождение Токтамыш-хана и его соперника Урус-хана, потомки которого, Джанибек и Гирей, позже основали Казахское ханство, оставалось предметом обсуждения. За делением исторических источников последовало столкновение научных мнений: одна группа источников утверждала, что они были потомками Орда-Ичена, первого сына Джучи, в то время как другая группа письменных источников указывала на потомков Тука-Тимуридов²⁰. Более достоверные и надежные источники, которые имели прямую информацию Золотой Орды: Му'изз ал-Ансаб и Утемиш-хаджи тарихи утверждали, что Токтамыш и Урус произошли от Тука-Тимура. В то время как концепция их ордаидского происхождения восходит практически к одному источнику, Му'ин ад-дин Натанзи Мунтахаб ал-таварих, одному из менее надежных персидских источников. Так что не случайно, что М. Кафалы, В.П. Юдин и другие согласились с Тука-Тимуридским происхождением²¹, и я также присоединился к их мнению в одной из своих последних статей: "После падения Батуидской родословной в Белой Орде и Ордаидской родословной в Синей Орде в 1360–1361, в восточном Дешт-и-Кипчаке представители Тука-Тимуридской линии выступили вперед, и четыре из них поднялись на ханский престол. По тем знаниям, которыми мы обладаем сейчас, четвертый хан, Мубарак-ходжа, был первым, кто начал чеканить монеты в 1367–1368 гг. в Сыгнаке как очевидный знак полной независимости. При неизвестных обстоятельствах Урус-хан, представитель другой линии Тука-Тимуридов, захватил власть в Сыгнаке в 770 г.х. (1368/69), и с этого момента монетные дворы хана в Сыгнаке начали выпускать монеты регулярным потоком"²². В свете вышеизложенного, информация РБО₁ обретает реальный смысл: русский источник, основывающийся на независимом татарском источнике, снова свидетельствует, что Тука-Тимуриды были потомками Тохтамыш-хана (возможно, его родственником был Урус-хан).

3. Наконец, изучив все версии РТЦ, я обнаружил особенный факт о генеалогии Тимур-Кутлуга и государей Астрахани. Эта генеалогия является основой РТЦ, поскольку она не отсутствует ни в одной из семи сохранившихся версий (РБО₁₋₃, РККА₁₋₄). На протяжении четырех поколений генеалогия представляет те же имена (Темир Бек Улан → Темир Кутлуй → Темир → Кичи-Махмет, иногда с пропуском имени или двух), но после Кучук-Мухаммада в пяти генеалогиях указываются потомки Ахмада, и только два варианта упоминают других наследников Кучук-Мухаммада. Таким образом, РБО₁ упоминает Махмуда (Махмета) и его сыновей, и РККА₁ повествует о Махмуде и Якубе (Егупе), но они рассмотрены очень поверхностно и неполно. С другой

²⁰ Подробную информацию об этих двух группах источников см. (Султанов, 2001, стр. 140–141).

²¹ Kafalı M. Altın Orda Hanlığının kuruluş ve yükseliş devirleri. İstanbul, 1976. С. 29-33; Утемиш-хаджи. Чингиз-наме /Факсимиле, перевод, транскрипция, текстологические примечания, исследование в. П. Юдина. Алма-Ата, 1992. С. 63, 67, 148.

²² Vasary I. The Beginnings of Coinage in the Blue Horde. In: Proceedings of the Conference on "The Golden Horde and Its Successor States", 22–24 April, 2005. İstanbul (unpublished).

стороны, генеалогия Ахмада представлена очень подробно, и на основе семи версий может быть составлена довольно точная и надежная генеалогия; особенно РККА₂ выделяется своей надежностью, практически не содержит ошибок. Среди потомков Махмуда, вошедших на престол, Абд ал-Карим и его сын Абд ал-Рахман не упоминаются ни в одной из версий. Это поразительное пренебрежение происхождения Махмуда в генеалогии не может быть случайным. Нужно вспомнить ожесточенную борьбу между братьями Махмудом и Ахмадом и их сыновьями за обладание тронном и Астраханью. Потомки Махмуда были первыми, кто взошел на престол Астрахани. Но вскоре и сыновья Ахмада (Ахматовы дети) захотели власти. Видимо, они хотели искоренить даже память о сыновьях Махмуда (Махметовы дети). И их усилия в значительной степени оказались успешными. Русские тексты РТЦ отражают эти тенденции и смещения татарских политических кругов, поддерживающих потомство Ахмада.

«Родословная татарских правителей» (Родословная татарских царей), сохранившаяся в различных (государственных и частных) родословных книгах XVI и XVII вв., является уникальным и драгоценным памятником татарской и русской истории. Этот текст обязан своим существованием горячему интересу Русского государства во внутренних отношениях с угасавшими татарскими государствами к середине XVI в. Ее происхождение не может рассматриваться отдельно от завоеваний Казани и Астрахани. Большая часть родословных была составлена в 1550-х годах на основе татарских источников. Критический анализ этих родословных, сопоставление каждого элемента данных с другими современными (русскими и восточными) источниками – это задача, которую нужно решить. Но значимость этих текстов не вызывает сомнений. В этой статье я пытался подчеркнуть и проанализировать несколько примечательных аспектов этой группы памятников.

АББРЕВИАТУРЫ

БК = Бархатная книга. Родословная книга князей и дворян российских и выезжих. М., 1787.

ГИМ = Государственный исторический музей. Москва.

МИД = Министерство иностранных дел. Москва.

РБО₁ = Род большой орды “Родословная Великой Орды”: Синодальный II, ГИМ, Синодальное собрание, №. 860, опубликованное в “Временник ИМОИДР” 1851, стр. 127–128.

РБО₂ = Род большой орды “Родословная Великой Орды”: Синодальный II, ГИМ, Синодальное собрание, №. 860, опубликованное в “Временник” 1851, стр. 128–129.

РБО₃ = Род большой орды “Родословная Великой Орды”: РГАДА, ф. 181 (Рук. собр. библи. МГА МИД), ед.хр. 385, 17–18 (не опубликовано).

РГАДА = Российский государственный архив древних актов. Москва.

РККА₁ = Род царей крымских, казанских и астраханских “Родословная Крымских, Казанских и Астраханских правителей”: БК I, стр. 23–28.

РККА₂ = Род царей крымских, казанских и астраханских “Родословная Крымских, Казанских и Астраханских правителей”: Синодальный II, ГИМ, Синодальное собрание, №. 860, опубликованное в “Временник” 1851, стр. 129–130.

РККА₃ = Род царей крымских, казанских и астраханских “Родословная Крымских, Казанских и Астраханских правителей”: Родословная книга в РГАДА, бывшая коллекция МИД, опубликована в “Временник” 1851, стр. 221–222.

РККА₄ = Род царей крымских, казанских и астраханских “Родословная Крымских, Казанских и Астраханских правителей”: Синописис Сторожевого монастыря,

1676, Королевская библиотека Копенгагена, опубликована Вельяминовым-Зерновым (1853, стр. 43–44).

РНО₁ = Род Ногайской Орды “Родословная Ногайской Орды”: “Временник”, 1851, с. 130.

РНО₂ = Род Ногайской Орды “Родословная Ногайской Орды”: РГАДА, ф. 181 (Рук. собр. библиот. МГА МИД), ед.хр. 385, 18–18 об. (не опубликована).

РТЦ = Родословная татарских царей “Родословная татарских правителей” (РТП).

ПРИСТАТЕЙНЫЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бычкова М.Е. Родословные книги XVI–XVII вв. как исторический источник. М., 1975.
2. Бычкова М.Е. Состав класса феодалов России в XVI в. Историко-географическое исследование. М., 1986.
3. Вельяминов-Зернов В.В. Исследование о касимовских царях и царевичах. I. М., 1853.
4. Веселовский С.Б. Ономастикон. М., 1974.
5. Веселовский С.Б. Исследования по истории класса служилых землевладельцев. М., 1969.
6. Временник императорского Московского общества истории и древностей российских 10 (1851) стр. 1–286.
7. Зайцев И.В. Астраханское ханство. 2-е исправленное издание. М., 2006.
8. Зимин И.А. Формирование боярской аристократии в России во второй половине XV – первой трети XVI в. М., 1988.
9. Лихачев Н.П. Государев родословец и Бархатная книга // Известия Русского генеалогического общества. Т. 1. СПб., 1900. С. 49–62.
10. Лихачев Н.П. Разрядные дьяки XVI века. СПб., 1888.
11. Новиков Н.И. (ед.). Родословная книга князей и дворян российских и выезжих ..., и которая известна под названием Бархатной книги. Ч. 1–2. М., 1787.
12. Руммель В.В. Несколько слов о «Бархатной книге» и о печатном ее издании // Известия Русского генеалогического общества. Т. 1. СПб., 1900. С. 63–69.
13. Султанов Т.И. Поднятие на белой кошме. Потомки Чингиз-хана. Алма-Ата, 2001.
14. Утемиш-хаджи. Чингиз-наме /Факсимиле, перевод, транскрипция, текстологические примечания, исследование В.П. Юдина. Алма-Ата, 1992. 296 с.
15. Kafalı M. Altın Orda Hanlığının kuruluş ve yükseliş devirleri. İstanbul, 1976.
16. Vasary I. (in print). The Beginnings of Coinage in the Blue Horde. In: Proceedings of the Conference on “The Golden Horde and Its Successor States”, 22–24 April, 2005. İstanbul.

Сведения об авторе: Иштван Вашари – профессор, Университет им. Лоранда Этвеша, доктор исторических наук (г. Будапешт, Венгрия); hulagu@t-online.hu

THE TATAR RULING HOUSES IN RUSSIAN GENEALOGICAL SOURCES

István Vásáry
(Eötvös Loránd University, Budapest, Hungary)

The “Genealogy of the Tatar Sovereigns” preserved in various (official and private) genealogical books of the 16th–17th centuries is a unique and precious monument of both the Tatar and the Russian history. This text owes its existence to the lively interest of the

Russian state towards the inner relations of the declining Tatar states in the middle of the 16th century. Its genesis cannot be disconnected from the Russian conquests of Kazan and Astrakhan. The bulk of the genealogies was compiled in the 1550s and based on Tatar sources. A critical analysis of these genealogies, comparing every piece of information with other contemporary (Russian and Oriental) sources, is a task yet to be accomplished, but the significance of these texts is beyond doubt. What I tried to do in this paper was to emphasize and analyze a few noteworthy aspects of this group of monuments.

Keywords: Tatar dynasties, genealogy, Chingisids, Russian genealogical sources.

REFERENCES

1. Bychkova, M.E. *Rodoslovnye knigi XVI–XVII vv. kak istoricheskij istochnik* [Genealogical Books of 16th – 17th Centuries as a Historical Source]. Moscow, 1975.
2. Bychkova, M.E. *Sostav klassa feodalov Rossii v XVI v. Istoriko-geograficheskoe issledovanie* [The Composition of the Russian Feudal Class in the 16th Century. Historico-geographical Study]. Moscow, 1986.
3. Vel'jaminov-Zernov V.V. *Issledovanie o kasimovskih tsaryah i tsarevichah. I* [Study on Kasimov Khans and Princes. I]. Moscow, 1853.
4. Veselovskij S.B. *Onomastikon* [Onomastikon]. Moscow, 1974.
5. Veselovskij S.B. *Issledovanija po istorii klassa sluzhilyh zemleladel'cev* [Studies on the History of the Serving Class of Landowners]. Moscow, 1969.
6. *Vremennik imperatorskogo Moskovskogo obshhestva istorii i drevnostej rossijskikh 10* [Annals of the Imperial Moscow Society of Russian History and Antiquities 10]. 1851, pp. 1–286.
7. Zajcev I.V. *Astrahanskoe hanstvo* [Astrakhan Khanate]. Moscow, 2006.
8. Zimin I.A. *Formirovanie bojarskoj aristokratii v Rossii vo vtoroj polovine XV – pervoj treti XVI v.* [Formation of the Boyar Aristocracy in Russia in the Second Half of the 15th – the First Third of the 16th Century]. Moscow, 1988.
9. Lihachev N.P. *Gosudarev rodoslovec i Barhatnaja kniga* [The Sovereign Genealogy and the Velvet Book]. *Izvestija Russkogo genealogicheskogo obshhestva. Vol. 1* [Proceedings of the Russian Genealogical Society. Vol. 1]. Saint-Petersburg, 1900, pp. 49–62.
10. Lihachev, N.P. *Razrjadnye d'jaki XVI veka* [The Razrjadnye Dyaks in the 16th Century]. Saint-Petersburg, 1888.
11. Novikov N.I. *Rodoslovnaja kniga knjazej i dvorjan rossijskikh i vyezhhih ..., i kotoraja izvestna pod nazvanijem Barhatnoj knigi* [Genealogical Book of the Russian and Foreign Princes and Noblemen ... and which is known as the Velvet Book]. Part 1–2. Moscow, 1787.
12. Rummel V.V. *Neskol'ko slov o «Barhatnoj knige» i o pechatnom ee izdanii* [Some Words about the "Velvet Book" and Its Printed Edition]. *Izvestija Russkogo genealogicheskogo obshhestva. Vol. 1* [Proceedings of the Russian Genealogical Society. Vol. 1]. Saint-Petersburg, 1900, pp. 63–69.
13. Sultanov T.I. *Podnjatie na beloju koshme. Potomki Chingizkhana* [Raising on the White Felt Mat. The Descendants of Genghis Khan]. Alma-Ata, 2001.
14. Kafalı M. *Altın Orda Hanlığının kuruluş ve yükseliş devirleri* [Increase in the Establishment and Transfer of the Golden Horde Khanate]. Istanbul, 1976.
15. Vasary I. (in print): *The Beginnings of Coinage in the Blue Horde*. In: Proceedings of the Conference on “The Golden Horde and Its Successor States”, 22–24 April, 2005. Istanbul.

About the author: István Vásáry – professor, Eötvös Loránd University, Doctor of historical sciences (Budapest, Hungary); hulagu@t-online.hu