

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
PIHII (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 8.716
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2019 Issue: 10 Volume: 78

Published: 30.10.2019 <http://T-Science.org>

QR – Issue



QR – Article



Venera Asanalyevna Musaeva
Kyrgyz state law University
Teacher

MODERN STATE OF THE LABOR MARKET AND EMPLOYMENT POLICY OF KYRGYZSTAN UNDER CONDITIONS OF MODERN INTEGRATION

Abstract: The article considers the formation of the modern labor market and employment policy of Kyrgyzstan, and the factors affecting them in the context of integration.

Key words: globalization, integration, labor market, unemployment, employment policy, employment, wages.

Language: Russian

Citation: Musaeva, V. A. (2019). Modern state of the labor market and employment policy of Kyrgyzstan under conditions of modern integration. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 10 (78), 630-634.

Soi: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-10-78-116> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2019.10.78.116>

Scopus ASCC: 2000.

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РЫНКА ТРУДА И ПОЛИТИКИ ЗАНЯТОСТИ КЫРГЫЗСТАНА В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Аннотация: В статье рассматривается формирование современного рынка труда и политики занятости Кыргызстана, а факторы влияющие на них в условиях интеграции.

Ключевые слова: глобализация, интеграция, рынок труда, безработица, политика занятости, занятость, заработная плата.

Введение

Формирование современного глобального рынка труда в значительной мере зависит в равной мере как от процесса глобализации, так и регионализации. Оба эти процесса не только тесно взаимосвязаны, но и обуславливают друг друга, что сказывается определенным образом на всей системе международных трудовых отношений.

Глобализация, в соответствии с определением глобализации, даваемым МВФ, представляет собой интеграционный процесс, характеризуемый постоянно возрастающей интенсивностью. Интеграция, трактуемая в широком смысле слова, предполагает глобальную систему, которая возникла вследствие слияния, объединения национальных экономик в более или менее единую экономику, которая основывается на свободном, беспрепятственном движении капитала, понижении тарифных барьеров и процессе либерализации перемещения товаров и капитала, и, наконец, на информационном и

коммуникационном сближении стран и народов [1, с. 57].

В настоящее время уже стало вполне очевидным то, что без глубокой интеграции, способствующей единению и согласованию действий всех государств в их экономической деятельности, невозможно решение ряда наиболее острых глобальных проблем. В современной глобальной экономике на фоне демографических проблем, связанных с переизбытком рабочей силы в ряде регионах планеты при серьезном ее недостатке в других регионах, особую роль в дальнейшем социально-экономическом развитии большинства страны планеты играет трудовая миграция, равноценная по своему масштабу переселению целых народов [2, с. 57].

Анализ рынка труда и политики занятости Кыргызстана в условиях интеграции.

В последние десятилетия интеграция становится все более усиливающейся тенденцией

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 8.716
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

общего развития. При этом под региональной интеграцией понимается движение к формированию единых хозяйственных комплексов, стремление к политическому, научно-техническому, информационному объединению, предполагающему рациональное международное разделение труда и интенсивную кооперацию в экономической сфере, а также повышение степени национально-государственной безопасности. Кыргызская Республика активно участвует в интеграционных объединениях: ШОС, СНГ, ЕАЭС и др. [3, с. 67]. Несмотря на небольшие размеры экономики и населения, республика старается отстаивать свои национальные интересы, в том числе в сфере занятости. Приведем основные характеристики рынка труда Кыргызстана на современном этапе.

На протяжении последних лет предложение труда превышало спрос примерно на 32 %. В 2017

году экономически активное население составляет 2525,2 тыс. человек, занятое население - 2351,2 тыс. человек или 93,1 % экономически активного населения, тогда как в 2009 году этот процент составлял 89,1%. В общем, тенденция положительная, так как более 90 % из экономически активного населения заняты. За рассматриваемый период экономически активное население имело тенденцию к росту до 2016 г. и к снижению в 2017 г. Такая же тенденция отмечается и в отношении численности занятых в экономике (табл.1).

Если рассматривать период 2015 -2017 гг., то есть с момента вступления Кыргызстана в ЕАЭС, то наблюдается однозначно положительная динамика, что обусловлено, на наш взгляд изменением условий для трудовых мигрантов с Кыргызстана в странах -участницах ЕАЭС [4, с. 94].

Таблица1-Динамика численности экономически активного населения Кыргызстана

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Экономически активное население, тыс. чел.	2292,8	2377,8	2411,5	2419,2	2468,7	2504,2	2544,3	2547,4	2525,2
в том числе: Занятые, тыс. чел.	2092,8	2168,1	2202,0	2211,3	2263	2302,7	2352,1	2363,7	2351,2
Занятые, в %	89,1	91,2	91	91,4	91,7	91,9	92,4	92,8	93,1

Источник: Нацстаткомитет КР, сайт <http://www.stat.kg/ru/statistics/zanyatost/>, раздел «Занятость», 1.07.00.01 «Экономически активное и неактивное население»

В сфере занятости Кыргызстана эксперты отмечают двойной парадокс: с одной стороны, существует проблема несоответствия между полученным образованием и потребностями местного рынка труда, с другой стороны, экономика страны не в состоянии обеспечить конкурентоспособные условия труда для обеспечения квалифицированных специалистов рабочими местами.

Немаловажными в анализе рынка труда являются вопросы создания рабочих мест. Это является показателем не только регулирования рынка труда со стороны спроса на рабочую силу, но и косвенным свидетельством уровня социально-экономического развития страны в целом. В 2011-2015 гг. создание рабочих мест было неравномерным. В 2011-2013 гг. в среднем создавалось более 100 тыс. рабочих мест, а в 2014-2017 гг. – порядка 76 тыс. рабочих мест. В 2017 г. число созданных рабочих мест составило 75,0 тысяч, что на 25,5% ниже уровня 2011 г. В разрезе отраслей положительную динамику можно отметить в промышленности, строительстве, образовании. В сельском хозяйстве создание рабочих мест незначительно колеблется по годам.

Несмотря на создание большего числа рабочих мест, этого недостаточно для обеспечения занятости безработных граждан и молодежи. Свое влияние оказывает также качество рабочих мест: престижность, оплата труда, условия труда и др[5]. С этой точки зрения часть созданных рабочих мест является непривлекательными для молодежи и части населения.

В Кыргызстане разрабатываются программы содействия занятости населения. Одной из последних таких программ является «Программа содействия занятости населения и регулирования внутренней и внешней трудовой миграции до 2020 года», утвержденная постановлением Правительства КР от 06.09.2013 г. №485. В целях прогнозирования потребности рынка труда постановлением Правительства КР от 26 марта 2012 года № 203 утверждена «Методика прогнозирования потребности в трудовых ресурсах» [6]. Данное прогнозирование необходимо для разработки мероприятий по стратегическому планированию подготовки и переподготовки кадров, ориентированных на спрос профессиональных кадров на рынке труда в

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 8.716
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

соответствии с целями социально-экономического развития страны.

Безусловно, реализация выше приведенных программ и других нормативно-правовых актов позволила решить ряд проблем в сфере содействия занятости населения, внешней трудовой миграции, осуществлялись мероприятия по защите трудовых мигрантов, развивалось взаимодействие с работодателями по вопросам занятости населения, введен механизм анализа создания рабочих мест.

В то же время в сфере занятости имеется ряд проблем, таких как [7]:

- увеличение числа безработных граждан трудоспособного возраста;
- достаточно высокий уровень внешней трудовой миграции населения;
- диспропорция спроса и предложения профессиональных кадров на рынке труда;
- недостаточное финансирование мероприятий, направленных на содействие занятости населения и финансовую поддержку безработных и др.

В современных условиях решение этих проблем полностью невозможно из-за сложившейся социально-экономической ситуации

в Кыргызстане. Поэтому в начале 2000-х годов население нашло стихийный выход в виде трудовой миграции. Тем самым были заложены основы интеграции рынка труда страны с ближайшими соседями по СНГ-Казахстаном и Россией. Значимость трудовой миграции для Кыргызстана подкрепляется большими потоками денежных переводов трудовых мигрантов. Например, по данным Национального банка КР сумма переводов составила за 2016 год - 1991,3 млн. долл., а за 2017 год – 2083,73 млн. долл.

Таким образом главной сферой которая быстро ощутила выгоду от вхождения Кыргызстана в 2015 г. в ЕАЭС, является рынок труда. ЕАЭС – это международная организация региональной экономической интеграции, обладающая международной правосубъектностью и учрежденная Договором о Евразийском экономическом союзе [8, с. 32]. В рамках ЕАЭС обеспечивается свобода движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, а также проведение скоординированной, единой политики в отраслях экономики. Рассмотрим показатели стран - членов ЕАЭС, которые показывают их влияние на функционирование межгосударственного рынка труда.

Таблица 2 - Основные экономические показатели стран-участниц ЕАЭС

	Годы	Армения	Белоруссия	Казахстан	Кыргызстан	Россия
ВВП, млн.долл.	2010	9260	56941	148052	4795	1525314
	2017	11537	54697	162887	7703	1578764
ВВП, на душу населения, долл.	2010	3041	6000	9071	920	10678
	2017	3872	5759	9030	1296	10745
Среднемесячная зарплата, долл.	2010	274,7	406,6	526,7	156,4	690,1
	2017	368,4	425,6	462,7	227,5	671,4

Источник: Составлено автором на основе данных сайта ЕАЭС

http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/union_stat/Pages/statistics/divisions.aspx

Как видим из таблицы 2, что ВВП за 2017 г. самый наибольший из стран ЕАЭС в России - 1578764 млн.долл, и Казахстане -162887 млн.долл. Соответственно в этих странах самый высокий среднедушевой ВВП. Среднемесячная зарплата в России составляет 671,4 долл., Казахстане – 462,7 долл. В Кыргызстане самые низкие показатели, что является одной из главных причин миграции трудовых ресурсов в данные страны. Получение относительно высокого заработка увеличивает вероятность сохранения высокой привлекательности этих государств для

иностранных мигрантов стран СНГ, что является одним из “притягивающих факторов”.

Отставание экономического развития от более быстрого роста населения приводит, в конечном итоге, к образованию трудоизбыточности, в результате чего часть рабочей силы покидает страну в поисках работы. В условиях относительной избыточности трудовых ресурсов во многих странах вывоз рабочей силы помогает снизить безработицу и обеспечить приток денежных поступлений из-за рубежа.

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	РИИЦ (Russia) = 0.126	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 8.716	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 5.667	ОАЖ (USA) = 0.350

Таблица 3 – Демографические показатели стран-участниц ЕАЭС

	Годы	Армения	Белоруссия	Казахстан	Кыргызстан	Россия
Численность постоянного население, тыс.чел.	2010	3055,2	9499,97	16203,3	5418,3	142833,5
	2017	2986,2	95504,7	17918,2	6140,2	146804,4
Уровень бедности, %	2010	35,8	5,2	6,5	33,7	12,5
	2017	25,7	5,9	2,6	25,6	13,2
Естест. прирост (+), убыль (-), чел.	2017	10543	-16755	261253	120454	-135818
Доля населения до 25 лет, %	2017	33,47	26,63	40,74	48,10	26,83

Источник: Составлено автором на основе данных сайта ЕАЭС, http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/union_stat/Pages/statistics/divisions.aspx

Значительную роль играет демографическая ситуация в странах ЕАЭС, которая показана в таблице 3. Самая большая численность населения в 2017 г. отмечается в России (147 млн. чел.) и Казахстане (18 млн. чел.), самая маленькая численность в Армении (3млн.чел.). Однако в отличие от Казахстана в России отмечается высокая естественная убыль (на 135,8 тыс. чел.). Также тенденция имеется в Белоруссии. Таким образом в Белоруссии и России демографическая ситуация характеризуется невысокой рождаемостью. Важнейшей демографической характеристикой развития рынка труда в России и Белоруссии стал процесс достаточно быстрого старения населения, то есть увеличения доли лиц пожилого возраста и уменьшения доли лиц трудоспособного и детского возраста.

В тоже время в Армении, Кыргызстане и Казахстане демографическая ситуация благоприятная. Доля населения до 25 лет в Армении составляет 33,5%, Казахстане – 40,7%, Кыргызстане – 48,1%. Таким образом Кыргызстан по данному показателю занимает первое место в ЕАЭС.

Высокий уровень бедности отмечается в Армении (25,7%) и Кыргызстане (25,6%), а низкие уровни - в Белоруссии (5,9%) и Казахстане (2,6%). Россия занимает промежуточное положение (13,2%).

Важной составляющей ЕАЭС является рынок труда. Формирование условий свободного перемещения рабочей силы и создание общего рынка труда являются одним из наиболее сложных и важных направлений деятельности интеграционных объединений. В этой связи необходимо отметить что страны ЕАЭС имеют общие миграционные потоки, но основной объем

миграции носит нерегулируемый характер. Одновременно перед странами - членами ЕАЭС стоит задача выработки единых правил регулирования перемещения рабочей силы из третьих стран [9, с.307].

Вопросам рынка труда в Договоре ЕАЭС посвящен раздел XXVI «Трудовая миграция». Данный раздел определяет, что Сотрудничество государств-членов в сфере трудовой миграции в рамках ЕАЭС осуществляется в следующих формах: 1) согласование общих подходов и принципов в сфере трудовой миграции; 2) обмен нормативными правовыми актами; 3) обмен информацией; 4) реализация мер, направленных на предотвращение распространения недостоверной информации; 5) обмен опытом, проведение стажировок, семинаров и учебных курсов; 6) сотрудничество в рамках консультативных органов[10].

Заключение

В заключении, хотелось бы отметить, что в случае Кыргызстана главным фактором, «выталкивающим» трудовых мигрантов в Россию и Казахстан, несомненно, является низкий уровень дохода и безработица. В тоже время основным «притягивающим» фактором можно назвать демографический кризис в России, растущий спрос на рабочую силу в Казахстане и высокая оплата труда. Рынок труда Кыргызстана в условиях ЕАЭС характеризуется не только низким уровнем заработной платы, но и нехваткой рабочих мест. Широко применяется неполная и неформальная занятость. Подавляющее большинство новых рабочих мест (75–85%) создаются в неформальном секторе экономики.

Impact Factor:	ISRA (India) = 4.971	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
	ISI (Dubai, UAE) = 0.829	PIHHI (Russia) = 0.126	PIF (India) = 1.940
	GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 8.716	IBI (India) = 4.260
	JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 5.667	OAJI (USA) = 0.350

References:

1. Ibrashev, Yu.Zh. (2003). Anatomiya evropeyskoy integratsii [Tekst] (p.210). Almaty: [b. i.].
2. Musaev, V.A. (2016). Sovershenstvovanie mehanizma regulirovaniya ryinka truda i politiki zanyatosti naseleniya Kyrgyzystana v sovremennyih usloviyah [Tekst] / V.A. Musaev // III Intern. nauchno-prakticheskiy konf. «Innovatsionnoe razvitie sovremennoy nauki: problemy, zakonomernosti i perspektivy. (pp.92-96). Penza.
3. Kuskumbaev, S.K. (2002). Tsentralnaya Aziya na putyah integratsii: geopolitika, etnichnost, bezopasnost [Tekst]. (p.200). Almaty: Kazahstan.
4. Radochina, E.A. (2016). Dorozhnaya karta na blizhayshie pyat let [Tekst]. Zemlyaki, # 1 (110), pp. 7-22.
5. Aliev, S.B. (2018). Trudovaya migratsiya i sotsialnoe obespechenie rabotnikov v Evraziyskom ekonomicheskom soyuze [Elektronnyy resurs]. - Retrieved 2019, from <http://ssm.gov.kg/wp-content/uploads>
6. (2012). Ob utverzhdenii Metodiki prognozirovaniya sprosa na trudovye resursy [Tekst]: Postanovlenie Pravitelstva Kyrgyzystana. Otchet ot 26 marta 2012 g. # 203. <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/92986>
7. (n.d.). Struktura sluzhbyi zanyatosti [Elektronnyy resurs]. Retrieved 2019, from <http://mydocx.ru/>
8. Glazev, S.Y. (2013). Evropeyskiy Soyuz i Evraziyskoe ekonomicheskoe soobshchestvo: shodstva i razlichiya v protsessah postroeniya integratsii [Tekst] / S.Yu. Glazev V.I. Chushkin, S.P. Tkachuk. (p.240). Moscow: VIKOR MEDIA.
9. Kotlyarov, N.N. (2015). Problemy i perspektivy svobodnogo peredvizheniya rabochey silyi i EAES [Tekst] / N.N. Kotlyarov L.V. Levchenko P.V. Alekseev // *Ekonom. Nauk.*, 12 (133), pp. 137-142.
10. (2018). Dogovor o Evraziyskom ekonomicheskom soyuze ot 29.05.2014. [Elektronnyy resurs]. Retrieved 2019, from <https://docs.eaeunion.org/Pages/DisplayDocument.aspx?s=bef9c798>