

УДК 324

**ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ VIII СОЗЫВА.
ПРОГНОЗ СТАБИЛЬНОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ****М. А. Фалалеев
Н. А. Ситдикова**

*Студенты¹,
ORCID: 0000-0003-4762-0445,
e-mail: falaleev.mike@gmail.com,
ORCID: 0000-0003-0165-2011,
e-mail: nata-sitdikova@mail.ru,
Дальневосточный федеральный университет,
г. Владивосток, Приморский край, Россия*

**STATE DUMA'S ELECTIONS OF THE 8TH CONVOCATION.
FORECAST OF POLITICAL SYSTEM'S STABILITY****M. A. Falaleev
N. A. Sitdikova**

*Students,
ORCID: 0000-0003-4762-0445,
e-mail: falaleev.mike@gmail.com;
ORCID: 0000-0003-0165-2011,
e-mail: nata-sitdikova@mail.ru;
Far Eastern Federal University,
Vladivostok, Primorsky region, Russia*

Abstract. Predicting the results of the elections to the State Duma of the VIII convocation and possible reactions of the Russian society to them, it allows us to get an idea of the potential threats to the stability of the political system of Russia and start a discussion on ways to minimize risks. This article analyzes the results of the elections to the State Duma of the VII convocation in 2016 and their potential impact on the Parliamentary elections of 2021. The emphasis in this work will be focused on making a forecast of the balance of power in the State Duma of the VIII convocation. This article also considers options for possible reactions of the Russian political system to the outcome of elections to the State Duma as a factor affecting the stability of the existing political order.

Keywords: parliamentarism; elections; State Duma; opposition; protest movements.

В сентябре 2016 года в России состоялся Единый день голосования, в ходе которого проходили выборы в Государственную Думу РФ. По сравнению с прошлыми выборами в нижнюю палату Федерального собрания их итоги были достаточно лояльно приняты российским обществом на фоне патриотического подъема после событий Крымской весны, обострения внешнеполитической обстановки и общей либерализации парламентской системы страны [3].

Полагаем, что необходимо более подробно сказать о либерализации избирательного законодательства. Мы считаем, что упрощение процедуры регистрации политических партий (чтобы партия считалась зарегистрированной, её минимальная численность снизилась с 50 тыс. членов до 500), смягчение условий отбора для их прохождения в Парламент РФ (проходной барьер снизился с 7 до 5 %) и изменения в руководящем составе ЦИК явились важнейшими шагами по поддер-

¹Научный руководитель: Е. Е. Нечай, канд. полит. наук, доцент, ORCID 0000-0002-8509-5728
Academic Advisor: E. E. Nechay, Candidate of Political Science, Assistant Professor, ORCID 0000-0002-8509-5728

жанию существующего политического порядка, которые были направлены на легитимизацию избирательного процесса и недопущение повторения массовых протестов, которые произошли после выборов в Государственную Думу VI созыва.

Несмотря на внешние изменения, реформа избирательной системы государства не позволила оппозиционным системным и несистемным политическим силам показать более убедительные результаты чем в 2011 году.

Подобное развитие событий стало возможным в силу ряда причин:

1. Безуспешность оппозиционных сил в стремлении консолидироваться в рамках политической коалиции. Конечно, были предприняты попытки создания единого органа принятия решений для того, чтобы совместно пройти в Государственную Думу [4]. Однако с течением времени различные по своему составу объединения не приложили достаточно усилий по формулированию общей позиции относительно целей, задач и перспектив оппозиционного союза, из-за чего он так и не был собран.

2. Неспособность оппозиционных сил выработать актуальную повестку для избирателей. Данный фактор проявился в том, что поднимаемые ими темы не выражали реальных потребностей большинства населения.

3. Отсутствие как финансовых, так и человеческих ресурсов, а также фактор малоизвестности, стали серьезным препятствием для прохождения оппозиционных объединений в нижнюю палату Федерального собрания РФ.

Логичным в данной ситуации будет сказать о том, что главной причиной неудач как системной, так и несистемной оппозиции на выборах в Государственную Думу VII созыва стал недостаток реального видения и адекватного восприятия их собственной избирательной стратегии и ресурсной базы. Именно данные упущения привели к поражению внесистемных сил в 2016 году. Можно отметить тот факт, что

и оппозиционные, и правящие партии в своей предвыборной кампании применяли «грязные» политические технологии, локально прибегали к использованию фальсификаций, тем не менее, в связи с изменениями в системе отбора наблюдателей и увеличением количества комплексов видеофиксации на избирательных участках, действующие власти провели достаточно эффективную информационную кампанию, которая помогла сформировать образ «чистых выборов» [7]. Это не позволило оппозиционным силам после избирательной кампании в Государственную Думу VII созыва использовать смысловые лейтмотивы протестов 2011 с той же степенью эффективности. Реальной мобилизации общественного мнения с целью оспаривания результатов выборов не произошло [5].

Несмотря на ослабление электоральных позиций «Единой России» в связи с принятием непопулярной пенсионной реформы и решение многих видных политических деятелей России, в том числе Владимира Путина, дистанцироваться от партии на период электорального цикла 2018 года, можно говорить о том, что она сохраняет потенциал занять лидирующую роль в Государственной Думе VIII созыва и в процессах определения векторов развития государства [2].

О значении выборов в Государственную Думу VIII созыва говорят анонсированные Президентом в послании Федеральному собранию 2020 года изменения в Конституцию, которые, по сути, расширяют полномочия будущего Парламента при формировании Правительства РФ.

Мы полагаем, что можно выделить ряд возможных сценариев развития событий после выборов в Государственную Думу VIII созыва.

Первым критерием нашей оценки является степень структурной устойчивости существующего политического порядка и вероятность протестной реакции на итоги выборов 2021 года. Термин структурная

устойчивость политического порядка стоит понимать, как совокупность показателей, определяющих уровень представительства и внутренней консолидации доминирующей политической партии.

Вторым критерием оценки будет выступать уровень стабильности партийной системы России в целом. При использовании данного критерия мы будем опираться на такие показатели как:

- Степень устойчивости уровня поддержки властных институтов гражданами;
- Количество представленных в Государственной Думе партий;
- Уровень консолидации элементов партийной системы;
- Качественное изменение в структуре партийной системы (изменение характера взаимоотношений между партиями);
- Характер реакции граждан на изменения, произошедшие в нижней палате Парламента.

Исходя из обозначенных показателей устойчивости, мы выделим три наиболее общих варианта развития событий после парламентских выборов 2021 года: положительный, нейтральный, отрицательный.

1. «Положительный»

Согласно этому сценарию, структурная устойчивость партийной, значит и в целом политической системы будет в полной мере сохранена. «Единая Россия», являющаяся выразителем интересов действующей власти РФ, сохранит конституционное большинство в Государственной Думе.

Системная оппозиция в лице КПРФ, ЛДПР и СР окажется не способна расширить свое присутствие в Государственной Думе. «Единая Россия» получит на выборах абсолютное большинство голосов как по одномандатным избирательным округам, так и по партийным спискам. Кандидаты от непарламентских оппозиционных партий в Государственную Думу VIII созыва не пройдут. Протестная реакция населения будет носить локальный и малочисленный характер. В ходе выборов не

будет зафиксировано существенных нарушений избирательного законодательства со стороны представителей избирательных комиссий, кандидатов от оппозиционных партий и «Единой России». Это позволит приверженцам существующего порядка эффективно легитимизировать «положительные» результаты выборов посредством грамотно выстроенной информационной кампании лояльных существующему режиму СМИ.

При таком сценарии развития событий будет сохранен вектор действующей государственной политики. Президентская власть после 2024 года будет обеспечена стабильным законодательным «фундаментом». Тем не менее, нельзя не сказать о том, что в ситуации продолжающегося доминирования однопартийной системы в РФ, существуют значительные риски стагнации политической жизни страны, что приведёт к естественному торможению развития во всех сферах общества.

2. «Нейтральный»

В рамках данного сценария мы рассматриваем ситуацию, когда структурная устойчивость политической системы будет сохранена, но в ходе выборов и после них сформируются разного рода угрозы, которые потребуют от партии власти решительных и быстрых действий для снижения рисков. Эти угрозы выражаются в отсутствии одного или нескольких вышеупомянутых показателей стабильности системы. Поэтому есть смысл в рамках данной работы рассмотреть более комплексно варианты «нейтрального» развития событий, выделив несколько подсценариев.

2.1 Нейтральный. Риски падения рейтинга партии власти.

Суть данного варианта развития событий заключается в том, что в ситуации, когда доминирующая в системе партия получит абсолютное большинство мест в Государственной Думе, информационная кампания её оппонентов и зафиксированные фальсификации подорвут «чистоту»

выборов, а соответственно и системы. В таком случае оппозиционные силы с высокой степенью вероятности смогут мобилизовать для участия в акциях протеста значительное количество сторонников, а само по себе появление вопроса о достоверности результатов выборов негативно скажется на авторитете власти.

В преддверии транзита власти в 2024 году, агентам существующего политического порядка будет необходимо максимально оперативно нейтрализовать негативные тенденции подобного рода, так как в ходе президентских выборов они могут стать мощным дестабилизирующим фактором. Для сохранения устойчивости системы потребуются разработка кризисной информационной политики, направленной на сохранение и привлечение электората, принятие мер по укреплению партийных ячеек как на федеральном, так и на местных уровнях, формирование новой программы развития страны.

2.2 Нейтральный. Риски парламентского состава.

При реализации данного сценария мы предполагаем отсутствие конституционного большинства у «Единой России» при сохранении абсолютного большинства мандатов и попадание в нижнюю палату Парламента непарламентских оппозиционных политических сил.

В таком случае стратегический потенциал оперативных действий доминирующей в партийной системе силы будет ограничен, что может сыграть значительную роль в случае разбалансировки механизмов государственного управления на высшем уровне в ходе транзита президентской власти в 2024 году или возникновения стихийного гражданского протеста в связи с потенциальными экономическими и социальными кризисами.

Представительство внепарламентских оппозиционных партий в Государственной Думе VIII созыва может послужить причиной возникновения в Парламенте невыгодного для доминирующей полити-

ческой группы информационного шума, что при неблагоприятном развитии событий, способно привести к частичной парализации действий всего органа законодательной власти.

Для эффективного пресечения угроз вытекающих из ситуации такого рода, руководству «Единой России» и её сторонникам в высших эшелонах государственного управления РФ будет необходимо принять ряд мер по разработке стратегии превентивных действий на «раздражители» внутривластной системы. Список потенциальных мер реагирования не отличается от того, что был представлен в прошлом подсценарии.

Инициирование информационной кампании против Государственной Думы, как органа законодательной власти, в связи с широким представительством оппозиционных сил, является потенциальным вариантом реагирования агентов существующего политического порядка.

3. «Отрицательный».

Для данного варианта развития событий можно рассмотреть следующий сценарий политического процесса. Правящая партия получит около 30–40 % мандатов, что лишит ее доминирующего статуса и вынудит существующий политический режим договариваться как с системными, так и внесистемными элементами, имеющими представительство в парламенте. В ином случае, если достижение консенсуса будет невозможным, в стране может развиться политический кризис, который чреват падением уровня политической стабильности. Возможно нарушение структуры государственного управления. Мы полагаем, что в этой ситуации в России может быть реализован сценарий «цветной революции», подобно тому, как это произошло в ряде постсоветских государств СНГ. При подобном ходе событий, в РФ возможно начало экономического и социального кризиса как следствие дестабилизирующих политических процессов,

активизация сепаратистских настроений в субъектах РФ.

На основании проведенного анализа, на данный момент мы можем предположить, что наиболее вероятным сценарием развития выборного процесса в Государственную Думу VIII созыва можно назвать следующее развитие событий:

- «Единая Россия» останется доминирующим элементом в партийном пространстве страны. Общественно-политическая организация сохранит конституционное большинство в нижней палате Парламента и продолжит быть одной из ключевых детерминант политических процессов в государстве. Уже сегодня мы можем наблюдать возвращение виднейших политиков страны к практикам публичной поддержки «Единой России», как одного из важнейших элементов аппарата реализации целей стратегического развития России [6]. Мы полагаем, что «Единая Россия» сумеет выработать эффективную электоральную стратегию и получить абсолютное большинство мандатов на выборах в Государственную Думу VIII созыва. Данные опросов, проведенных в декабре 2019, говорят о том, что электоральный рейтинг партии находится по-прежнему на достаточно высоком уровне [1].
- Системные оппозиционные силы на данный момент не имеют комплексной стратегии, направленной на мобилизацию сети региональных ячеек и реформирование механизмов внутрипартийной коммуникации. Нельзя не упомянуть дефицит каналов взаимодействия с избирателями, в том числе на новых информационных платформах. Мы считаем, что при сохранении текущих трендов, системные оппозиционные силы не смогут коренным образом повлиять на распределение мандатов в нижней палате Парламента.
- Несистемные оппозиционные партии не смогут преодолеть процентный ба-

рьер для прохождения в Государственную Думу, и, как следствие, не смогут влиять на принятие политических решений в стране.

- В силу позиционирования выборов в Государственную Думу 2021 как «чистых», протестные движения приобретут локальный и не затяжной характер.

В ходе данной работы были смоделированы потенциальные варианты реакции российского общества на выборы в нижнюю палату российского Парламента. Мы пришли к выводу о том, что ряд сценариев развития событий с высокой степенью вероятности приведёт к дестабилизации общественно-политической системы России (сценарии «Нейтральный» и «Отрицательный»), в то время как другие наоборот будут способствовать её укреплению («Положительный» сценарий), однако в перспективе приведут к стагнации. В ходе анализа было выяснено, что доминирующее положение партии «Единая Россия» в Государственной Думе оказывает позитивное воздействие на общую устойчивость существующего политического порядка. После оценки перспективных результатов парламентских выборов 2021 года мы полагаем, что наиболее вероятным является «Положительный» сценарий, который выражается в сохранении абсолютного большинства законодательных мандатов у «Единой России» при незначительном сопротивлении со стороны российского общества. Таким образом можно заключить, что Государственная Дума VIII созыва сыграет позитивную стабилизирующую роль, в процессах транзита власти в ходе Президентских выборов в 2024 году.

Библиографические список

1. Возможные результаты выборов в Госдуму [Электронный ресурс] // Пресс выпуск Аналитического центра Юрия Левады от 25.12.2019 – Режим доступа: <https://www.levada.ru/2019/12/25/vozmozhnye-rezultaty-vyborov-v-gosdumu-2/>

2. Одобрение институтов власти [Электронный ресурс] // Пресс выпуск Аналитического центра Юрия Левады от 31.07.2018 – Режим доступа: <https://www.levada.ru/2018/07/31/odobrenie-institutov-vlasti-3/>
3. Октябрьские рейтинги одобрения и доверия Государственной Думе [Электронный ресурс] // Пресс выпуск Аналитического центра Юрия Левады от 26.10.2016 – Режим доступа: <http://www.levada.ru/2016/10/26/oktyabrskie-rejtingi-odobreniya-i-doveriya-4/>
4. Российская оппозиция заявляет о консолидации [Электронный ресурс] // Российское агентство международной информации «РИА Новости» – Режим доступа: <https://ria.ru/20150401/1055936321.html>
5. Россияне не хотят митинговать [Электронный ресурс] // Пресс выпуск Аналитического центра Юрия Левады от 15.11.2016 – Режим доступа: <http://www.levada.ru/2016/11/15/rossiyane-nepohotyat-mitingovat/>
6. Съезд партии «Единая Россия» [Электронный ресурс] // Kremlin.ru – Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/62105>
7. ЦИК обнародовал окончательные итоги выборов в Госдуму [Электронный ресурс] // «РосБизнесКонсалтинг» – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/politics/23/09/2016/57e458999a7947b5f68a8268>

© Фалалеев М. А.,
Ситдикова Н. А., 2020.