

Copyright © 2020 by Sochi State University



Published in the Russian Federation
Sochi Journal of Economy
Has been issued since 2007.
ISSN: 2541-8114
2020, 14(1): 82-91

www.vestnik.sutr.ru



UDC 33

Prospects for the Participation of Young Russian Entrepreneurs in the Development of Intergenerational Family Business

Marina Yu. Sheresheva ^{a,*}

^a Lomonosov Moscow State University, Russian Federation

Abstract

At present, Russia is facing breakthrough historical tasks, the solution of which involves the efficient use and increase of human capital in the face of a difficult demographic situation, uneven development of regions and unfavorable foreign economic trends. The article considers the main theoretical approaches to understanding the essence of the intergenerational family business and its role in ensuring sustainable territorial development, discusses European experience in supporting entrepreneurship, and identifies problems regarding young family members' participation in the development of intergenerational family enterprises. A cross-cultural comparison presented that unveils the attitude of students from different countries, including Russia, to the creation and continuation of family businesses. The author reveals Russian specifics and draws conclusions on the role of the intergenerational family business in small cities and rural areas economy diversification, as well as on the prospects for the participation of young Russian entrepreneurs in the development of small and medium-sized family enterprises. The necessity is indicated to increase the efficiency of state regulation aimed both at supporting small and medium-sized enterprises and at preventing the outflow of young people from small cities to large cities and megacities, including special financing programs for intergenerational family start-ups with the participation of young people.

Keywords: entrepreneurship, family business, intergenerational enterprises, sustainable development, regions of Russia, small cities, young entrepreneurs.

1. Введение

В настоящее время перед Россией стоят долгосрочные стратегические цели по стимулированию интенсивного экономического развития в условиях сложной международной ситуации, обострившихся демографических проблем и неравномерности развития регионов. При этом ключевым фактором успешного развития страны является сбережение населения и обеспечение условий для сохранения и роста человеческого потенциала. Как подчеркнуто в Послании Президента РФ Федеральному Собранию, судьба России, её историческая перспектива зависит как собственно от демографической ситуации, требующей неотложных мер по увеличению рождаемости, но и от того, какими вырастут дети, «кем станут, что сделают для развития страны и какие ценности будут для них опорой в жизни» ([Послание Президента, 2020](#)).

Одной из серьезных проблем, с которыми столкнулась Российская Федерация в последние десятилетия, является старение населения – социально-экономический и демографический феномен, который приобрел огромное значение во многих странах мира

* Corresponding author

E-mail addresses: m.sheresheva@mail.ru (M.Yu. Sheresheva)

(Старение, 2012; Кучмаева, 2018). Особенно значимой проблемой, оказывающей серьезное влияние на устойчивость регионального развития, является опережающий рост доли населения старших возрастов в малых городах и сельской местности, обусловленный оттоком молодежи в крупные города и мегаполисы (Оборин, 2017). Эта тенденция обусловлена, в первую очередь, отсутствием рабочих мест, востребованности и возможностей самореализации для молодежи (Шерешева, 2018). При этом представители администраций малых городов в качестве одного из важнейших факторов, снижающих возможности улучшения социально-экономических показателей, называют слабое развитие малого и среднего бизнеса (Устойчивое развитие..., 2018), и это также является серьезной проблемой для России (Mingaleva, 2017).

В данной статье рассмотрена проблема, которая определяется сочетанием отмеченных выше тенденций и имеет, на наш взгляд, стратегическое значение для будущего страны в целом и особенно для удаленных регионов: перспективы развития межпоколенческого семейного бизнеса с участием молодых членов семьи.

2. Материалы и методы

Основными методами являются кабинетное исследование (анализ научной литературы и вторичной информации), формально-логический метод, а также количественное исследование – опрос, проведенный с сентября 2018 г. по июнь 2019 г. в ходе совместного исследования 12 университетов из 6 стран (Албании, Болгарии, Польши, России, Румынии и Сербии). В опросе приняли участие 1 424 студента (30 % мужчины, 70 % женщины; 74 % младше 24 лет, 26 % старше 24 лет). Опрос проводился по специально разработанной анкете, включавшей 37 вопросов для выявления намерений молодых людей относительно выбора: остаться в своей стране или продолжить карьеру за рубежом, начать собственный бизнес или работать по найму в крупной компании. Кроме того, оценивалась готовность респондентов вовлечь свою семью, родственников и близких людей в реализацию своих планов. В анкету были включены вопросы, касающиеся воспринимаемого студентами собственного благополучия, как материального, так и психологического (пережитые положительные и отрицательные эмоции, воспринимаемая удовлетворенность жизнью, и т.п.). Была использована стандартная пятибалльная шкала Лайкерта (от «полностью согласен» до «полностью не согласен»). Три дополнительных вопроса анкеты позволяли охарактеризовать социально-демографические характеристики выборки: пол, возраст и специальность (основная область обучения).

Полученные данные в настоящее время находятся в процессе анализа, результаты носят предварительный характер.

3. Обсуждение

Российская научная литература, посвященная межпоколенческим взаимоотношениям, в основном сосредоточена в сфере социологии, культурологии и психологии, с сильным акцентом на изучение молодежных субкультур (Адерихин, 2013; Духова, 2012; Разорвина, 2016). В то же время, за рубежом существует достаточно серьезный пласт исследований, касающихся межпоколенческих семейных предприятий, прежде всего малых и средних, и их роли в устойчивом развитии экономики (Aldrich, 2003; Anderson, 2005; Kołodkiewicz, 2013; Bizri, 2016; Gherardi, 2016; Pavlov, 2017; Woodfield, 2017).

Устойчивое территориальное развитие, основанное на деятельности малого и среднего бизнеса, является одной из интенсивно развивающихся областей исследований в мировой экономической науке. Исследования показывают, что малые и средние предприятия важны для стимулирования экономических, политических и социальных структурных изменений, способствуют устойчивому развитию малых городов и сельских территорий в любом регионе мира (Thirtle, 2003; Lohmann, 2009; Dirven, 2011). Поддержка несельскохозяйственной занятости в аграрных районах на основе малого предпринимательства является одним из ключевых факторов, которые помогают смягчить риски сезонности в сельском хозяйстве (Lohmann, Liefner, 2009). Кроме того, маломасштабное семейное сельское хозяйство является серьезным подспорьем бедным слоям и способствует росту производства и услуг (Christiaensen, 2011; Thirtle, 2003).

Как показывает опыт разных стран, для большинства владельцев малого семейного бизнеса характерны схожие взгляды на жизнь и ценностные ориентиры, включая долгосрочное целеполагание, учет интересов местного сообщества, соблюдение правовых

норм ведения бизнеса. При этом успешный семейный бизнес, вопреки расхожему мнению о крайне скромных возможностях таких предприятий, зачастую оказывается современным, перспективным, инновационным, создает значительную добавленную стоимость и способен сохранять рабочие места даже в условиях стагнации и кризиса.

Тем не менее, у семейного бизнеса есть и свои слабые места, которые ставят его существование под угрозу независимо от страны и отрасли, в которой он действует. Семейные фирмы строятся с опорой на эмоционально заряженные межличностные отношения, которые могут вести и к положительным, и к отрицательным последствиям (Hiebl, 2015). Поэтому постоянным вызовом для семейного бизнеса является процесс преемственности (Vera, 2005; Anderson, 2013; Buang, 2013). Поддержание предпринимательского поведения из поколения в поколение крайне трудно и требует бережного выращивания предпринимателей-лидеров последующих поколений (Schwass, 2005). Именно поэтому многие исследователи делают акцент на роли планирования преемственности для устойчивости семейных предприятий (Boyd, 2015; Ghee, 2015; Mokhber, 2017).

Также указывается на роль родственных сетей в мобилизации ресурсов, необходимых для начала и развития бизнеса (Steier, 2007). Согласно теории устойчивого семейного бизнеса, человеческий, социальный и финансовый капитал подвержены трансформации и взаимодействуют друг с другом (Danes, 2008; Danes, 2009). То есть, не только социальный капитал является важным ресурсом родственных сетей (Aldrich, 2003), но и финансовое участие членов семьи и других родственников, с учетом необходимости доступа к финансовым ресурсам, может существенно помочь начинающим предпринимателям в реализации их идей (Chua, 2011; Lévesque, 2011).

Существуют и особенности институциональной среды, которые обуславливают определенную страновую и региональную специфику, влияя на деятельность малых и средних предприятий, а также на типы предпринимательских инициатив (Manolova, 2002; Bowen, 2008; Vorley, 2015). Предпринимательская активность и готовность вести бизнес в родственной сети сильно зависят от культурной среды и общественной оценки этого явления (Hayton, 2002; Pavlov, 2017). Широко признано, что снижение уровня неопределенности и воспринимаемого риска способствует развитию малых и средних предприятий (Li, 2012); культурная среда формирует восприятие и оценку рисков, связанных с управлением семейным бизнесом, и отношение к предпринимателям, которые готовы взять на себя соответствующие риски.

Среди ключевых факторов успеха исследователи называют семейный предпринимательский опыт и предпринимательское образование, полученное молодыми членами семьи (Chlosta, 2012; Laspita, 2012; Bae, 2014, Pfeifer, 2016). В этой связи развитие предпринимательских образовательных программ в университетах и их связь с намерениями молодых людей вести собственный бизнес привлекают все большее внимание ученых (Athayde, 2009; Fayolle, 2015; Souitaris, 2007).

Недавние исследования интереса российских студентов к предпринимательству говорят о нехватке нужных знаний и навыков как основном препятствии для старта собственного бизнеса. Ученые отмечают необходимость разработки системы обучения предпринимательству, предоставления институциональной и ресурсной поддержки, оказания консалтинговых услуг в университетах для повышения заинтересованности молодых людей в предпринимательской деятельности (Хаустов, 2014; Широкова, 2016). Также отмечен значимый положительный эффект социального капитала семьи как одной из форм замещения формальной институциональной поддержки (Широкова, 2016).

Таким образом, обзор современной литературы указывает на значительное внимание к вопросам, связанным с развитием малых семейных предприятий.

При изучении литературы не удалось обнаружить научных концепций, в рамках которых младшие члены семьи выступают инициаторами межпоколенческого семейного бизнеса, за которыми в бизнес втягиваются старшие члены семьи. В то же время, на наш взгляд, этот вопрос стоит дополнительного изучения. Современная молодежь встроена в эпоху информационного общества, где приоритет отдается знаниям, а не физическим навыкам. Доступ к Интернету и свободное использование всех видов устройств создали условия для стремления молодежи к созданию новых бизнесов с использованием цифровых навыков. Соответственно, младшее поколение может инициировать семейный бизнес «цифровой эпохи», используя в качестве дополнительные умения и навыки старших поколений. Так, в странах с традициями виноделия таким предприятием может быть

онлайн магазин, через который продается вино, производимое родителями. Другим примером может служить развитие межпоколенческого бизнеса в туризме: молодое поколение семьи создает стартап для организации местных фестивалей (фольклорных, гастрономических, и т.д.), при этом туристы размещаются в гостинице, принадлежащей родителям (Pavlov, 2017).

В целях развития рассматриваемых нами здесь межпоколенческих бизнесов необходимо определить ряд основных факторов их поддержки. Помимо собственно семьи, которая может «настраивать» молодых людей либо на предпринимательскую траекторию, либо на иные виды карьеры, к важным факторам можно отнести систему образования, местные сообщества, средства массовой информации, а также законодательство и действия органов государственной власти разных уровней. Роль последних состоит в том, чтобы создавать условия для межпоколенческих семейных предприятий, особенно в отдаленных регионах.

Если обратить внимание на европейский опыт, то можно отметить следующее. В Европейском Союзе существует множество различных источников финансирования для поддержки предпринимателей. Некоторые из действующих фондов находятся под непосредственным управлением Европейской комиссии, другие управляются государствами-членами ЕС в рамках региональной политики. Структурные фонды – Европейский фонд регионального развития – ERDF (Regulation 1301) и Европейский социальный фонд – ESF (Regulation 1304) – фактически управляются национальными или региональными правительствами и оказывают разные формы поддержки компаниям. ERDF поддерживает создание и интернационализацию компаний, а также их исследовательскую и инновационную деятельность посредством грантов или займов. ESF обеспечивает поддержку для обучения и наращивания потенциала нынешних и будущих предпринимателей.

Среди прямых средств фондов, управляемых непосредственно из Брюсселя, – программа COSME по конкурентоспособности предприятий, в том числе малых и средних. Она действует с 2014 по 2020 год с запланированным бюджетом в 2,3 млрд. Евро. Программа COSME облегчает для доступ к финансированию, доступ к рынкам, создает более благоприятные условия для предпринимательства. Однако, в настоящее время в ЕС не существует специальных программ финансирования или линий для семейных стартапов, хотя такие программы есть, например, для стартапов безработных и незащищенных слоев населения.

4. Результаты

На основе анализа научной литературы показано, что современные теоретические подходы сосредоточены на классических семейных бизнесах, созданных первым поколением, которое затем оставляет бизнес в наследство молодому поколению. Среди основных проблем – тот факт, что небольшая часть следующего поколения оказывается готова поддерживать и развивать семейный бизнес. Поэтому классическая школа, рассматривая вопросы семейного бизнеса, делает акцент на факторы, которые влияют на устойчивость межпоколенческого бизнеса при передаче его более молодым поколениям. В фундаментальных классических исследованиях по межпоколенческому семейному бизнесу не рассматривается, каким может быть потенциал такого бизнеса, если его инициирует младшее поколение, а затем в бизнес интегрируются старшие поколения.

Введены концептуальные элементы понимания роли молодежи («цифрового» поколения) как инициатора межпоколенческого семейного бизнеса и показано, что они могут в дальнейшем лечь в основу международных научных исследований в области развития малого семейного бизнеса с опорой на межпоколенческие связи.

На основе опроса, проведенного в 2018–2019 гг., можно сделать следующие предварительные выводы. У большинства студентов есть четкое видение того, где они хотят работать и жить. В целом по выборке желание остаться в своей стране превалирует по сравнению с предпочтением продолжить карьеру в другой стране, работа в большой компании более желательна по сравнению с началом собственного бизнеса. При этом большинство респондентов считают, что в их стране есть множество барьеров для развития карьеры, а сложившаяся институциональная среда не способствует открытию собственного бизнеса, поэтому перспективы за рубежом могут быть намного лучше. Отрицательные эмоции, такие как чувство одиночества, злости и печали, не распространены; студенты в подавляющем большинстве ощущают себя достаточно счастливыми и довольными своей

жизнью. Студенты всех стран не склонны исключать для себя возможность создания собственного бизнеса, в том числе с участием членов своей семьи. Большинство считают, что поддержка своей семьи для начала собственного дела является ценной, при этом имеет смысл привлекать в свой бизнес родственников, а не друзей. Что касается перспектив успеха, то мнения разделяются: часть считает важной опору на поддержку семьи, часть респондентов уверены, что следует полагаться только на собственные силы.

Соответственно, проведенное исследование позволяет предположить, что среди студентов всех шести стран, включая Россию, есть определенный резерв потенциальных предпринимателей, готовых начать межпоколенческий бизнес при наличии благоприятных условий для создания стартапов и устойчивого развития малых предприятий. Главным препятствием является восприятие институциональной среды в собственной стране как неблагоприятной для ведения малого бизнеса.

5. Заключение

В данной статье были представлены исходные теоретические подходы к пониманию межпоколенческого семейного бизнеса как одного из факторов сохранения человеческого потенциала малых поселений и удаленных регионов. Обосновано, что малый межпоколенческий бизнес может способствовать созданию рабочих мест для молодых членов семьи и, как результат, удержанию молодежи в регионах за счет создания условий для их профессиональной самореализации. Поэтому целесообразно привлечь внимание к необходимости разработать меры по поддержке предприятий данного типа. В стратегической перспективе это может способствовать диверсификации бизнеса в малых городах и сельской местности, снижению демографического дисбаланса и большей устойчивости регионального развития.

Литература

- Адерихин, 2013** – Адерихин В.С. Молодежная субкультура и межпоколенческие отношения в современной России: алгоритм формирования диалога поколений. Автореферат дисс.... канд. соц. наук Ростов-на-Дону, 2013.
- Духова, 2012** – Духова Л.И. Молодежная субкультура и культура современного общества // *Ученые записки: электронный научный журнал Курского государственного университета*. 2012. № 3 (23). Т. 1.
- Кучмаева, 2018** – Кучмаева О.В. Социальная активность пожилых россиян и перспективы реализации политики «активного старения» // *Население и экономика*. Т. 2. № 4. 2018. С. 47-84.
- Оборин, 2017** – Оборин М.С., Пахалов А.М., Шерешева М.Ю. Эффективность стратегического планирования развития малых городов на основе сетевого механизма координации // *Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика*. 2017. № 4. С. 100-117.
- Послание Президента, 2020** – Послание Президента РФ Федеральному Собранию. 2020. 15 января. [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения: 15.01.2020).
- Разорвина, 2016** – Разорвина А.С. Трансформация межпоколенческих связей в Российской семье // *Казанский педагогический журнал*. 2016. Т.2. № 2 (115). С. 438-440.
- Старение, 2012** – *Старение в XXI веке: триумф и вызов*. Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА), 2012. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.helpage.org/download/50bac3c4deab7> (дата обращения: 21.06.2019).
- Устойчивое развитие..., 2018** – Устойчивое развитие территорий на основе сетевого взаимодействия малых городов: Коллективная монография / Под ред. В. Л. Тамбовцева, М. Ю. Шерешевой. М.: Экономический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, 2018.
- Хаустов, 2014** – Хаустов М.Ю. Предпринимательский потенциал студенческой молодежи // *Власть и управление на Востоке России*. 2014. № 1(66). С. 184-191.
- Шерешева, 2017** – Шерешева М.Ю., Оборин М.С., Шимук О.В. Разработка направлений диверсификации сельской экономики в регионах России с учетом потенциала малых городов // *Вестник Пермского университета. Экономика*. 2017. Т. 12. № 4. С. 632-648.
- Шерешева, 2018** – Шерешева М.Ю. Диверсификация экономики малых моногородов: роль сетевых взаимодействий // *Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки*. 2018. № 2. С. 162–171.

- Широкова, 2016** – Широкова Г.В. (ред.). Факторы формирования предпринимательской активности студентов. С.-Петербург. гос. ун-т. СПб, 2016.
- Aldrich, 2003** – Aldrich H.E., Cliff J.E. The pervasive effects of family on entrepreneurship: Toward a family embeddedness perspective // *Journal of Business Venturing*, 2003. 18(5): 573-596.
- Anderson, 2005** – Anderson A.R., Jack S.L., Dodd S.D. The role of family members in entrepreneurial networks: Beyond the boundaries of the family firm // *Family Business Review*, 2005. 18(2): 135-154.
- Athayde, 2009** – Athayde R. Measuring enterprise potential in young people // *Entrepreneurship Theory and Practice*, 2009. 33(2): 481-500.
- Bae, 2014** – Bae T.J., Qian S., Miao C., Fiet J.O. The relationship between entrepreneurship education and entrepreneurial intentions: A meta-analytic review // *Entrepreneurship Theory and Practice*, 2014. 38(2): 217-254.
- Bizri, 2016** – Bizri R. Succession in the family business: drivers and pathways // *International Journal of Entrepreneurial Behaviour & Research*, 2016. 22(1): 133-154.
- Bowen, 2008** – Bowen H.P., De Clercq D. Institutional context and the allocation of entrepreneurial effort // *Journal of International Business Studies*, 2008. 39(4): 747-767.
- Boyd, 2015** – Boyd B., Royer S., Pei R., Zhang X. Knowledge transfer in family business successions: implications of knowledge types and transaction atmospheres // *Journal of Family Business Management*, 2015. 5(1): 17-37.
- Buang, 2013** – Buang N.A., Ganefri G., Sidek S. Family business succession of SMEs and post-transition business performance // *Asian Social Science*, 2013. 9(12): 79-92.
- Chlosta, 2012** – Chlosta, S., Patzelt, H., Klein, S. B., Dormann, C. Parental role models and the decision to become self-employed: The moderating effect of personality // *Small Business Economics*, 2012. 38(1): 121-138.
- Christiaensen, 2011** – Christiaensen L., Demery L., Kuhl, J. The (evolving) role of agriculture in poverty reduction: an empirical perspective // *Journal of Development Economics*, 2011. 96(2): 239-254.
- Chua, 2011** – Chua J.H., Chrisman J.J., Kellermanns F., Wu Z. Family involvement and new venture debt financing // *Journal of Business Venturing*, 2011. 26(4): 472-488.
- Danes, 2008** – Danes S.M., Lee J., Stafford K., Heck R.K.Z. The effects of ethnicity, families and culture on entrepreneurial experience: An extension of sustainable family business theory // *Journal of Developmental Entrepreneurship*, 2008. 13(03): 229-268.
- Danes, 2009** – Danes S.M., Stafford K., Haynes G., Amarapurkar S.S. (2009). Family capital of family firms: Bridging human, social, and financial capital // *Family Business Review*, 2009. 22(3): 199-215.
- Dirven, 2011** – Dirven M. Non-farm rural employment and rural poverty reduction: What we know in Latin America in 2010 / *IFAD Conference on New Directions for Smallholder Agriculture*, 2011. Rome, January 24-25.
- Fayolle, 2015** – Fayolle A., Gailly B. The impact of entrepreneurship education on entrepreneurial attitudes and intention: Hysteresis and persistence // *Journal of Small Business Management*, 2015. 53(1): 75-93.
- Ghee, 2015** – Ghee W.Y., Ibrahim M.D., Abdul-Halim H. Family business succession planning: unleashing the key factors of business performance // *Asian Academy of Management Journal*, 2015. 20(2): 103-126.
- Gherardi, 2016** – Gherardi S., Perrotta M. (Daughters taking over the family business // *International Journal of Gender and Entrepreneurship*, 2016. 8(1): 28-47.
- Hayton, 2002** – Hayton J.C., George G., Zahra S.A. National culture and entrepreneurship: A review of behavioral research // *Entrepreneurship Theory and Practice*, 2002. 26(4): 33-52.
- Hiebl, 2015** – Hiebl M.R.W. Family involvement and organizational ambidexterity in later-generation family businesses // *Management Decision*, 2015. 53(5): 1061-1082.
- Kołodkiewicz, 2013** – Kołodkiewicz I. (2013). The second generation in a family business: an agent of change or continuator of family tradition? // *Journal of Technology Management*, 2013. 8(3): 155-173.
- Laspita, 2012** – Laspita S., Breugst N., Hebllich S., Patzelt H. (2012). Intergenerational transmission of entrepreneurial intentions // *Journal of Business Venturing*, 2012. 27(4): 414-435.
- Lévesque, 2011** – Lévesque M., Minniti M. Age matters: How demographics influence aggregate entrepreneurship // *Strategic Entrepreneurship Journal*, 2011. 5(3): 269-284.

- Li, 2012** – Li Y., Zahra S.A. Formal institutions, culture, and venture capital activity: A cross-country analysis // *Journal of Business Venturing*, 2012. 27(1): 95-111
- Lohmann, 2009** – Lohmann C., I. Liefner. Location, non-agricultural employment, and vulnerability to poverty in rural Thailand // *Erdkunde*, 2009. 63/2: 141-160.
- Manolova, 2002** – Manolova T.S., Yan A. Institutional constraints and entrepreneurial responses in a transforming economy: The case of Bulgaria // *International Small Business Journal*, 2002. 20(2): 163-184.
- Mingaleva, 2017** – Mingaleva Z., Sheresheva M., Oborin M., Gvarliani T. Networking of small cities to gain sustainability // *Entrepreneurship and Sustainability Issues*, 2017. 5(1): 140-156.
- Mokhber, 2017** – Mokhber M., Gi Gi T., Abdul Rasid S.Z., Vakilbashi A., Mohd Zamil N., Woon Seng Y. Succession Planning and Family Business Performance in SMEs // *Journal of Management Development*, 2017. 36(3): 330-347.
- Pavlov, 2017** – Pavlov D., Sheresheva M., Perello M. The intergenerational small family enterprises as strategic entities for the future of the European civilization—a point of view // *Journal of Entrepreneurship & Innovation*, 2017. 9(9): 26-38.
- Pfeifer, 2016** – Pfeifer S., Šarlija N., Zekić Sušac M. Shaping the entrepreneurial mindset: entrepreneurial intentions of business students in Croatia // *Journal of Small Business Management*, 2016. 54(1): 102-117.
- Schwass, 2005** – Schwass J. *Wise Growth Strategies in Leading Family Businesses*. Palgrave MacMillan, Hampshire, 2005.
- Souitaris, 2007** – Souitaris V., Zerbinati S., Al-Laham A. Do entrepreneurship programmes raise entrepreneurial intention of science and engineering students? The effect of learning, inspiration and resources // *Journal of Business Venturing*, 2007. 22(4): 566-591.
- Steier, 2007** – Steier L. New venture creation and organization: A familial sub-narrative // *Journal of Business Research*, 2007. 60(10): 1099-1107.
- Thirtle, 2003** – Thirtle C., Lin L., Piesse J. The impact of Research-Led Agricultural Productivity Growth on Poverty Reduction in Africa, Asia and Latin America // *World Development*, 2003. 31(12): 1959-1975.
- Vera, 2005** – Vera C.F., Dean, M.A. An examination of the challenges daughters face in family business succession // *Family Business Review*, 2005. 18(4): 321-345.
- Vorley, 2015** – Vorley T., Williams N. Between petty corruption and criminal extortion: How entrepreneurs in Bulgaria and Romania operate within a devil's circle // *International Small Business Journal*, 2015. 34(6): 797-817.
- Woodfield, 2017** – Woodfield P.J., Shepherd D., Woods C. How can family winegrowing businesses be sustained across generations? // *International Journal of Wine Business Research*, 2017. 29(23): 29-32.

References

- Aderihin, 2013** – Aderihin V.S. (2013). Molodezhnaja subkul'tura i mezhpokolencheskie otnoshenija v sovremennoj Rossii: algoritm formirovanija dialoga pokolenij [Youth subculture and intergenerational relations in modern Russia: an algorithm for the formation of a dialogue of generations]. Avtoreferat diss.... kand. soc. nauk Rostov-na-Donu. [in Russian]
- Duhova, 2012** – Duhova L.I. (2012). Molodezhnaja subkul'tura i kul'tura sovremennogo obshhestva [Youth subculture and intergenerational relations in modern Russia: an algorithm for the formation of a dialogue of generations]. *Uchenye zapiski: elektronnyj nauchnyj zhurnal Kurskogo gosudarstvennogo universiteta*. № 3 (23). T. 1. [in Russian]
- Kuchmaeva, 2018** – Kuchmaeva O.V. (2018). Social'naja aktivnost' pozhilyh rossijan i perspektivy realizacii politiki «aktivnogo starenija» [The social activity of elderly Russians and the prospects for implementing the policy of "active aging"]. *Naselenie i ekonomika*. T.2. № 4. Pp. 47-84. [in Russian]
- Oborin, 2017** – Oborin M.S., Pahalov A.M., Sheresheva M.Yu. (2017). Effektivnost' strategicheskogo planirovanija razvitija malyh gorodov na osnove setevogo mehanizma koordinacii [The effectiveness of strategic planning for the development of small cities on the basis of the network coordination mechanism]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 6: ekonomika*. № 4. Pp. 100-117. [in Russian]
- Poslanie Prezidenta, 2020** – Poslanie Prezidenta RF Federal'nomu Sobraniju. 2020. 15 janvarja [Message from the President of the Russian Federation to the Federal Assembly.

- 2020.15 January]. Elektronnyj resurs. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/62582> (data obrashhenija: 15.01.2020). [in Russian]
- Razorvina, 2016** – *Razorvina A.S.* (2016). Transformacija mezhpokolencheskih svjazej v Rossijskoj sem'e [Transformation of intergenerational relations in the Russian family]. *Kazanskij pedagogičeskij žurnal*. T.2. № 2 (115). Pp. 438-440. [in Russian]
- Starenie, 2012** – Starenie v XXI veke: triumf i vyzov. Fond Organizacii Ob'edinennyh Nacij v oblasti narodonaselenija (JuNFPA), 2012 [Aging in the 21st Century: Triumph and Challenge. United Nations Population Fund (UNFPA), 2012]. Elektronnyj resurs. URL: <http://www.helpage.org/download/506ac3c4deab7> (data obrashhenija: 21.06.2019). [in Russian]
- Ustojchivoe razvitie, 2018** – Ustojchivoe razvitie territorij na osnove setevogo vzaimodejstvija malyh gorodov: Kollektivnaja monografija [Sustainable Development of Territories Based on Network Interaction of Small Cities: Collective Monograph]. Pod red. V.L. Tambovceva, M.Yu. Shereshevoj. M.: Ekonomičeskij fakul'tet MGU imeni M. V. Lomonosova, 2018. [in Russian]
- Hautov, 2014** – *Hautov M.Ju.* (2014). Predprinimatel'skij potencial studencheskoj molodjozhi [The entrepreneurial potential of students]. *Vlast' i upravlenie na Vostoke Rossii*. № 1(66). Pp. 184-191. [in Russian]
- Sheresheva i dr., 2017** – *Sheresheva M.Yu., Oborin M.S., Shimuk O.V.* (2017). Razrabotka napravlenij diversifikacii sel'skoj ekonomiki v regionah Rossii s uchetom potenciala malyh gorodov [Development of directions of diversification of the rural economy in the regions of Russia, taking into account the potential of small cities]. *Vestnik Permskogo universiteta. Ekonomika*. T. 12. № 4. Pp. 632-648. [in Russian]
- Sheresheva, 2018** – *Sheresheva M.Yu.* (2018). Diversifikacija ekonomiki malyh monogorodov: rol' setevyh vzaimodejstvij [Economic diversification of small single-industry towns: the role of network interactions]. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Politicheskie, sociologičeskie i jekonomičeskie nauki*. № 2. Pp. 162-171. [in Russian]
- Shirokova, 2016** – *Shirokova G.V.* (red.). (2016). Faktory formirovanija predprinimatel'skoj aktivnosti studentov [Factors of formation of entrepreneurial activity of students]. S.-Peterb. gos. un-t. SPb. [in Russian]
- Aldrich, 2003** – *Aldrich H.E., Cliff J.E.* (2003). The pervasive effects of family on entrepreneurship: Toward a family embeddedness perspective. *Journal of Business Venturing*, 18(5): 573-596.
- Anderson, 2005** – *Anderson A.R., Jack S.L., Dodd S.D.* (2005). The role of family members in entrepreneurial networks: Beyond the boundaries of the family firm. *Family Business Review*, 18(2): 135-154.
- Athayde, 2009** – *Athayde R.* (2009). Measuring enterprise potential in young people. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 33(2): 481-500.
- Bae, 2014** – *Bae T.J., Qian S., Miao C., Fiet J.O.* (2014). The relationship between entrepreneurship education and entrepreneurial intentions: A meta-analytic review. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 38(2): 217-254.
- Bizri, 2016** – *Bizri R.* (2016). Succession in the family business: drivers and pathways. *International Journal of Entrepreneurial Behaviour & Research*, 22(1): 133-154.
- Bowen, 2008** – *Bowen H.P., De Clercq D.* (2008). Institutional context and the allocation of entrepreneurial effort. *Journal of International Business Studies*, 39(4): 747-767.
- Boyd, 2015** – *Boyd B., Royer S., Pei R., Zhang X.* (2015). Knowledge transfer in family business successions: implications of knowledge types and transaction atmospheres. *Journal of Family Business Management*, 5(1): 17-37.
- Buang, 2013** – *Buang N.A., Ganefri G., Sidek S.* (2013). Family business succession of SMEs and post-transition business performance. *Asian Social Science*, 9(12): 79-92.
- Chlosta, 2012** – *Chlosta S., Patzelt H., Klein S.B., Dormann C.* (2012). Parental role models and the decision to become self-employed: The moderating effect of personality. *Small Business Economics*, 38(1): 121-138.
- Christiaensen, 2011** – *Christiaensen L., Demery L., Kuhl J.* (2011). The (evolving) role of agriculture in poverty reduction: an empirical perspective. *Journal of Development Economics*, 96(2): 239-254.
- Chua, 2011** – *Chua J.H., Chrisman J.J., Kellermanns F., Wu Z.* (2011). Family involvement and new venture debt financing. *Journal of Business Venturing*, 26(4): 472-488.

- Danes, 2008** – Danes S.M., Lee J., Stafford K., Heck R.K.Z. (2008). The effects of ethnicity, families and culture on entrepreneurial experience: An extension of sustainable family business theory. *Journal of Developmental Entrepreneurship*, 13(03): 229-268.
- Danes, 2009** – Danes S.M., Stafford K., Haynes G., Amarapurkar S.S. (2009). Family capital of family firms: Bridging human, social, and financial capital. *Family Business Review*, 22(3): 199-215.
- Dirven, 2011** – Dirven M. (2011). Non-farm rural employment and rural poverty reduction: What we know in Latin America in 2010. *IFAD Conference on New Directions for Smallholder Agriculture*, Rome, January 24-25.
- Fayolle, 2015** – Fayolle A., Gailly B. (2015). The impact of entrepreneurship education on entrepreneurial attitudes and intention: Hysteresis and persistence. *Journal of Small Business Management*, 53(1): 75-93.
- Ghee, 2015** – Ghee W.Y., Ibrahim M.D., Abdul-Halim H. (2015), Family business succession planning: unleashing the key factors of business performance. *Asian Academy of Management Journal*, 20(2): 103-126.
- Gherardi, 2016** – Gherardi S., Perrotta M. (2016). Daughters taking over the family business. *International Journal of Gender and Entrepreneurship*, 8(1): 28-47.
- Hayton, 2002** – Hayton J.C., George G., Zahra S.A. (2002). National culture and entrepreneurship: A review of behavioral research. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 26(4): 33-52.
- Hiebl, 2015** – Hiebl M.R.W. (2015). Family involvement and organizational ambidexterity in later-generation family businesses. *Management Decision*, 53(5): 1061-1082.
- Kołodkiewicz, 2013** – Kołodkiewicz I. (2013). The second generation in a family business: an agent of change or continuator of family tradition? *Journal of Technology Management*, 8(3): 155-173.
- Laspita, 2012** – Laspita S., Breugst N., Hebllich S., Patzelt H. (2012). Intergenerational transmission of entrepreneurial intentions. *Journal of Business Venturing*, 27(4): 414-435.
- Lévesque, 2011** – Lévesque M., Minniti M. (2011). Age matters: How demographics influence aggregate entrepreneurship. *Strategic Entrepreneurship Journal*, 5(3): 269-284.
- Li, 2012** – Li Y., Zahra S.A. (2012). Formal institutions, culture, and venture capital activity: A cross-country analysis. *Journal of Business Venturing*, 27(1): 95-111
- Lohmann, 2009** – Lohmann C., Liefner I. (2009), Location, non-agricultural employment, and vulnerability to poverty in rural Thailand, *Erdkunde*, 63/2: 141-160.
- Manolova, 2002** – Manolova T.S., Yan A. (2002). Institutional constraints and entrepreneurial responses in a transforming economy: The case of Bulgaria. *International Small Business Journal*, 20(2): 163-184.
- Mingaleva, 2017** – Mingaleva Z., Sheresheva M., Oborin, M., Gvarliani T. (2017). Networking of small cities to gain sustainability. *Entrepreneurship and Sustainability Issues*, 5(1): 140-156.
- Mokhber, 2017** – Mokhber M., Gi Gi T., Abdul Rasid S.Z., Vakilbashi A., Mohd Zamil N., Woon Seng Y. (2017). Succession Planning and Family Business Performance in SMEs. *Journal of Management Development*, 36(3): 330-347.
- Pavlov D., 2017** – Pavlov D., Sheresheva M., Perello M. (2017). The intergenerational small family enterprises as strategic entities for the future of the European civilization—a point of view. *Journal of Entrepreneurship & Innovation*, 9(9): 26-38.
- Pfeifer, 2016** – Pfeifer S., Šarlija N., Zekić Sušac M. (2016). Shaping the entrepreneurial mindset: entrepreneurial intentions of business students in Croatia. *Journal of Small Business Management*, 54(1): 102-117.
- Schwass, 2005** – Schwass J. (2005), *Wise Growth Strategies in Leading Family Businesses*. Palgrave MacMillan, Hampshire.
- Souitaris, 2007** – Souitaris V., Zerbinati S., Al-Laham A. (2007). Do entrepreneurship programmes raise entrepreneurial intention of science and engineering students? The effect of learning, inspiration and resources. *Journal of Business Venturing*, 22(4): 566-591.
- Steier, 2007** – Steier L. (2007). New venture creation and organization: A familial sub-narrative. *Journal of Business Research*, 60(10): 1099-1107.
- Thirtle, 2003** – Thirtle C., Lin L., Piesse J. (2003). The impact of Research-Led Agricultural Productivity Growth on Poverty Reduction in Africa, Asia and Latin America. *World Development*, 31(12): 1959-1975.

Vera, 2005 – Vera C.F., Dean M.A. (2005). An examination of the challenges daughters face in family business succession. *Family Business Review*, 18(4): 321-345.

Vorley, 2015 – Vorley T., Williams N. (2016). Between petty corruption and criminal extortion: How entrepreneurs in Bulgaria and Romania operate within a devil's circle. *International Small Business Journal*, 34(6): 797-817.

Woodfield, 2017 – Woodfield P.J., Shepherd D., Woods C. (2017). How can family winegrowing businesses be sustained across generations? *International Journal of Wine Business Research*, 29(23): 29-32.

УДК 33

Перспективы участия молодых российских предпринимателей в развитии межпоколенческого семейного бизнеса

Марина Юрьевна Шерешева ^а, *

^а Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Российская Федерация

Аннотация. В настоящее время перед Россией стоят прорывные исторические задачи, решение которых предполагает эффективное использование и приумножение человеческого капитала в условиях сложной демографической ситуации, неравномерности развития регионов и неблагоприятных тенденций в мировой экономике. В статье рассмотрены основные теоретические подходы к пониманию сущности межпоколенческого семейного бизнеса и его роли в обеспечении устойчивого развития территорий, обсужден европейский опыт поддержки предпринимательства, определены проблемы, касающиеся участия молодых членов семьи в развитии межпоколенческих семейных предприятий. Представлено кросс-культурное сравнение отношения студенческой молодежи разных стран, включая Россию, к созданию и продолжению семейного бизнеса. Выявлена российская специфика и сделаны выводы о роли межпоколенческого семейного бизнеса в диверсификации экономики малых городов и сельской местности, а также о перспективности участия молодых российских предпринимателей в развитии малых и средних семейных предприятий. Указано на необходимость повышения эффективности государственного регулирования, нацеленного как на поддержку малых и средних предприятий, так и на предотвращение оттока молодежи из малых городов в крупные города и мегаполисы, включая специальные программы финансирования для межпоколенческих семейных стартапов с участием молодежи.

Ключевые слова: предпринимательство, семейный бизнес, межпоколенческие предприятия, устойчивое развитие, регионы России, малые города, молодые предприниматели.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: m.sheresheva@mail.ru (М.Ю. Шерешева)