

Copyright © 2019 by Sochi State University



Published in the Russian Federation
Sochi Journal of Economy
Has been issued since 2007.
ISSN: 2541-8114
2019, 13(1): 55-65

www.vestnik.sutr.ru



UDC 338.342.44

Problems of Social Entrepreneurship Development in Russia

Evgeny V. Popov^a, Anna Y. Veretennikova^{a, b, *}, Daria V. Pinzhenina^b

^a Institute of Economics, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Russian Federation

^b Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin, Russian Federation

Abstract

In this paper, in order to systematize the problems of social entrepreneurship development in the Russian terms, the systematization criteria were identified. They include the place of occurrence of problems (endogeneity and exogeneity), types of resources, level of institution formality. When considering exogenous problems, the level of their formality is taken into account; when considering endogenous – the availability of different types of resources. Research information presented in the Elibrary, Scopus, Web of Science databases, Our Future Foundation reports, websites of federal and regional authorities, as well as data on innovation centers in the social sphere, the development of which was initiated by throughout Russia in 2018. In analyzing and systematizing the measures proposed to solve these problems in the Russian scientific literature, such criteria as an institutional structure, support mechanisms, human capital, and information support were highlighted. The consideration of these aspects in the formation of conditions for the social entrepreneurship development ensures the implementation of an integrated approach that includes key aspects of this type of activity. The practical significance of the presented results is to develop a basis for demonstrating the priority development of measures for the development of social entrepreneurship.

Keywords: social entrepreneurship, problems, institutions, systematization.

1. Введение

Тенденция стабилизации социально-экономического положения населения России является одним из условий дальнейшего повышения качества жизни в нашей стране. Однако разброс в благосостоянии населения различных социальных групп довольно велик. В связи с этим обострены проблемы, связанные с безработицей, низким уровнем образованности, недостатком качественного медицинского обеспечения, неблагоприятными жилищными условиями. Кроме того, актуальным остается вопрос экологической ситуации в стране. В целом среди населения нарастает неудовлетворенность не только по поводу количества предоставляемых социальных услуг, но и их качества.

Вместе с тем, современные тенденции развития социально-экономических процессов все чаще демонстрируют сближение частного и общественного сектора: коммерческие организации решают общественные проблемы, а государственный сектор создает условия для эффективной реализации данной задачи. Ресурсы государства не позволяют решить все социальные проблемы в короткие сроки, что приводит к необходимости вовлечения граждан в решение общественных проблем. Подтверждением этого является постепенная

* Corresponding author

E-mail addresses: vay_uiec@mail.ru (A.Y. Veretennikova), epopov@mail.ru (E.V. Popov), darya.pinzhenina@mail.ru (D.V. Pinzhenina)

передача социальных функций в третий сектора. Однако ограниченность ресурсов приводит к необходимости развития предпринимательской деятельности в решении социальных вопросов, что и способствует формированию прослойки социальных предпринимателей, деятельность которых все больше привлекает внимание ученых. Однако социальные предприниматели сталкиваются с барьерами, связанными со специфическими особенностями данного типа предпринимательства, с одной стороны, и их ориентацией на решение социальной направленности – с другой. Несмотря на существенные подвижки в направлении развития социального предпринимательства в 2018 году, остается ряд проблем, требующих решения.

Таким образом, целью данного исследования является систематизация проблем развития социального предпринимательства в российских условиях. Для достижения данной цели были рассмотрены особенности развития социального предпринимательства, определены и обоснованы критерии систематизации проблем в данном виде деятельности, предложены основные направления развития данного типа деятельности.

2. Материалы и методы

Развитие социального предпринимательства как довольно нового явления как в практической деятельности, так и в научных исследованиях, является довольно молодым трендом для развития российской экономики. Обращаясь к анализу теоретических и методологических подходов в данной сфере можно сделать вывод о их заимствовании в существующих зарубежных научных школах, исследующих данный термин. Следует отметить, что в научной литературе выделяются четыре ключевые школы – собственно социально-предпринимательская (Crimmings et al., 1983; Massarsky, 2006; Emerson, Twersky, 1996), социально-инновационная (Mair, Martí, 2006), школа EMES (The Emergence of Social Enterprise in Europe) (Spear et al., 2001) и английская научная школа (Gartner, 1985). Отечественные исследования по данной тематике содержат элементы как американского подхода, представленного двумя первыми научными школами, так и европейского.

В рамках данного исследования под социальным предпринимательством понимаем «совокупность взаимосвязанных видов деятельности, направленных на решение социальных проблем путем развития коммерческой деятельности экономических агентов» (Попов, 2017). Анализ научных исследований социального предпринимательства, а также практики реализации данного вида деятельности в российских условиях, позволил выявить ряд особенностей данного вида деятельности.

Во-первых, социальное предпринимательство – это особый тип предпринимательства, ориентированный на решение социальных проблем в обществе путем развития коммерческой деятельности. Рассматривая существующие подходы к развитию данного вида деятельности, можно сделать вывод, что решение социальной проблемы представляется основной задачей социального предпринимателя. Наличие социальной составляющей предъявляется к предпринимателю требование поиска компромисса между самореализацией и требованиями общества (Srivastava, Barmola, 2012).

В зарубежной научной литературе социальное предпринимательство рассматривается как современная форма ведения экономической деятельности предпринимателями и некоммерческими организациями, обеспечивающими устойчивую самоокупаемость их проекта в ходе достижения главной цели – решения или смягчения социальных проблем в обществе. Основным ожидаемым результатом развития данного вида деятельности – сохранение и повышение уровня качества жизни в граждан (Грищенко, 2014). Область деятельности социальных предпринимателей – содействие решению жилищного вопроса, обеспечение занятости людей с ограниченными способностями, поддержка женщин, воспитывающих детей без отца; создание возможности трудоустройства слабо защищенных слоев населения и др.

Во-вторых, социальное предпринимательство концентрирует свое внимание на проблемах, которые не были как государством, так и бизнесом, а также включает черты и коммерческой, и общественной деятельности (Поаншваль, 2014).

Однако, как особый вид предпринимательской деятельности социальное предпринимательство требует проработки механизмов его регулирования и поддержки на законодательном уровне. Например, адаптируя трактовки социального предпринимательства к российским реалиям важно сказать о возникновении противоречия с Гражданским кодексом РФ, в котором «предпринимательской является самостоятельная,

осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг». При включении социальной составляющей в данное определение встает вопрос о том, что является более приоритетным – реализацией социальных целей или получение прибыли. В первом случае, социальное предпринимательство приближается к некоммерческим организациям, во втором – к предпринимательству в социальной сфере. Учитывая особенности перевода, можно сделать вывод, что в англоязычных источниках данные понятия приравниваются друг другу, однако понимание социального предпринимательства в России не идентично предпринимательству в социальной сфере. Так, платные клиники относятся к предпринимательству в социальной сфере, но не является примером социального предпринимательства.

Однако, как отмечают А. Нецадин, В. Кашин, Г. Тульчинский, в связи с тем, что Российская Федерация позиционирует себя как социальное государство, все формы легальной деятельности так или иначе, но должны способствовать социальному развитию общества (Нецадин и др., 2014).

Третья характеристика социального предпринимательства – новаторство (Чарина, 2016). В виду недостаточной эффективности современных государственных подходов к социальной политике, социальное предпринимательство призвано к поиску новых идей для решения социальных проблем, подчеркивается инновационность социально ориентированной деятельности. Социальные предприниматели создают особые механизмы, при которых создается социальное благо, и при этом самовоспроизводится (Галкин, 2016).

Четвертая характеристика социального предпринимательства – решение социальных проблем в обществе посредством активации гражданских инициатив. Следует отметить, что стимулами развития данного типа деятельности является удовлетворение потребностей третьего, четвертого, пятого и шестого уровней согласно классификации потребностей Маслоу. Сопровождаемая ограниченность ресурсов при этом обуславливает предпринимательскую составляющую данного вида деятельности.

Следующая характерная черта социального предпринимательства – это высокая рискованность. При этом возможные риски, свойственные предпринимательской деятельности в целом усиливаются социальным характером реализуемых проектов.

Ежегодно деятельность социальных предпринимателей в России охватывает несколько десятков миллионов человек (Грищенко, 2013). Среди них – пожилые граждане, семьи с детьми, люди, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации; люди с ограниченными возможностями здоровья, а также иные слабозащищенные социальные группы. По данным Фонда развития медиапроектов и социальных программ «Gladway» в настоящее время в России насчитывается 595 предприятий сферы социального предпринимательства, большая часть из которых приходится на Москву и Московскую область (123). В Свердловской области число подобных предприятий составляет 19. Каталог предприятий, товаров и услуг социальных предпринимателей был поддержан Фондом «Наше Будущее». В данном сервисе можно ознакомиться с информацией о предприятиях по сферам деятельности, аудиториям и регионам, а также прочесть краткую информацию о каждой организации (Каталог предприятий...).

На основе всего выше сказанного можно сделать вывод, что социальное предпринимательство – это особый вид предпринимательской деятельности, основной целью которого является смягчение социальных проблем посредством применения инновационных методов.

С целью систематизации проблем развития социального предпринимательства в российских условиях была предложена следующая процедура исследования, включающая три основных этапа.

На первом этапе на основе научной литературы был определен перечень проблем, с которым сталкиваются социальные предприниматели; на втором – предложены критерии систематизации выявленных проблем. На третьем этапе непосредственно были систематизированы выявленные проблемы по данным критериям. В заключении обозначены возможные направления решения проблем развития социального предпринимательства.

В качестве методологической базы исследования выступили научные статьи, представленные в базах данных Elibrary, Scopus, WebofScience. Информационной базой стали отчеты фонда «Наше будущее», сайты федеральных и региональных органов власти,

а также данные о центрах инноваций в социальной сфере, развитие которых инициировано по всей России в 2018 году. В ходе исследования были применены методы категоризации и систематизации, анализа и синтеза, метод графического моделирования.

3. Обсуждение и результаты

При раскрытии проблем социального предпринимательства целесообразно объединить их в следующие группы: нормативное регулирование, взаимодействие социальных предпринимателей с обществом, неустойчивое финансовое положение социальных предпринимателей, компетенции и мотивация социальных предпринимателей к деятельности. Рассмотрим каждую группу проблем более подробно.

Нормативное регулирование социального предпринимательства

В первую очередь феномен социального предпринимательства, а точнее сами социальные предприниматели находятся в нестабильном правовом положении, которое заключается в нечетком определении прав, обязанностей и социальных гарантий представителей данной категории предпринимателей ввиду отсутствия полного специализированного закона. Данный факт создает определенные проблемы при взаимодействии социальных предпринимателей с органами власти и ограничивает их в возможностях получения государственной поддержки. Российские авторы единогласно заявляют о необходимости законодательного закрепления понятия «социальное предпринимательство».

Взаимодействие социальных предпринимателей с обществом

Несмотря на законодательные ограничения, социальное предпринимательство развивается стремительно, но для общества – это сравнительно молодое явление, назначение которого ясно не каждому. Ввиду этого, между представителями предпринимательства и представителями общества возникает недопонимание и недоверие, которое может создать некоторые трудности, снижающие эффективность решения социальных проблем.

Неустойчивое финансовое положение социальных предпринимателей

Помимо проблемы отсутствия стабильного и достаточного финансирования бизнеса со стороны государства финансовое положение предприятий социальных предпринимателей осложняется спецификой бизнеса, который предполагает соединение социальной направленности и принципа самокупаемости.

Как и любой другой бизнес, социальное предпринимательство не обходит высокий финансовый и предпринимательский риск. Для принятия решения с наименьшими потерями, социальному предпринимателю необходимо собрать как можно больше информации о выбранной сфере деятельности, чтобы его идея превратилась в четкую бизнес-концепцию. При создании предприятия социальный предприниматель проходит тот же путь, что и коммерческий предприниматель: изучение проблемы, идея, коммерческая модель, изучение рынка, разработка прототипа продукта (концепции услуги), поиск партнеров, поиск финансирования, разработка бизнес-плана.

Компетенции и мотивация социальных предпринимателей к деятельности.

В условиях ограниченности ресурсов деятельность социальных предпринимателей осложняет психологический фактор, который заключается в первую очередь в стимулировании мотивации предпринимателя к решению социальных проблем.

В отношении формирования критериев систематизации проблем социального предпринимательства необходимо выделить отдельно проблемы, вызванными экзогенными факторами, возникающими, в частности, в результате неэффективной институциональной среды, и проблемы, учитывающие эндогенные условия функционирования того или иного предприятия в данном виде деятельности. Экзогенные, в свою очередь, были разделены на проблемы, характеризующие влияние формальных и неформальных институтов, а эндогенные – на проблемы, связанные с обеспечением деятельности социального предприятия различными типами ресурсов – трудовыми, материальными, финансовыми, информационными.

В [Таблице 1](#) представлена систематизация проблем социального предпринимательства по обозначенным критериям. Наличие проблем в области нормативного регулирования данного вида деятельности стало причиной рассмотрения институционального среза развития социального предпринимательства. Учет критерия формальности институтов

применен не только для выявления проблем в части институционального обеспечения, но и для выявления заменяемости формальных и неформальных институтов.

Из анализа представленного перечня проблем можно сделать вывод, что неформальные институты не ликвидируют провалы формальных институтов. При анализе эндогенных проблем развития социального предпринимательства, было определено, что имеются сложности с обеспечением и качеством трудовых, информационных и финансовых ресурсов. При этом решения данных проблем также связаны с институциональными условиями развития данного типа деятельности, а комплексность решения данных проблем будет обеспечена при трансформации и развитии институтов финансирования, информационного обеспечения и формирования кадров применительно к данному типу деятельности.

Таблица 1. Систематизация проблем в области социального предпринимательства

Критерий	Проблема	Авторы, раскрывающие данную проблему
Проблемы внешней среды		
Формальные институты	Отсутствие закрепленного определения СП в законе Недостаточная государственная поддержка СП Несовершенство законодательной базы в сфере предпринимательства Неотраженная коммуникация социальных предпринимателей с органами власти Обособленность малых предпринимательских проектов от крупных государственных социально-экономических программ	Чучкалова И.Ю. (2017) Сабирова З.Э. (2017) Уфимцева Н.Ф. (2015) Поаншваль Н.С. (2014)
Неформальные институты	Недостаток информации о деятельности социальных предпринимателей, что препятствует вовлечению граждан в данный вид деятельности Неготовность общества к восприятию социального предпринимательства как фактора решения социальных проблем Высокий уровень недоверия к представителям бизнес-сообщества и их усилиям в социальной сфере Характер взаимодействия с клиентами, которые обладают особыми качествами	Поаншваль Н.С. (2014) Арай Ю.Н., Бурмистрова Т.А. (2014) Уфимцева Н.Ф. (2015)
Проблемы внутренней среды		
Финансовый	Отсутствие стабильного и достаточного финансирования Сложность сочетания социальной направленности и самокупаемости Высокие финансовые и предпринимательские риски	Сабирова З.Э. (2017) Арай Ю.Н., Бурмистрова Т.А. (2014) Грищенко Ю.И. (Грищенко, 2013)
Трудовой	Низкий процент организаций, занимающихся обучением предпринимателей основам бизнес-процессов в социальном предпринимательстве Нежелание предпринимателей повышать уровень своей компетенции Низкая мотивация предпринимателей к решению социальных проблем	Сабирова З.Э. (2017) Шеяненко Д.О., Мартынова Т.Н. (2014)
Информационный	Ошибки позиционирования социальных предприятий Неверное определение целевой аудитории: ее потребностей, количества потребителей, географическое расположение Отсутствие полного анализа рынка (конкурентов, поставщиков, посредников и т.д.)	Разваляева Н.В. (2015) Арай Ю.Н., Бурмистрова Т.А. (2014)

Предлагаемые в научной литературе направления решения обозначенных проблем были систематизированы по четверым направлениям:

- институциональное обеспечение;
- механизмы поддержки;
- человеческий капитал;
- информационное обеспечение.

Выбор данных направлений обусловлен следующей логикой. Прежде всего, условия развития того или иного вида деятельности определяются системой институтов, а также действующим законодательством на рассматриваемой территории. В связи с тем, что институты формируют некую платформу для развития данного вида деятельности, их эффективное функционирование играет ведущую роль в развитии данного вида деятельности. Механизмы поддержки создают условия для создания стимулов потенциальных разработчиков социальных проектов заниматься данным видом деятельности, а также позволяют привлечь дополнительные ресурсы. Если институты направлены на регулирование данного вида деятельности на законодательном уровне, то механизмы поддержки позволяют привлечь дополнительные ресурсы, что является необходимым условием реализации социальных проектов.

Человеческий капитал характеризует совокупность знаний, умений, навыков компетенций, обеспечивающих эффективное использование возможностей, создаваемых в ходе функционирования институтов, и необходимых для повышения эффективности привлеченных ресурсов. Информационное обеспечение данного вида деятельности является неким связующим звеном между представленными составляющими. Наличие информации о возможностях и ограничениях институциональной среды при умении эффективного использования и распределения ресурсов является неотъемлемым условием обеспечения данного вида деятельности. Следует отметить, что данные уровни также распределены по скорости трансформации от таких наиболее устойчивых элементов системы, как институты, до такого наиболее гибкого элемента, как информация. На рисунке 1 представлен перечень решений перечисленных выше проблем, систематизированных по обозначенным направлениям.

Реализация социальной миссии путем реализации коммерческой деятельности определяет в наибольшей степени блок «человеческий капитал», однако его эффективное функционирование требует реализации направлений развития двух нижних уровней – механизмы поддержки и институциональное обеспечение, которые могут быть как довольно развитыми, так и находиться в зачаточном состоянии. Уровень информационного обеспечения является как прослойкой обозначенных уровней, так и позволяет выстраивать взаимодействия между контрагентами, потребителями и другими стейкхолдерами.

Расположение рассматриваемых мер развития социального предпринимательства по оси абсцисс учитывает приоритетность реализации данных задач, а также причинно-следственных связи между предлагаемыми мерами.

Рассматривая степень развития данных уровней в российской экономике, следует отметить низкую эффективность уровня институционального обеспечения. На данный момент до сих пор не принят закон о социальном предпринимательстве. Социальное предпринимательство относится к малым и средним предприятиям, и в основном действует на общих основаниях с коммерческим предпринимательством.

Наибольшее внимание на данный момент уделено механизмам поддержки данного вида деятельности. Финансовая поддержка предоставляется участником конкурсов, проводимых фондом «Наше будущее». Социальные предприниматели, соответствующие представляемым в ФЗ о развитии малого и среднего предпринимательства критериям, могут принимать участие в конкурсах на получение субсидий. В 2018 году в различных регионах России был инициирован процесс создания центров инноваций в социальной сфере, направленных на популяризацию данного вида деятельности, консолидацию усилий представителей некоммерческих организаций, лидеров социальной сферы, институтов развития, предпринимателей и органов власти.

В части формирования человеческого капитала в данной сфере на региональном уровне при вузах, фондах поддержки развития предпринимательства, а также при поддержке региональных представительств агентства стратегических инициатив, проводятся круглые столы, форумы, посвященные данной тематике с целью поиска наиболее эффективных

форм взаимодействия, а также выстраивания сетевых отношений, обладающих высоким потенциалом развития данного вида деятельности в условиях ограниченности ресурсов. Также при вузах начинают формироваться и внедряться образовательные программы, направленные на подготовку кадров в данной сфере.

Следует отметить, что данное направление находится на стыке экономики, социологии, государственного управления, предпринимательства и психологии, что обуславливает, что формирует высокий уровень ответственности при формировании специалистов в данной области.

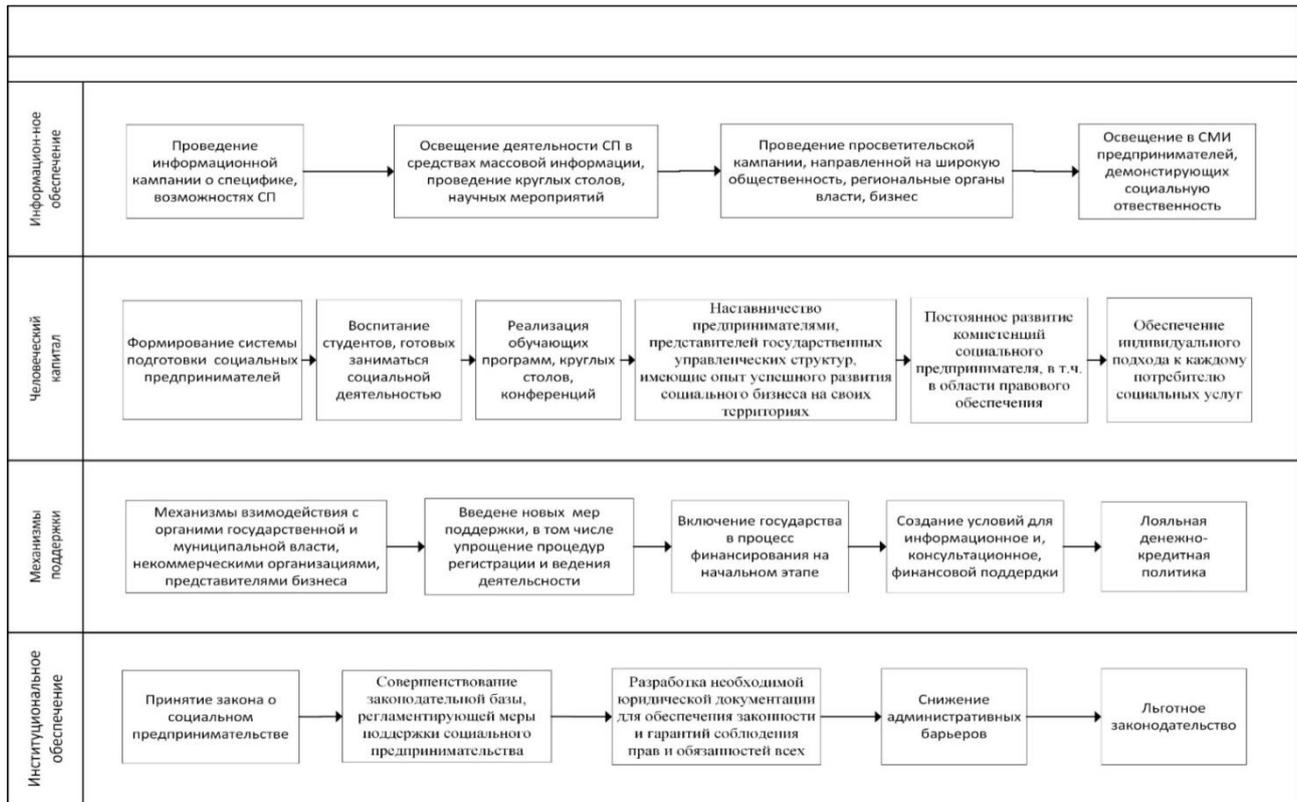


Рис. 1. Систематизация решений в области развития социального предпринимательства

Информационное обеспечение тесно связано с эффективностью механизмов поддержки социальных предпринимателей, создающих условия для своевременного обмена информацией, а также содействия в выстраивании эффективных взаимодействий.

Обозначенные направления социального предпринимательства следует развивать комплексно. Однако скорость реализации мероприятия в рамках каждого из блоков могут существенно отличаться. Так, наиболее низкая скорость трансформации сектора институционального обеспечения. Более гибким является сектор механизмов поддержки. Наиболее гибким представляется сектор информационного обеспечения.

Формирование сектора человеческого капитал, как ключевого блока в развитии данного вида деятельности, тесно связано не только с возможностями информационного обеспечения и институциональными условиями развития, но и с системой неформальных институтов, определяющих модели мышления и поведения граждан, а также их мотивы заниматься данным видом деятельности.

В части дальнейшего развития данного вида деятельности перспективным является анализ влияния и учета особенности неформальных институтов на развитие социального предпринимательства, а также формализация норм и правил, регулирующих данный вид деятельности на законодательном уровне.

4. Заключение

В данном исследовании с целью выявления систематизация проблем развития социального предпринимательства в российских условиях были получены следующие результаты.

Во-первых, выявлены особенности развития социального предпринимательства, включающие совмещение социальных и коммерческих целей, назначение ликвидации провалов общественного сектора, инновационный характер и активация гражданских инициатив.

Во-вторых, определены и обоснованы критерии систематизации проблем в данном виде деятельности, в том числе, проблемы внешней среды систематизированы по степени формальности, проблемы внутренней среды - по типу ресурсов.

В-третьих, проведен анализ направлений развития социального предпринимательства и выявлены 4 основных уровня направления развития данного вида деятельности, в частности институциональное обеспечение, механизмы поддержки, формирование и развитие человеческого капитала, информационное обеспечение. Обоснована ключевая роль как формальных, так и неформальных институтов в данном виде деятельности.

В-четвертых, показано, что наиболее проработанным является уровень «механизмы поддержки» социального предпринимательства, однако без соответствующих закрепленных норм в отношении регулирования данного типа деятельности, а также учета ментальных особенностей, определяющих стимулы граждан заниматься социальным предпринимательством, эффективность данных мер существенно снижается.

Практическая значимость полученных результатов состоит в систематизации как проблем развития данного вида деятельности, так и определение приоритетности его развития.

5. Благодарности

Статья подготовлена в соответствии с государственным заданием для Института экономики УрО РАН на 2019 год.

Литература

Арай и др., 2014 – Арай Ю.Н., Бурмистрова Т.А. Специфика бизнес-моделей в социальном предпринимательстве // *Российский журнал менеджмента*. 2014. Том 12. № 4. С. 55–78.

Галкин, 2016 – Галкин И. А. Социальное предпринимательство как условие социально-экономического развития // *Духовная ситуация времени. Россия XXI век*. 2016. № 2. С. 12-15.

Грищенко, 2013 – Грищенко Ю.И. Тенденции и направления развития социального предпринимательства в России. Некоммерческие организации в России. Издательство: "Дело и сервис" (Москва), 2013. С. 38-44.

Грищенко, 2014 – Грищенко Ю.И. Развитие социального предпринимательства в России // *Ведомости Московской Городской Думы*. 2014. №1. С. 183-188.

Каталог предприятий... – Каталог предприятий, товаров и услуг социальных предпринимателей. [Электронный ресурс]. URL: <http://soindex.ru/> (дата обращения: 22.11.2018).

Нещадин и др., 2014 – Нещадин А., Кашин В., Тульчинский Г. К вопросу о формах социального // *Общество и экономика*. 2014. № 9. С.143-161.

Поаншваль, 2014 – Поаншваль Н.С. Социальное предпринимательство как инновационный инструмент решения социальных проблем в рыночной экономике. Современные тенденции в экономике и управлении: Новый взгляд. Издательство: ООО "Центр развития научного сотрудничества" (Новосибирск), 2014. С. 170-176.

Попов и др., 2017– Попов Е.В., Веретенникова А.Ю., Козинская К.М. Социальное предпринимательство как объект институционального анализа // *Вестник Пермского университета. Серия экономика*. 2017. Т. 12, № 3. С. 360-374.

Разваляева, 2015 – Разваляева Н.В. Маркетинг в социальном предпринимательстве. Ученые записки тамбовского отделения РОСМУ. Издательство: Тамбовское региональное отделение Общероссийской общественной организации "Российский союз молодых ученых" (Тамбов), 2015. С. 107-110.

Сабирова, 2017 – Сабирова З.Э. О социальном предпринимательстве в республике Башкортостан. Новая наука: финансово-экономические основы. Издательство: ООО "Агентство международных исследований" (Уфа), 2017. С. 218-220.

Уфимцева, 2015 – Уфимцева Н.Ф. Социальное предпринимательство как средство решения социальных проблем населения. Управленческие технологии и модели модернизационных процессов в российской экономике: история и современность //

Сборник научных статей II Международной научно-практической конференции. Под редакцией Кузьминой В.М. Издательство: Закрытое акционерное общество "Университетская книга" (Курск), 2015. С. 126-131.

Чарина, 2016 – Чарина А.М. Роль творчества в социальном предпринимательстве // Социальное предпринимательство в современных экономических условиях: материалы Всероссийской конф. с международным участием (26–27 октября 2016 г., Сыктывкар). Сыктывкар: ГОУ ВО КРАГСиУ, 2016. С. 145-149.

Чучкалова, 2017 – Чучкалова И.Ю. К вопросу о необходимости принятия закона о социальном предпринимательстве в России. Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. Издательство: Информационный издательский учебно-научный центр "Стратегия будущего" (Санкт-Петербург), 2017. С. 98-101.

Шеяненко, 2014 – Шеяненко Д.О., Мартынова Т.Н. (2014). Инновационные формы оказания социальных услуг: социальное предпринимательство // Управление инновациями: теория, методология, практика, 2014. № 11. С. 111-119.

Crimmings, Kiel, 1983 – Crimmings J., Kiel M. Enterprise in the nonprofit sector / Washington, DC: Partners for Livable Places, 1983.

Emerson, Twersky, 1996 – Emerson J., Twersky F. New social entrepreneurs: the success, challenge and lessons of non-profit enterprise creation / San Francisco: Roberts Foundation, 1996.

Falk, Dierking, 2008 – Falk J.H., Dierking L.D. Re-envisioning Success in the Cultural Sector // Cultural Trends. 2008. Vol. 17. No. 4. pp. 233-246.

Mair, Martí, 2006 – Mair J., Martí I. (2006). Social entrepreneurship research: A source of explanation, prediction, and delight. *Journal of World Business*. 2006. no. 41(1), pp. 36-44.

Massarsky, 2006 – Massarsky C. Coming of age: social enterprise reaches its tipping point. Research on social entrepreneurship // ARNOVA occasional paper series. 2006. vol. 1, no. 3, pp. 67-88.

Spear et al., 2001 – Spear R., Defourny J., Favreau L., Laville J.-L. Tackling social exclusion in Europe. The contribution of the social economy / Aldershot: Ashgate, 2001.

Srivastava, Barmola, 2012 – Srivastava S.K., Barmola K.C. Social Support and Adjustment of Students // Social Science International. 2012. Vol. 28. No.2. pp. 303-317.

References

Araj i dr, 2014 – Araj Ju.N., Burmistrova T.A. (2014). Specificity of business models in social entrepreneurship [Specificity of business models in social entrepreneurship]. *Rossijskij zhurnal menedzhmenta*. Vol. 12, 4: 55-78. [in Russian]

Charina, 2016 – Charina A.M. (2016). Rol' tvorcestva v social'nom predprinimatel'stve [The role of creativity in social entrepreneurship]. *Social'noe predprinimatel'stvo v sovremennyh jekonomicheskikh uslovijah: materialy Vserossijskoj konf. s mezhdunarodnym uchastiem (26-27 oktjabrja 2016 g., Syktyvkar)*. Syktyvkar: GOU VO KRAГSiU, 145-149. [in Russian]

Chuchkalova, 2017 – Chuchkalova I.Ju. (2017). K voprosu o neobhodimosti prinjatija zakona o social'nom predprinimatel'stve v Rossii [On the need for a law on social entrepreneurship in Russia]. *Fundamental'nye i prikladnye issledovanija v sovremennom mire*. Izdatel'stvo: Informacionnyj izdatel'skij uchebno-nauchnyj centr "Strategija budushhego" (Sankt-Peterburg), 98-101. [in Russian]

Crimmings, Kiel, 1983 – Crimmings J., Kiel M. (1983). Enterprise in the nonprofit sector. Washington, DC: Partners for Livable Places.

Emerson, Twersky, 1996 – Emerson J., Twersky F. (1996). New social entrepreneurs: the success, challenge and lessons of non-profit enterprise creation. San Francisco: Roberts Foundation.

Falk, Dierking, 2008 – Falk J.H., Dierking L.D. (2008). Re-envisioning Success in the Cultural Sector. *Cultural Trends*. Vol. 17, 4: 233-246.

Galkin, 2016 – Galkin I.A. Social'noe predprinimatel'stvo kak uslovie social'no-jekonomicheskogo razvitija [Social entrepreneurship as a condition of social and economic development]. *Duhovnaja situacija vremeni. Rossiya XXI vek*, 2: 12-15. [in Russian]

Grishhenko, 2013 – Grishhenko Ju.I. (2013). Tendencii i napravlenija razvitija social'nogo predprinimatel'stva v Rossii. Nekommercheskie organizacii v Rossii [Trends and directions for the development of social entrepreneurship in Russia. non-profit organizations in Russia] Izdatel'stvo: "Delo i servis" (Moskva), 38-44. [in Russian]

Grishhenko, 2014 – Grishhenko Ju.I. (2014). Razvitie social'nogo predprinimatel'stva v Rossii [Development of social entrepreneurship in Russia]. *Vedomosti Moskovskoj Gorodskoj Dumy*, 1: 183-188. [in Russian]

Mair et al., 2006 – Mair J., Marti I. (2006). Social entrepreneurship research: A source of explanation, prediction, and delight. *Journal of World Business*, 41(1): 36-44.

Massarsky, 2006 – Massarsky C. (2006). Coming of age: social enterprise reaches its tipping point. Research on social entrepreneurship. *ARNOVA occasional paper series*. Vol. 1, 3: 67–88.

Neshhadin i dr., 2014 – Neshhadin A., Kashin V., Tul'chinskij G. (2014). K voprosu o formah social'nogo predprinimatel'stva [To the issue of the forms of social entrepreneurship]. *Obshhestvo i jekonomika*, 9: 143-161. [in Russian]

Poanshval', 2014 – Poanshval' N.S. (2014). Social'noe predprinimatel'stvo kak innovacionnyj instrument reshenija social'nyh problem v rynochnoj jekonomike [Social entrepreneurship as an innovative tool for solving social problems in a market economy]. *Sovremennye tendencii v jekonomike i upravlenii: Novyj vzgljad*. Izdatel'stvo: OOO "Centr razvitiya nauchnogo sotrudnichestva" (Novosibirsk), 170-176. [in Russian]

Popov i dr., 2017 – Popov E.V., Veretennikova A.Ju., Kozinskaja K.M. (2017). Social'noe predprinimatel'stvo kak ob'ekt institucional'nogo analiza [Social entrepreneurship as an object of institutional analysis]. *Vestnik Permskogo universiteta. Serija jekonomika*, 12, 3: 360-374. [in Russian]

Razvaljaeva, 2015 – Razvaljaeva N. V. (2015). Marketing v social'nom predprinimatel'stve [Marketing in social entrepreneurship]. Uchenye zapiski tambovskogo otdelenija ROSMU. Izdatel'stvo: Tambovskoe regional'noe otdelenie Obshherossijskoj obshhestvennoj organizacii "Rossijskij sojuz molodyh uchenyh" (Tambov), 107-110. [in Russian]

Sabirova, 2017 – Sabirova Z.Je. (2017). O social'nom predprinimatel'stve v respublike Bashkortostan. Novaja nauka: finansovo-jekonomicheskie osnovy [On social entrepreneurship in the republic of Bashkortostan. New science: financial and economic bases]. Izdatel'stvo: OOO "Agentstvo mezhdunarodnyh issledovanij" (Ufa), 218-220. [in Russian]

Shejanenko, 2014 – Shejanenko D.O., Martynova T.N. (2014). Innovacionnye formy okazaniya social'nyh uslug: social'noe predprinimatel'stvo [Innovative forms of social services: social entrepreneurship]. *Upravlenie innovacijami: teorija, metodologija, praktika*, 11: 111-119. [in Russian]

Spear et al., 2001 – Spear R., Defourny J., Favreau L., Laville J.-L. (2001) Tackling social exclusion in Europe. The contribution of the social economy. Aldershot: Ashgate.

Srivastava, Barmola, 2012 – Srivastava S.K., Barmola K.C. (2012). Social Support and Adjustment of Students. *Social Science International*, 28(2): 303-317.

Ufimceva, 2015 – Ufimceva N.F. (2015). Social'noe predprinimatel'stvo kak sredstvo reshenija social'nyh problem naselenija. Upravlencheskie tehnologii i modeli modernizacionnyh processov v rossijskoj jekonomike: istorija i sovremennost' [Social entrepreneurship as a means of solving social problems of the population. Management technologies and models of modernization processes in the Russian economy: history and modernity]. *Sbornik nauchnyh statej II Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. pod redakciej Kuz'minnoj V.M.*. Izdatel'stvo: Zakrytoe akcionerное obshhestvo "Universitetskaja kniga" (Kursk), 126-131. [in Russian]

УДК 338.342.44

Проблемы развития социального предпринимательства в России

Евгений Васильевич Попов^a, Анна Юрьевна Веретенникова^{a, b, *},
Дарья Владимировна Пинженина^b

^a Институт экономики Уральского отделения РАН, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: vay_uiec@mail.ru (А.Ю. Веретенникова),
eropov@mail.ru (Е.В. Попов), darya.pinzhenina@mail.ru (Д.В. Пинженина)

^b Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, Российская Федерация

Аннотация. В данной статье с целью систематизации проблем развития социального предпринимательства в российских условиях были выявлены критерии систематизации, включающие место возникновения проблем (эндогенность и экзогенность), типы ресурсов, уровень формальности институтов. При рассмотрении экзогенных проблем учтен уровень их формальности; при рассмотрении эндогенных – обеспеченность различными типами ресурсов. В качестве информационной базы исследования выступили научные статьи, представленные в базах данных Elibrary, Scopus, Web of Science, данные отчетов фонда «Наше будущее», сайты федеральных и региональных органов власти, а также данные о центрах инноваций в социальной сфере, развитие которых инициировано по всей России в 2018 году. При анализе и систематизации мер, предлагаемых для решения данных проблем в отечественной научной литературе, были выделены такие критерии, как институциональное обеспечение, механизмы поддержки, человеческий капитал, информационное обеспечение. Учет данных аспектов при формировании условий для развития социального предпринимательства обеспечивает реализацию комплексного подхода, включающего ключевые аспекты данного типа деятельности. Практическая значимость представленных результатов состоит в разработке оснований для демонстрации приоритетности развития мер по развитию социального предпринимательства.

Ключевые слова: социальное предпринимательство, проблемы, институты, систематизация.