

UDC 159.9.072.533

TO THE PROBLEM OF THE ORIGIN AND PERCEPTION OF THE RIDICULOUS

K. Kolesnykova

K. D. Ushinsky South-Ukrainian national pedagogical University, Odessa,
Ukraine

A large number of studies are devoted to clarifying the role of humor and laughter in mental and physical health, applications of humor in psychotherapy, education, and in many areas of life. However, in our opinion, not enough attention is paid to clarifying the nature of the ridiculous and the mechanisms of the origin of the ridiculous. Why does a particular verbal construct cause a laughter reaction? How the creation of such a verbal construction is caused by the peculiarities of the personality's thinking?

We believe that the reaction of personality to the ridiculous is similar to the reaction to external influences, which is provided by the senses. Information received by the human brain from the senses forms the human's perception of the surrounding world. In the case of a ridiculous situation the information goes directly to the brain and causes a characteristic reaction (often) in the form of laughter.

Considering funny (humorous) statements, we see that in almost all cases the authors manifest lateral thinking. The idea of humorous content, as a rule, is born quickly (in conversation, in discussion). This thought should be chosen in a short time from as many "lateral trajectories" as possible. This means that thinking should be characterized by fast processing of information. The choice is made of the best (most ridiculous) of a large number of "lateral trajectories" of thinking. We introduce a notion of "humorous thought construct" (HTC), keeping in mind a statement that is perceived as ridiculous.

As for the perception of a particular ridiculous thought, then, of course, it depends on the cultural environment, the intellectual level of the recipient and other conditions. However, we propose an approach for determining the optimal emotional response to a ridiculous situation.

Methods: Analysis of current concepts in the problem of humor and laughter and discussion on this basis of new possible approaches.

Objectives: Mechanisms of the origin and perception of the ridiculous.

Abbreviations: Humorous thought construct (HTC).

Keywords: humor and laughter; emotional response; lateral thinking; senses; information approach.

Колесникова К. До проблеми походження і сприйняття смішного/ Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського, Одеса, Україна

Велика кількість досліджень присвячена з'ясуванню ролі гумору та сміху в психічному та фізичному здоров'ї, застосуваннях гумору в психотерапії, освіті, у багатьох сферах життя. Проте, на нашу думку, недостатньо уваги приділяється з'ясуванню природи смішного і механізмів походження смішного. Чому конкретна вербальна конструкція викликає реакцію сміху? Як створення такої вербальної конструкції обумовлено особливостями мислення особистості?

Ми вважаємо, що реакція особистості на смішне схожа на реакцію на зовнішні впливи, яка забезпечується органами почуттів. Інформація, отримана людським мозком від органів почуттів, формує людське сприйняття навколишнього світу. У випадку смішної ситуації інформація надходить безпосередньо в мозок і викликає характерну реакцію (часто) у вигляді сміху.

Розглядаючи смішні (жартівливі) висловлювання, ми бачимо, що майже у всіх випадках автори проявляють латеральне мислення. Ідея гумористичного змісту, як правило, народжується швидко (в розмові, в дискусії). Ця думка повинна бути обрана в короткі терміни з якомога більшої кількості «бічних траєкторій». Це означає, що мислення має характеризуватися швидкою обробкою інформації. Вибір зроблений з найкращого (найбільш смішного) великої кількості «бічних траєкторій» мислення. Ми вводимо поняття "гумористичне мислення" (НТС), маючи на увазі твердження, яке сприймається як смішне.

Що стосується сприйняття тієї чи іншої смішної думки, то, звичайно, вона залежить від культурного середовища, інтелектуального рівня одержувача та інших умов. Проте ми пропонуємо підхід для визначення оптимальної емоційної реакції на смішну ситуацію.

Методи: Аналіз сучасних концепцій проблеми гумору та сміху та обговорення на цій основі нових можливих підходів.

Цілі: Механізми виникнення і сприйняття смішного.

Скорочення: Гумористична конструкція мислення (НТС).

Ключові слова: гумор і сміх; емоційний відгук; латеральне мислення; почуття; інформаційний підхід.

Колесникова К. К проблеме происхождения и восприятия смешного / Южноукраинский национальный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, Одесса, Украина

Большое количество исследований посвящено исследованию роли юмора и смеха в психическом и физическом здоровье, применению юмора в психотерапии, образовании, во многих сферах

жизни. Однако, по нашему мнению, недостаточно внимания уделяется выяснению природы смешного и механизмов происхождения смешного. Почему конкретная вербальная конструкция вызывает реакцию смеха? Как создание такой вербальной конструкции обусловлено особенностями мышления личности?

Мы считаем, что реакция личности на смешное похожа на реакцию на внешние воздействия, которая обеспечивается органами чувств. Информация, полученная человеческим мозгом от органов чувств, формирует человеческое восприятие окружающего мира. В случае смешной ситуации информация поступает непосредственно в мозг и вызывает характерную реакцию (часто) в виде смеха.

Рассматривая смешные (шуточные) высказывания, мы видим, что почти во всех случаях авторы проявляют латеральное мышление. Идея юмористического содержания, как правило, рождается быстро (в разговоре, в дискуссии). Эта мысль должна быть выбрана в короткие сроки из максимально возможного количества «боковых траекторий». Это означает, что мышление должно характеризоваться быстрой обработкой информации. Выбор сделан из лучшего (наиболее смешного) большого количества «боковых траекторий» мышления. Мы вводим понятие "юмористическое мышления" (НТС), имея в виду утверждение, которое воспринимается как смешное.

Что касается восприятия той или иной смешной мысли, то, конечно, она зависит от культурной среды, интеллектуального уровня получателя и других условий. Однако мы предлагаем подход для определения оптимальной эмоциональной реакции на смешную ситуацию.

Методы: Анализ современных концепций проблемы юмора и смеха и обсуждения на этой основе новых возможных подходов.

Цели: Механизмы возникновения и восприятия смешного.

Сокращения: Юмористическая конструкция мышления (НТС).

Ключевые слова: юмор и смех; эмоциональный отклик; латеральное мышление; чувства; информационный подход.

1. Mechanisms of the origin of the ridiculous.

Creating HTC among other things requires a certain type of thinking. "Humor is by far the most significant activity of the human brain" (Edward de Bono [1]). Studies of many authors show that this should be lateral thinking [2, 3].

The information approach allows proposing the mechanism of HTC formation. The author of such construction should to find an illogical,

paradoxical version of some statement that makes you feel funny but does not cause rejection among people.

To solve the problem, you need to move away from vertical thinking and to pick out a lot of trajectories of lateral thinking [2], choosing the "most ridiculous" option. In Figure 1 position 1 corresponds to the initial statement, positions 2, 3, 4, 5 correspond to one of the possible HTC. Trajectory 1-2 displays vertical thinking [3]. The lateral trajectories 1-3, 4, 5 correspond to the arrival to a ridiculous result. In Figure 1, the trajectory 1-4 is highlighted as the most successful in the sense of humor.

In a real situation, the author of the "joke" analyzes a large number of lateral trajectories (Figure 1). Trajectories 1-3, 4, 5 are paradoxical [4] or illogical [5], which are perceived as ridiculous. In order to find the best HTC, it is necessary to make a choice from a large set of statements, which means the processing of a large amount of information, I . In accordance with the formula Hartley [6]:

$$I = \log_2 N \quad (1)$$

Here N is the number of trajectories that are analyzed by the author of the "joke" in the process of choosing the most successful option. This work of a choice is done in the subconscious. The effectiveness of this choice depends on the characteristics of human thinking and memory.

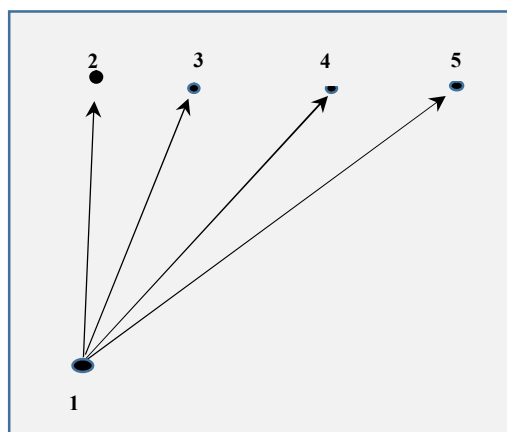


Figure 1. Trajectories of vertical (1 - 2) and lateral (1 – 3, 4, 5) thinking

The interaction of a person with the world around him is characterized by a multitude of irritants and appropriate reactions. There are both intellectual and physiological irritants. The reaction of a person depends on the character of the irritants

The whole set of irritants is divided into positive and negative ones. The examples of positive intellectual irritants: pleasant message, interesting information, simply the illogical deduction, causing laughter or a smile.

The question is what kind of positive intellectual irritants give rise to a sense of ridiculous or what kind of cogitative constructions are attributed to the category of humor.

Our concept is that a sense of humor is a natural human property, similar to the properties inherent in the physiological senses. It is an inherent property, but amenable to development and perfection, as an ability to aesthetic perception of the surrounding world [7], the perception of a musical composition [8] or the smells of nature [9]. The ability to perceive the ridiculous, and moreover, to perceive the ridiculous correctly is closely connected with other psychological characteristics of the person: intellectual level (IQ [10] and EQ [11]), educational level, temperament, thinking parameters [12].

The ability to perceive the humor is fundamentally different from other human properties in terms of reaction to the irritants. It is impossible to determine the optimal reaction of the person on a musical composition or a picture of an artist. However, one can talk about the optimal reaction to the ridiculous situation (HTC).

The natural assumption is that the emotional response of a person (R_e) to any irritant is proportional to its strength (S_i). In the case of a humorous situation, the irritant is HTC. By creating a special expert group and selecting the necessary list of humorous statements corresponding to a set of HTC, one can determine the scale for assessing the strength of the irritants. There are special tests for assessing the emotional response of a person [13].

S_i is determined by the specifics of thinking processes, and R_e is determined by the peculiarities of emotional sphere. R_e correlates with IQ characteristics. It is obvious that for the parameters S_i and R_e must exist the optimal relation:

$$R_e = \delta S_i \quad (2)$$

The proportionality coefficient δ depends on the individual personality mental features [14, 15]. For a certain category of people in certain conditions it is reasonable to scale axes so that $\delta = 1$ (See Figure2). After the construction of a graph similar to that shown in Figure 1, it's naturally to assume that the line corresponding to $\delta = 1$ is the line of normal emotions. Naturally, for example, for people with a calmer temperament (northerners), we can expect an average statistical value δ to be < 1 , while for southerners it will be > 1 . Of course for each δ there is a scatter $\Delta\delta$ that can be estimated. This approach opens up additional opportunities for testing the emotional sphere of the individual.

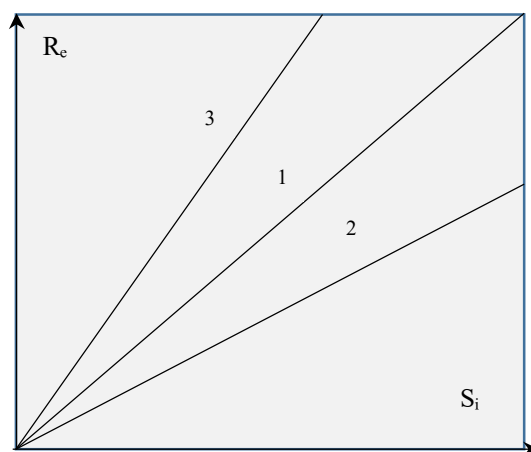


Figure 2. The lines with different δ (see text).

Approach for the testing the emotional stability of a person.

The dependences shown in Figure 2 allow us to implement an approach to test for a certain group of tested persons it is possible to obtain experimental results schematically shown in Figure 3. The persons with a stable mentality (1, 2, 5, 7, and 9) are within the normal reaction range (between green lines). Green lines are established experimentally.

Conclusion

In the paper the problem linked to intellectual stimulus that give rise to a sense ridiculous is introduced. It is considered a possibility to apply the information approach to describe the possible mechanism of HTC formation. An approach for the testing psychological stability of the individual is proposed.

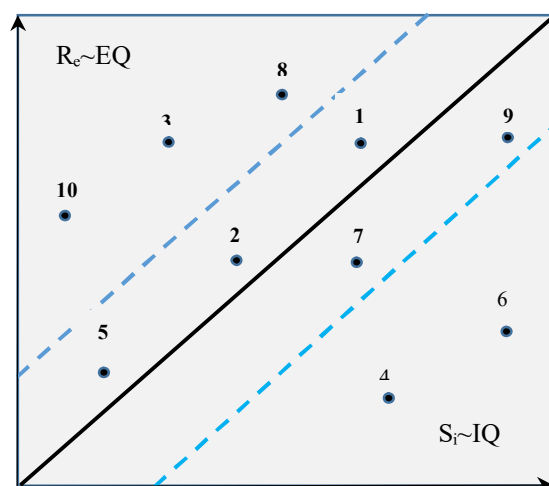


Figure 3. A scheme for emotional stability testing

References:

1. Edward de Bono, (2009) *Lateral Thinking: A Textbook of Creativity*, Edinburgh Gate, Harlow, England, www.edwdebono.com
2. "Oxford English Dictionary: Lateral thinking", (2016) Oxford University Press.

3. David Cox (2012) *Creative Thinking for Dummies*, John Wiley & Sons, 384 p.
4. Trapnell, P. D., & Campbell, J. D. (1999). "Private self-consciousness and the Five-Factor Model of Personality: Distinguishing rumination from reflection". *Journal of Personality and Social Psychology*, 76, 284–304. [in English].
5. Pirie, Madsen (2006). *How to Win Every Argument: The Use and Abuse of Logic*, A&C Black, London: P. 46. [in English].
6. Bell D. A., (1962) *Information Theory and its Engineering Applications*, Pitman, New York.
7. Rudolf Arnheim (1976) *Journal of Aesthetics and Art Criticism* 34 (3), pp. 361-364. [in English].
8. *Musical Perceptions*, Rita Aiello & John A. Sloboda (eds.) (1994) Oxford University Press. [in English].
9. Schacter Daniel, Gilbert Daniel, Wegner Daniel (2011) "Sensation and Perception". *Psychology*, Worth Publishers: pp. 166–171. [in English].
10. Lewis R. Aiken (2004) *Assessment of Intellectual Functioning: Perspectives on Individual Differences*, Springer, Berlin. [in English].
11. Kevin R. Murphy (Editor) (2014) *A critique of emotional intelligence: what are the problems and how can they be fixed?* Psychology Press, NY.
12. Walton Douglas, Reed Chris, Macagno Fabrizio (2008) *Argumentation Schemes*, New York, Cambridge University Press: p. 310. [in English].
13. Goleman D., (1995) *Emotional Intelligence*, NY, England: Bantam Books, Inc.
14. Sannikova, O. P., "The continuum – hierarchical model of emotionality", *Science and Education a New Dimension. Pedagogy and Psychology*, III (21), Issue: 43, www.seanewdim.com (2015). [in Ukrainian].
15. James Heather (2010) *Characteristics of good mental health*, *Medical Daily*, Nov 12. [in English].
16. Martin, R. A. (2007) *The psychology of humor: An integrative approach*. Burlington, MA: Elsevier Academic Press. [in English].
17. Yip, J. A., and Martin, R. A. (2006) *Sense of humor, emotional intelligence, and social competence*, *Journal of Research in Personality*, 40, pp. 1202-1208. [in English].