



Педагогическо списание на  
Великотърновския университет  
„Св. св. Кирил и Методий“

**ПЕДАГОГИЧЕСКИ  
НАУКИ**

Брой 2, 2018

## **ПЕДАГОГИКА НА ВИСШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ**

### **ФОРМИРАНЕ НА ГОТОВНОСТ В БЪДЕЩИТЕ ПЕДАГОЗИ ЗА ПРИЛОЖЕНИЕ НА ИНОВАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРОФЕСИОНАЛНАТА ДЕЙНОСТ**

*Мария Комисарик, Катерина Балаева, Татяна Федирчик*

### **FORMATION OF READINESS OF FUTURE TEACHERS TO APPLY INNOVATIVE TECHNOLOGIES IN PROFESSIONAL ACTIVITY**

*Mariia Komisaryk, Kateryna Balaieva, Tetiana Fedirchuk*

***Abstract:** The research is devoted to the problem of training future educators of preschool educational establishments to use innovative technologies in professional activities.*

*The current status of preparation of educators of preschool educational establishments to use innovative technologies in professional activity in Ukraine and abroad; the essence of the definitions; the criteria, indicators and levels are personal readiness of the future educators of preschool educational have been clarified; functional model of training future educators to use innovative technologies in the educational process of preschool children has been worked.*

***Key words:** the readiness of future educators of preschool educational establishments to use innovative technologies in professional activity, structural components of readiness, criteria, model, innovative competence of preschool teacher.*

Модернизация образования в Украине в русле мировых тенденций глобализации и интеграции и изменения мировоззренческой парадигмы требуют высококвалифицированного, конкурентоспособного педагога. Соответственно растут требования к профессиональной подготовке и будущих воспитателей дошкольных учебных заведений для обеспечения гармоничного развития детей.

В нормативных документах отмечены направления и пути подготовки педагогических кадров дошкольного профиля. Они направлены на повышение престижа и социального статуса, обеспечение условий для профессионального и культурного роста воспитателей дошкольных учебных заведений.

В фундаментальных исследованиях украинских ученых (И. Зязюна, Н. Ничкало, К. Щербаковой, и др.) приоритетной признано подготовку педагогических кадров высшего уровня качества, способных оптимально адаптироваться к быстрым изменениям в содержании профессиональной деятельности, овладевать умениями самостоятельно осваивать профессиональные знания, обогащать профессиональный опыт, используя инновационные технологии в реальном педагогическом процессе.

На основании результатов анализа научных источников выявлено, что подготовка воспитателей к применению инновационных технологий в учреждениях дошкольного образования еще не стала

предметом специального научного исследования. Отдельные аспекты проблемы рассматривали в научных трудах Л. Артемова (2000), Г. Беленька (2012), Н. Лысенко (2006) и др.

В исследованиях М. Евтуха (2012), В. Кремень (2010), М. Марусинець (2014) [12] и др. представлены особенности национальных систем многоуровневого образования; Л. Зданевич (2013), Н. Мельник (2012), М. Олейник (2012) и др. – зарубежный опыт.

Особенности разноуровневой подготовки будущих педагогов дошкольного образования проанализированы в трудах Л. Кидиной (2010), Л. Козак (2014), Ю. Косенко (2007) и др., в которых определены содержательная (теоретическая и практическая) составляющая, педагогические условия, инновационные формы и методы профессиональной подготовки младших специалистов, бакалавров, специалистов и магистров дошкольного образования.

В диссертационных работах рассматривали подготовку педагогических кадров к использованию инновационных педагогических технологий А. Комар (2014), Л. Машкина (2007), А. Шапран (2010) и др. Упомянутые выше научные исследования являются несомненным вкладом в решение проблемы исследования, однако в них не обосновывались понятие готовности будущих воспитателей к применению инновационных технологий в профессиональной деятельности с учетом ее специфики в дошкольных учебных заведениях.

По результатам изучения и обобщения материалов исследования охарактеризована подготовка будущих воспитателей для дошкольных учебных заведений Украины. Такую подготовку в основном трактуют как длительный и поэтапный процесс, детерминированный изменениями общественно-политической, духовно-культурной и материально-экономической жизни страны, а также результатами научно-педагогических исследований. Характерной особенностью указанного процесса стало непрерывное развитие содержания, форм и методов деятельности учреждений профессионального педагогического образования – впоследствии вузов Украины, в которых функционировали факультеты (отделения) педагогики (дошкольного) и психологии. Соответственно, перманентно совершенствовался уровень научно-методической подготовки студентов-специалистов указанного профиля. С обретением независимости в Украине (90-е гг. XX в. – до сих пор) началась реорганизация дошкольного воспитания (дошкольное образование) как обязательного и неотъемлемого звена в общей структуре образования государства, а затем произошло переосмысление содержания профессиональной подготовки педагогов для дошкольных учебных заведений в соответствии с реалиями времени и прежде всего интегрирования вузов Украины в европейское образовательное пространство.

На основе детального анализа научной литературы представлены сущность актуальных дефиниций современной педагогической науки в предмете исследования, которыми пользовались на его формовочном этапе. А именно: инновационные педагогические технологии дошкольного образования (исторически обусловленный и закономерный процесс определения, проектирования, моделирования и внедрения в обучение, воспитание и личностное развитие ребенка дошкольного возраста достижений психолого-педагогических наук и здоровьезберегательных технологий), подготовка будущих воспитателей дошкольных учебных заведений к применению инновационных технологий (целенаправленный, системный и структурированный процесс совершенствования теоретических знаний и формирования практических умений и навыков подбирать, создавать и реализовывать инновационные модели обучения, воспитания и развития детей дошкольного возраста. Результат – готовность к применению инновационных технологий в профессиональной деятельности). Результат подготовки будущих воспитателей в указанном аспекте рассматривали в категориях «компетентность» и «готовность». Готовность к применению инновационных технологий в профессиональной деятельности (результат и составляющая профессиональной подготовки студентов к педагогической деятельности в целом; интегрированное личностное качество, которое является базисное для инновационной компетентности и обеспечивает эффективность решения задач дошкольного образования).

Инновационную компетентность трактовали как психический феномен, интегрированное личностное качество, проявляющееся в способности и готовности создавать, моделировать и внедрять инновационные технологии в реальный педагогический процесс с целью повышения его эффективности (педагогическое взаимодействие, способность выявлять актуальные проблемы в обучении и воспитании детей, поиск и реализация эффективных способов их решения). В исследовании доказано, что указанные понятия не идентичны: готовности присущие устойчивая мотивация и настрой на деятельность, зато компетентность – это опыт и знания. Находясь в неделимом единстве, они создают базис для формирования указанных личностных качеств.

Профессиональное становление воспитателя детей дошкольного возраста зависит от уровня осознания им особенностей профессиональной педагогической деятельности; овладения знаниями об индивидуально-типологические характеристики воспитанников разных возрастных групп; поиска касающихся способов решения к тем проблемам, которые возникают в учебно-воспитательном процессе современных детских садов. В результате изучения ряда учебных дисциплин профессиональной, научно-теоретической и практической направленности студенты овладевают знаниями, умениями и навыками в соответствии с профессиональной профессиограммы – междисциплинарного феномена, объединяет их в неделимую системную целостность.

За результатами анализа учебных планов выяснено, что на современном этапе дисциплины направлены на выработку внутренней потребности студентов к овладению и совершенствованию педагогических знаний, умений и навыков, усиления их мотивации путем побуждения к профессиональной деятельности, становление и развитие профессиональных интересов, формирование гуманистической направленности мировоззренческих ориентаций, самостоятельности в решении психолого-педагогических задач в реальном педагогическом процессе. С этой целью в содержание учебных планов помещены и различные виды практик. Поэтому студенты принимают непосредственное участие в учебно-воспитательной деятельности с детьми путем внедрения не только традиционных, но и инновационных технологий.

В ходе исследования проанализировано состояние подготовки специалистов дошкольного профиля к применению инновационных технологий не только в вузах Украины, но и в зарубежных странах (Англия, Греция, Германия, Польша, Румыния, США, Франция, Швеция и Япония). Заслуживает внимания тот факт, что в учебные планы вузов указанных стран введено ряд специальных дисциплин для целесообразной подготовки педагогов к внедрению инновационных технологий в непосредственную деятельность с детьми в детских садах. К примеру, при вузах (Греция, США, Япония) функционируют экспериментальные площадки при учебных заведениях, в которых работают педагоги по новым методикам обучения и воспитания детей; действуют учреждения, цель которых заключается в ознакомлении студентов с актуальным и перспективным педагогическим опытом, новыми образовательными технологиями и имеющимися научными достижениями на пути их поисков, а также созданы условия для объединения практической деятельности студентов с их теоретической подготовкой (референдариат). Показательно, что на этапе их профессиональной подготовки используются не только различные формы и методы обучения, но и практикуется привлечение будущих воспитателей в различные виды педагогической практики и самостоятельной работы (Balaieva 2014: 95).

Таким образом, результаты анализа психолого-педагогических источников и обобщение актуальной информации, в соответствии с затронутой проблемы, рассматриваем за основу для определения направлений констатирующего этапа ее исследования.

В русле исследования для оценки уровня готовности студентов на этапе их профессионального становления охарактеризованы ее структурные компоненты по следующим критериям: мотивационно-целевой (инновационная направленность, интересы, мотивы и убеждения, которые организуют и направляют волевые усилия на реализацию знаний в инновационной деятельности); когнитивный (профессионально-теоретическая осведомленность; профессионально-практическая ориентированность и знакомство с инновациями); операционно-деятельностный (умения и навыки создавать, распространять, использовать, превращать и внедрять инновационные технологии в практическую деятельность); рефлексивно-оценочный (способность к самоанализу и самооценки деятельности, стремление к самосовершенствованию).

Комплексное использование указанных компонентов стало основой для определения содержательных характеристик каждого уровня готовности студентов: высокий (новаторский и конструктивный), достаточный (репродуктивно-конструктивный и репродуктивный), низкий (начальный и нулевой).

Результаты анализа полученных результатов свидетельствуют о высочайшем уровне сформированности у респондентов показателей мотивационно-целевого компонента (6%–18% – высокий; 65%–78% – достаточный и 12%–20% – низкий). Показатели по когнитивному и операционно-деятельностному компонентах находились преимущественно на низком (49%–75% и 43%–68% соответственно) и достаточном (20%–45% и 32%–53%) уровнях. По рефлексивно-оценочному компоненту высокого уровня достигли 9%–12%; достаточного 51%–54% и низкого 34%–39% респондентов. Общий показатель эффективности подготовки будущих воспитателей к указанной деятельности по традиционной

методике современных вузов, которые мы выбрали за массив исследования, находился в пределах от 1,98 до 1,97, что доказывает малую эффективность первой (подготовка считается эффективной, если  $k \geq 2,7$ ). Итак, готовность студентов к внедрению инновационных технологий находится на недостаточном уровне, что и подтвердило актуальность исследования указанного составляющей профессиональной подготовки будущих воспитателей.

На основе вышесказанного была разработана структурно-функциональная модель. В ее структуре охвачено целевой, содержательно-деятельностный и результативный блоки, а также педагогические условия и компоненты с соответствующим смысловым наполнением. Цель целевого блока (формирование воспитателя-инноватика, способного эффективно применять инновационные технологии дошкольного образования в профессиональной деятельности) и его задачи (формирование внутренней положительной мотивации учебно-познавательной деятельности, направленной на овладение и применение инновационных технологий в будущей профессиональной деятельности; сообщение совокупности знаний и выработки умений по внедрению инновационных технологий в профессиональной деятельности, формирование навыков эффективного применения инноваций в профессиональной деятельности; анализа и самоанализа ее результатов) определены на основе выявленных и обоснованных в исследовании противоречий между требованиями современного общества к качественной подготовки воспитателей дошкольных учебных заведений и недостаточным уровнем их профессиональной компетентности; потребностью в формировании педагога, способного использовать инновационные технологии в педагогической деятельности с детьми, и неопределенностью ее содержания; приобретенными на этапе профессиональной подготовки научными знаниями и недостаточной практической ориентированностью выпускников; возможностями инновационных методик и их недостаточной реализацией в учебно-воспитательном процессе ДООУ и задачами подготовки специалистов нового поколения.

По содержательно-деятельностного (исполнительного) блока, он был направлен на овладение студентами знаний, формирование умений и навыков практического применения инновационных технологий.

В соответствии с этим мы определили общепедагогические (характеризует содержание и организацию подготовки в целом) и специфические (характеризует содержание и организацию указанной подготовки) дидактические принципы, которых нужно придерживаться для получения ожидаемых результатов (Комар 2014: 110).

По результатам исследования мы обосновали ряд принципов подготовки будущих воспитателей к применению инновационных технологий, которые собственно и обусловили ее эффективность. Это: педагогизация подготовки студентов; инновационность; взаимосвязь инновации с традицией; практическая ориентированность; субъект-субъектное взаимодействие; прогнозируемость; гибкость; опережающая подготовка; социально-экономическая обусловленность содержания подготовки; формирование творческого потенциала; развитие умений и навыков студентов по организации обучения и воспитания детей и тому подобное. В контексте деятельности над реализацией содержательно-деятельностного блока мы обеспечивали подготовку студентов к выполнению функций воспитателя (аналитико-целевая; организационно-управленческая; социально-развивающая, информативная, рефлексивная, опытно-творческая и т.п.).

Анализ и характеристика полученных результатов представлен в результативном блоке модели – уровне готовности студентов к применению инновационных технологий в работе с детьми дошкольного возраста.

Стержнем подготовки будущих воспитателей мы рассматривали их активную деятельность на протяжении всего периода обучения в университете. Соответствующее ее структурирования обусловило реализацию указанной цели.

Так, логикой предложенного структурирования деятельности на подготовительном этапе предусматривали корректировку содержания учебных дисциплин из цикла профессиональной и практической подготовки; активизацию самостоятельного инновационного поиска студентов; теоретически – введение дополнительного спецкурса «Внедрение инновационных технологий в профессиональной деятельности воспитателя дошкольного учебного заведения» и, наконец, – практическом – перенос полученных знаний, практических умений и навыков в различных видах педагогической практики в течение всего срока обучения в высшей школе. За результатом констатирующего этапа исследования выделены ряд компонентов, необходимых для подготовки студентов в экспериментальном обучении.

А именно: мотивационно-целевой, когнитивный, операционно-технологический, процессуально-творческий и рефлексивно-оценочный, которые должны были быть направлены на последовательное формирование их целостных представлений об инновационной профессионально-педагогической деятельности с детьми дошкольного вeku. Обосновано, также организационно педагогические условия, необходимые для обеспечения эффективности и действенности структурно-функциональной модели. К ним отнесены: нормативно-правовые; междисциплинарное интегрирования дисциплин; кадровое обеспечение; материально-техническую оснащенность педагогического процесса; положительную мотивацию изучения и использования современных технологий в учебной деятельности и в профессиональной подготовке; создание студентами учебно-методического портфолио; стимулирование личностно-ориентированной направленности практической подготовки всех участников эксперимента; формирования профессиональной идентичности студентов на основе обеспечения единства между их теоретической, методической и научной подготовкой. Опираясь на современные подходы ученых к подготовке высококвалифицированных педагогических кадров, которые были бы способны оптимально адаптироваться к быстрым изменениям в профессиональной деятельности, мы разработали структурно-функциональную модель, которую воплощали поэтапно. На первом – подготовительном этапе – анализировали и корректировали содержание учебных дисциплин цикла профессиональной и практической подготовки темами инновационного направления. В учебной деятельности одновременно с традиционными использовали инновационные технологии: лекции-визуализации, интерактивные лекции проблемные семинары, семинары-эвристические беседы, семинары-дискуссии, семинары-деловые игры, педагогические тренинги, семинары-конференции, а также метод мозгового штурма, аукцион педагогических идей, творческие эссе, которые способствовали разнообразию средств дидактико-развивающего воздействия на познавательную и творческую деятельность студентов. Их научно-исследовательскую работу в рамках экспериментального обучения направляли по определенным направлениям: научно-исследовательская работа – неотъемлемый компонент учебного процесса (введение в общий перечень исследовательских тем с педагогической инноватики) научный поиск во время аудиторных занятий (выполнение индивидуальных научно-исследовательских задач) научно-исследовательская работа во внеурочное время (участие в научном кружке «Проблемы воспитания в современном дошкольном: студии»); международное сотрудничество (прохождение педагогической практики, посещение научных и воспитательных мероприятий). На втором теоретическом этапе – ввели в процесс подготовки изучение спецкурса «Внедрение инновационных технологий в профессиональную деятельность воспитателя дошкольного учебного заведения» к которому разработали дидактико-методическое сопровождение. На третьем практическом этапе – дополнили принятый перечень задач для педагогической практики и соответственно обеспечили повышение уровня готовности студентов к использованию инновационных технологий. На четвертом этапе обосновывали эффективность разработанной нами структурно-функциональной модели путем сравнения результатов в контрольной и экспериментальной группах после завершения формирующего этапа исследования. За результатами анализа и обобщения результатов экспериментальной работы приходим к выводу, что уровень подготовки будущих воспитателей к применению инновационных технологий в дошкольных учебных заведениях на основе структурно-функциональной модели обеспечивает достижение ожидаемых результатов. Таким образом, результаты экспериментальной работы доказали целесообразность внедрения разработанной структурно-функциональной модели на протяжении всего срока подготовки будущих специалистов дошкольного образования. Такая деятельность предполагает неукоснительное учета выделенных и обоснованных организационно-педагогических условий: нормативно-правовые, кадровое обеспечение, единство между теоретической, методической и научной подготовкой студентов и тому подобное. Они существенно влияют на рост уровня готовности будущих воспитателей к применению инновационных технологий в профессиональной педагогической деятельности с детьми дошкольного возраста.

## ЛИТЕРАТУРА

**Артемова, Л. (2000).** *Модель ступеневої підготовки фахівця дошкільної освіти у вищих навчальних закладах.* Київ. – Психолого-педагогічні проблеми підготовки вчительських кадрів в умовах трансформації суспільства : матеріали міжнар. наук.-теорет. конф. до 80-ї річниці НПУ ім. М. П. Драгоманова, № 1, 84–86. // **Artemova, L. (2000).** *Modeli stupenevoyi pidgotovkyi faxivcyia doshkilinyi osvityi u vyshhyix navchalinyix zakladax.*

Київ. // *Psychologo-pedagogichni problemy pidgotovky vchytelisikykh kadriv v umovax transformaciyi suspilstva* : materialy' mizhnar. nauk.-teoret. konf. do 80-yi richny'ci NPU im. M. P. Dragomanova, № 1, 84–86.

**Беленька, Г. (2012).** *Сучасні підходи до питань формування професійної компетентності майбутніх вихователів дітей дошкільного віку.* Рівне // Оновлення змісту, форм та методів навчання і виховання в закладах освіти: Збірник наукових праць. Наукові записки Рівненського державного гуманітарного університету, № 5 (48), 99–102. // **Byelyen'ka, G. (2012).** *Suchasni pidkhody do pyitani formuvannya profesijnoyi kompetentnosti majbutnix vyxovateliv ditej doshkilinoogo viku.* Rivne // Onovlennya zmistu, form ta metodiv navchannya i vyxovannya v zakladaх osvityi: Zbirnyk naukovykh praczi. Naukovi zapyysky Rivnensikogo derzhavnogo gumanitarnogo universytetu, № 5 (48), 99–102.

**Свтух, М. (2012).** *Науково-практичні підходи до проблеми формування науково-дослідницької компетентності майбутніх економістів.* Сєверодонецьк: вид-во СНУ ім. В. Даля // *Духовність особистості: методологія, теорія і практика*: Збірник наукових праць, № 5(52), 88–104. // **Yevtux, M. (2012)** *Naukovo-praktyichni pidkhody do problemy formuvannya naukovo-doslidnyiczikoyi kompetentnosti majbutnix ekonomistiv.* Sєvyerodoneczik: vyid-vo SNU im. V. Dalya. // *Duxovnosti osobyistosti: metodologiya, teoriya i praktyika*: Zbirnyk naukovykh praczi, № 5(52), 88–104.

**Зданєви, Л. (2013).** *Особливості підготовки майбутніх вихователів до роботи з дітьми у дошкільних закладах.* Івано-Франківськ // *Вісник Прикарпатського університету ім. В. Стеваніка*, № XLVI, 23–27. // **Zdanevy'ch, L. (2013).** *Osoblyivosti pidgotovky majbutnix vyxovateliv do roboty z ditimyi u doshkilinykh zakla dax.* Ivano-Frankivik // *Visnyk Prykarpatsikogo universytetu im. V. Stevanyika*, № XLVI, 23–27.

**Зязюн, І. (2006).** *Процеси модернізації сучасно ї педагогічної освіти в Україні.* Київ; Ченстохова: ВІПОЛ // *Професійна освіта: педагогіка і психологія: польсько-український журнал*, № VIII, 105–115. // **Zyazyun, I. (2006)** *Procesy modernizaciyi suchasno yi pedagogichnoyi osvityi v Ukrayini.* Kyiyiv; Chenstoxova: VIPOL // *Profesijna osvita: pedagogika i psyxologiya: polisiko-ukrayinskiy zhurnal*, № VIII, 105–115.

**Кідіна, Л. (2010).** *Формування фахових компетенцій майбутнього вихователя дошкільного навчального закладу.* Донецьк // *Наукова скарбниця освіти Донеччини*, № 6, 150–156. // **Kidina, L. (2010)** *Formuvannya faxovyix kompetencij majbutniogo vyxovatelya doshkilinoogo navchalinogo zakladu.* Doneczik // *Naukova skarbnyciya osvityi Donechchyniyi*, № 6, 150–156.

**Козак, Л. (2014).** *Підготовка майбутніх викладачів дошкільної педагогіки і психології до інноваційної професійної діяльності: технологічний аспект.* Київ // *Педагогічний процес: теорія і практика*, № 3, 73–78. // **Kozak, L. (2014)** *Pidgotovka majbutnix vykladachiv doshkilinoyi pedagogiky i psyxologiyi do innovacijnoyi profesijnoyi diyalinosti: texnologichnyy aspekt.* Kyiyiv // *Pedagogichnyy proces: teoriya i praktyika*, № 3, 73–78.

**Комар, О. (2014).** *Принципи підготовки майбутніх учителів до застосування інтерактивної технології.* Умань // *Проблеми підготовки сучасного вчителя* : збірник наукових праць Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини. № 9 ( 2), 107–116. // **Komar, O. (2014).** *Pryncypy pidgotovky majbutnix uchyteliv do zastosuvannya interaktyivnoyi texnologiyi.* Umani. // *Problemy pidgotovky suchasnogo vchytelya* : zbirnyk naukovykh praczi Umansikogo derzhavnogo pedagogichnogo universytetu imeni Pavla Tyichyniyi. № 9 ( 2), 107–116.

**Косенко, Ю. (2007).** *Впровадження здобутків українських учених у професійну підготовку кадрів із дошкільного виховання (на матеріалі наукових спостережень кінця ХХ – поч. ХХІ ст.).* Бердянськ // *Збірник наукових праць Бердянського державного педагогічного університету*, № 3, 204. // **Kosenko, Yu. ( 2007 )** *Vprovadzhennya zdotukviv ukrayinsikykh uchenyix u profesijnu pidgotovku kadriv iz doshkilinoogo vyxovannya (na materialі naukovyix sposterezheni kincyа ХХ – poch. ХХІ st.).* Berdyansik // *Zbirnyk naukovykh praczi Berdyansikogo derzhavnogo pedagogichnogo universytetu*, № 3, 204.

**Кремень, В. (2010).** *Філософія людини центризму в освітньому просторі.* Київ. // **Kremeni, V. (2010).** *Filosofiya lyudyino centryzmu v osvitniomu prostori.* Kyiyiv.

**Лисенко, Н. (2006).** *Вища освіта України – погляд у світ овий простір.* Івано-Франківськ // *Вісник Прикарпатського університету імені Василя Стефаніка*, № 12, 3–11. // **Ly'senko, N. (2006)** *Vyishha osvita Ukrayinyi – poglyad u svit ovuyj prostir.* Ivano-Frankivsik // *Visnyk Prykarpatsikogo universytetu imeni Vasyilya Stefanyika*, № 12, 3–11.

**Марусинєць, М. (2014).** *Рефлексія як засіб інноваційної діяльності вчителя.* Київ // *Науковий часопис НПУ імені М. П. Драгоманова*. Серія 12. Психологічні науки, № 43 (67), 241–246. // **Marusyinecz, M. (2014)** *Refleksiya yak zasib innovacijnoyi diyalinosti vchytelya.* Kyiyiv. // *Naukovyij chasopyis NPU imeni M. P. Dragomanova*. Seriya 12. *Psyxologichni naukyi*, № 43 (67), 241–246.

**Машкіна, Л. (2007).** *Інноваційні технології в професійній підготовці педагогічних кадрів.* Хмельницький // *Педагогічний дискурс*, № 2, 106–112. // **Mashkina, L. (2007)** *Innovacijni texnologiyi v profesijnij pidgotovci pedagogichnyix kadriv.* Xmelinyiczikyij // *Pedagogichnyy dykurs*, № 2, 106–112.

**Мельник, Н. (2012).** *Підготовка педагогічних кадрів для дошкільної освіти у США.* Умань // *Порівняльно-педагогічні студії*, № 2(12), 81–87. // **Mel'ny'k, N. (2012).** *Pidgotovka pedagogichnyix kad riv dlya doshkilinoyi osvityi u SSHA.* Umani. // *Porivnyalino- pedagogichni studiyi*, № 2(12), 81–87.

**Ничкало, Н. (2001).** *Теоретико-методологічні проблеми і перспективи розвитку досліджень з неперервної професійної освіти.* Київ // Неперервна професійна освіта: теорія і практика : зб. наук. праць, № 1, 35–43. // **Nyichkalo, N. (2001)** *Teoretyiko-metodologichni problemy i perspektyvnyi rozvyitku doslidzheni z neperervnoyi profesijnoyi osvityi.* Kyiv. // *Neperervna profesijna osvita: teoriya i praktyka* : zb. nauk. praczi, № 1, 35–43.

**Олійник, М. (2012).** *Досвід професійної підготовки педагогів дитячих садків в освітніх закладах Румунії.* Хмельницький // Педагогічний дискурс : зб. наук. праць, № 13, 262–265. // **Olijnyk, M. (2012)** *Dosvid profesijnoi pidgotovky pedagogiv dytyachyix sadkiv v osvitnix zakladax Rumuniyi.* Хmelinyczykiy. // *Pedagogichnyj dy'skurs* : zb. nauk. praczi, № 13, 262–265.

**Сидоренко, Е. (2004).** *Методы математической обработки в психологии.* Санкт-Петербург // **Syidorenko, E. (2004).** *Metody matematyicheskoy obrabotky v psixologiyi.* Sankt-Peterburg.

**Шапран, О., Ю. Шапран (2010).** *Створення інноваційного освітнього середовища в процесі професійної підготовки майбутнього вчителя.* Харків. // Педагогіка, психологія та медико-біологічні проблеми фізичного виховання і спорту, № 9, 108–110. // **Shapran, O., Shapran, Yu. (2010)** *Stvorennya innovacijnogo osvitniogo seredovyishha v procesi profesijnoi pidgotovky majbutniogo vchytelya.* Xarkiv // *Pedagogika, psixologiya ta medyiko-biologichni problemy fizyichnogo vyixovannya i sportu*, № 9, 108–110.

**Щербakov, Е. (1995).** *Психологические проблемы самосовершенствования учителя.* Бердянск // Школа и пр-во, № 2, 15–18. // **Shherbakov, E. (1995)** *Psixologyicheskyie problemy samosovershen stvovanyiya uchyitelya.* Berdyansk. // *Shkola yi pr-vo*, № 2, 15–18.

**Balaieva, K. (2014).** *Training for pre-school education in a foreign theory and practice.* Vienna // *Austrian Journal of Humanities and Social Sciences. Scientific journal*, № 2 (March–April), 92–96.