

Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	РИНЦ (Russia) = 0.156	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 4.102	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 5.667	

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2018 Issue: 10 Volume: 66

Published: 10.10.2018 <http://T-Science.org>

QR – Issue



QR – Article



SECTION 30. Philosophy.

Savlabek Usmanovich Kistaubayev

Senior lecturer,
Djizak State Teachers` training
Institute Djizak, Uzbekistan

bobo7805@mail.ru

SOCIO-PHILOSOPHICAL ANALYSIS OF THE CONCEPT OF “ECOLOGICAL WORLDVIEW”

Abstract: This article highlights the issues of the formation of ecological worldview and analyzes the specific features of the universal worldview.

Key words: ecological worldview, ecological attitude, ecological consciousness, ecological culture, hydrosphere, lithosphere, biosphere.

Language: Russian

Citation: Kistaubayev, S.U. (2018). Socio-philosophical analysis of the concept of “ecological worldview”. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 10 (66), 81-84.

Soi: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-10-66-13> Doi: [crossref https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2018.10.66.13](https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2018.10.66.13)

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ МИРОВОЗЗРЕНИЯ СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ ВСЕОБЩЕГО МИРОВОЗЗРЕНИЕ

Аннотация: В данной статье освещаются вопросы о сформировании экологического мировоззрения и анализируется специфические особенности всеобщего мировоззрения.

Ключевые слова: экологическое мировоззрение, экологическое отношение, экологическое сознание, экологическая культура, гидросфера, литосфера, биосфера.

Introduction

Глобализация и обострение экологических проблем в настоящее время с необходимостью ставит проблему коренного изменения отношения человечество к природе. Так как, «любая экологическая ситуация объективном отношении с разрушением внутренней равновесия биосферы, то есть проявляется в результате антропогенной, техногенной влияний на природу»[1,27-28]. Решение данной явления: уделяется особое внимание анализу таких понятий как «экологические проблемы требует, прежде всего, изучение генезиса, сущности и функционального значение изменений, происходящих в экологическом сознании и культуре людей. Последние годы в качестве социального явления; уделяется особое внимание анализу таких понятий как «экологическое отношение», «экологическое сознание», «экологическая культура», «экологическая политика». Значение этих научных исследований имеет важное место в решение общефилософских, гносеологических,

методологических, праксеологических вопросов. Общность смыслов этих понятий, путем анализа конкретных направлений экологической деятельности. Укрепление социально-политического статуса жизни человека, показывает возможности повышения активности и ответственности человека.

Materials and Methods

Известно, что мировоззрение есть совокупность научных, философских, политических, правовых, нравственных, эстетических, религиозных и других взглядов и представлений о мире, его происхождении, строении, изменении развитии, месте человека в мире. Мировоззрение определяет направление деятельности и отношение к действительности отдельного человека, социальной группы, слоя или всего общества в целом. С этой точки зрения экологическое мировоззрения определенной личности является своеобразной составной частью его целостного мировоззрения. Как пишет исследователь Надира Мустафаева – каждая

Impact Factor:

ISRA (India)	= 1.344	SIS (USA)	= 0.912	ICV (Poland)	= 6.630
ISI (Dubai, UAE)	= 0.829	РИНЦ (Russia)	= 0.156	PIF (India)	= 1.940
GIF (Australia)	= 0.564	ESJI (KZ)	= 4.102	IBI (India)	= 4.260
JIF	= 1.500	SJIF (Morocco)	= 5.667		

наука начинается с опытов. Каждый опыт зависит от уровня нашего мировоззрения. История культуры – эта история мировоззрений. Основной корень мировоззрения – это жизнь. Направлениями культуры в формировании мировоззрения и влияния на него, рассматриваются взгляды искусства, религия и метафизика [2,30]. В тоже время экологические мировоззрение также сопряжено с глубинной основой философского мировоззрение. Своеобразная особенность философского мировоззрения заключается в том, что оно даёт людям представление общих законах развития природы, общества, человеческого мышления. Вместе с тем оно утверждает, что окружающий человека материальный мир объективен, вечен и обладает свойством изменчивости.

Несмотря на то, что экологическое мировоззрение непосредственно взаимосвязано с философским мировоззрением, тем не менее, с одной стороны, его важным свойством является относительная самостоятельность. С другой стороны, необходимо отметить, что экологическое мировоззрение обладает относительной самостоятельностью и по отношению к религиозному, нравственному, эстетическому, правовому и другим конкретным разновидностям мировоззрения. Вместе с тем в основе относительной самостоятельности экологического мировоззрения лежат своеобразные особенности человеческих взаимоотношений с природой, историзм процесса их формирования, а также взаимодействие и всеобщая взаимосвязь в динамике их естественного эволюционного развития. Экологическое мировоззрения проявляется в синтезе философским и другими формами мировоззрения. Однако в связи с тем, что основным его объектом является экологическое бытие природе и человека, процесс его формирования и совершенствования связан с экологическим сознанием, являющимся субъективным фактором. А потому обострение экологических проблем, проявляющееся на глобальном, региональном и национальном уровнях, требует решения не только социально-экономических, правовых, технико-технологических задач, но и формирования экологического мировоззрения у граждан. Это в свою очередь, включает экологически ориентированное духовно-нравственное образование и воспитание населения: усвоение им стандартов, направленных на охрану окружающей среды и действующих в системе «природа-человек-общество»; обеспечение сотрудничества государства, общества и граждан в деле охраны природы; внедрение экологических технологий в производство; рациональное использование природных

ресурсов; внедрение экологически ориентированного правового образования; финансово-экономическое обеспечение экологической деятельности; реализация право каждого человека на качественную и безопасную окружающую среду. Экологическое мировоззрение это совокупность знаний о таких компонентах природы, как взаимосвязанные между собой гидросфера, литосфера и биосфера в целом, а также о таких метасистемах, обладающих техногенными свойствами, как искусственная агропромышленность и технические сооружения, здания, города, являющийся результатом деятельности человека. В эпоху древнейших народов, скалистых камнях, пейзажах и образах своих созданий, они создали существенные элементы экологического сознания и мировоззрения. Согласно с этим можно сказать, что экология не является самым научным или же профессиональным потенциалом, но она сформировалась в качестве самым древним элементом мировоззрения. В конце концов древние люди, опираясь на своих примитивных представлений, знали как найти пищу, охотиться на животных, и в случае угрозы легко находили укрытия. По мнению многих исследователей, простой вид экологического сознания первобытных людей, сформировалась еще в античности[3,7]. С этой точки зрения следовало бы изменить содержание определения экологии, которое в настоящее время означает науку, изучающую взаимосвязь растений и животных (в том числе человека) с окружающей их средой, а в действительности экология теперь превращается в мегавложение обретающее форму мировоззрения, обогащенного философским, социальным, экономическим, техническим, географическим, духовным и другими аспектами. В философской литературе отмечается, что успешное решение экологических проблем во многом связано не только с объективным состоянием социально-экономических, научно-технических условий, но также с субъективным фактором, человеком, степенью развития его экологического сознания и мировоззрение [4,123]. В связи с тем, что в экологическом мировоззрении личности получает отражение свойственные данной личности экологическое сознание, знание и навыки, различные подходы к явлениям природы, некоторые исследователи рассматривают экологическое сознание как отражение экологических общественных отношений [5,219]. Такое мнение имеет под собой определенное основание, так как уровни экологического сознания соответствуют особенностям экологических отношений и динамике их развития. Однако и экологические отношения, в свою очередь, также являются процессом материализации экологического

Impact Factor:

ISRA (India)	= 1.344	SIS (USA)	= 0.912	ICV (Poland)	= 6.630
ISI (Dubai, UAE)	= 0.829	РИНЦ (Russia)	= 0.156	PIF (India)	= 1.940
GIF (Australia)	= 0.564	ESJI (KZ)	= 4.102	IBI (India)	= 4.260
JIF	= 1.500	SJIF (Morocco)	= 5.667		

сознания [5,220]. В тоже время следует признать, что данный процесс материализации экологического сознания в объективной реальности в определенной степени отстает от активного воздействия людей на окружающую среду.

Согласно утверждению Ю.А.Андреевой, освоение людьми окружающей среды значительно опережает рост их экологического сознания [6,47]. В таком случае возникает вопрос, почему материализация сознания, являющегося основой экологического мировоззрения отстает от экологической активности людей? Возможно причины этого следуют искать в темпах развития человеческой цивилизации, в относительно быстрой смене техники и технологий в определенной промежуток времени. Конечно, роль социальных и технологических факторов в данном процессе велики, этого нельзя не признать. Однако отставание материализации экологического сознания, на наш взгляд, имеет следующие основные причины: во-первых, несоответствия в формировании экологической ответственности личности; во-вторых, непрочность экологических знаний и навыков личности; в-третьих, несоответствия в выборе экологических объектов и отношения к ним практической деятельности личности. Причина того, что мы рассматриваем экологическое сознание личности в непосредственной взаимосвязи с ее ответственностью заключается в том, что формирование личности исторически происходило под воздействием, прежде всего, естественных природных процессов, позднее – под воздействием семьи, общины и общества, других социальных институтов. В этом плане у человека с ранних лет по отношению к природе формируются очень простые, но на уровне важных инстинктов, чувства, которые проявляются в возникновении у него в определенном смысле чувства ответственности к объектам природы. Недостатки экологической ответственности у людей или, говоря иначе, равнодушное, безразличное отношение к природе является результатом недостатков в воспитании, недостатков в семье и социальной среде.

Несмотря на то, что рассуждать о чувстве экологической ответственности личности прежде, чем о ее экологических знаниях и навыках представляется теоретически ошибочным и практически необоснованным на первый взгляд, в действительности ответственность как нравственное качество существовало уже у первобытных людей, не обладавших научной проницательностью, глубокими знаниями. По мнению Ю.А.Андреевой, такие необдуманные действия, как, например, выделение в атмосферу ядовитых выхлопных газов из-за оставленных на

стоянках машин с работающим двигателем; ущерб, наносимым лесам и другим природным объектам во время туристических путешествий; сброс нефтяных отходов в реки и другие, является следствием ужасающего неразумия, точнее, отставания человеческого сознания от реальной действительности. Такое сознание нельзя соотнести даже, если так можно выразится, с мировоззрением первобытного дикаря, потому как, к примеру, наверно даже неандертальец не рубил своим каменным топором деревья, находившиеся рядом со средой его обитания [6,47]. Из вышеизложенного можно заключить, что одним из оснований экологического мировоззрения является нравственная ответственность личности по отношению к бытию, природе, животным. Проще говоря, экологическая нравственность составляет духовную основу экологического мировоззрения.

Другим важным компонентом экологического мировоззрения является экологическая духовность личности, которая проявляется в положительных чувствах человека по отношению к природе. Как было указано выше, экологическое мировоззрение, обладая относительной самостоятельностью, проявляется как определенная форма общественного сознания, которая постоянно изменяется, обновляется под воздействием времени, окружающей среды, социальной действительности, глобальных явлений. Исходя из этих свойств, можно дать следующее определение, понимаемое в широком смысле: экологическое мировоззрение это – совокупность понимания сущности, оценки человеком природных, социальных и техногенных факторов, влияющих на изменение природы, окружающей среды, а также предвидения их последствий, выражаемых в идеях, теориях, учениях, интеллектуальной способности к адаптации к глобальным природным и антропогенным изменениям.

Conclusion

В соответствии с этим важное значение приобретает фундаментальное исследование социальных, экономических процессов, духовно-просветительских факторов и компонентов, влияющих на формирование и обогащение экологического мировоззрения, в их взаимосвязи и целостности. В целом, если экологическое мировоззрение в его индивидуальном срезе означает личностный подход отдельных индивидов и личностей к природе и ее явлениям, то следует помнить о том, что экологическое мировоззрение в данном случае смешано с различными индивидуальными представлениями. Теоретический уровень экологического сознания и экологической мировоззрение личности не

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	РИНЦ (Russia) = 0.156	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 4.102	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 5.667	

может быть полностью сформировано в отрыве от экологических объектов.

References:

1. Isamuhamedov, X., & Mamashokirov, S. (1999). *Ekologiyaning ijtimoiy-falsafiy muammolari*. Toshkent: pp.27-28.
2. Mustofoyeva, N. (2012). Madaniyat – kamolatga intilmoqdir. *Tafakkur*, №3, p. 30.
3. Bigon, M., Dj, X., Tausend, K. (1989). *Ekologiya osobi, populasiya i soobshestv*. V 2-x tomax, Tom 1. Moscow: Mir, p.7.
4. Jibul, I.Y. (1991). *Ekologicheskie potrebnosti; sushnost, dinamika, perspektvi*. Minsk: Nauka, p. 123.
5. Abdullayev, E. (1990). *Ekologicheskie otnosheniya i ekologicheskoe sosnanie*. Tashkent, pp. 219-220.
6. Andreeva, Y.A. (1981). *Chelovek, priroda, obshchestvo v sovremennoy proze*. Leningrad, p. 47.