

## Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИЦ (Russia) = 0.207	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 4.102	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

## International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2018 Issue: 04 Volume: 60

Published: 30.04.2018 <http://T-Science.org>

**Olga Vladimirovna Kovalenko**

Senior teacher of the department of the  
criminalistics, special technics and psychology  
of Academy of Ministry of the Interior Affairs of the  
Kyrgyz Republic  
lieutenant colonel

### SECTION 32. Jurisprudence.

## THE PERSONALITY OF POACHERS AS AN ELEMENT OF THE CRIMINALISTICAL CHARACTERISTICS OF CRIMES IN THE ECOLOGICAL SPHERE

**Abstract:** The article shows some elements which gives the characteristic of poachers' persons as part of criminalistical characteristics of crimes in ecological sphere, which has the base on statistical information and interviewing of officials in nature conservation bodies.

**Key words:** person of the poacher, the anatomical and socio-psychological indication, the analysis of criminal casework, the threat of extinction for wild animals.

**Language:** Russian

**Citation:** Kovalenko OV (2018) THE PERSONALITY OF POACHERS AS AN ELEMENT OF THE CRIMINALISTICAL CHARACTERISTICS OF CRIMES IN THE ECOLOGICAL SPHERE. ISJ Theoretical & Applied Science, 04 (60): 164-167.

**Soi:** <http://s-o-i.org/1.1/TAS-04-60-32> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2018.04.60.32>

### ЛИЧНОСТЬ БРАКОНЬЕРОВ КАК ЭЛЕМЕНТ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ЭКОЛОГИИ

**Аннотация:** В статье рассматриваются отдельные элементы характеризующие личность браконьеров как составной части криминалистической характеристики преступлений в сфере экологии, основанных как на статистических данных, так и на интервьюировании должностных лиц природоохранных органов.

**Ключевые слова:** личность браконьеров, анатомические и социально-психологические признаки, анализ уголовных дел, угроза исчезновения диких животных.

#### Introduction

Согласно анализу изучения единого отчета о преступности МВД КР, за 2011-2016 гг., самыми распространенными преступлениями в сфере экологии являлись: незаконная добыча рыбы и водных животных (ст. 276 УК КР); незаконная охота (ст.278 УК КР) и незаконная порубка деревьев и кустарников (ст.279 УК КР) (далее - НДВЖ, НО, НПДиК) [1].

Раскрытие и расследование вышеперечисленных преступлений имеет ряд отличительных особенностей, определяемых криминалистической характеристикой и спецификой решения задач при их расследовании.

Во-первых, при совершении НДВЖ, НО, НПДиК происходит завладение материальными ценностями (рыбой, дикими животными, срубленными деревьями).

Во-вторых, мотивами совершения этих преступлений. В большинстве своем они совершаются по корыстным мотивам или корыстный мотив присутствует в качестве не основного, а дополнительного. В некоторых из них, присутствует личный мотив - хобби, развлечение, досуг и др.).

В-третьих, большей распространенностью по сравнению с другими преступлениями в сфере экологии.

В-четвертых, некоторым подобием объективной стороны. Для анализируемых видов правонарушений характерна вооруженность. Это может быть: огнестрельное оружие, бензопилы, рыболовные сети и т.д.

Существуют специфические объективные условия, способствующие совершению рассматриваемых деяний, и они заключаются в том, что промысел ведется на огромных



## Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	РИИЦ (Russia) = 0.207	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 4.102	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

территориях лесов, полей, гор, озер, которые крайне трудно охранять. Здесь, как правило, нет свидетелей, и конкретных потерпевших, легко скрыть следы преступления, легко незаметно проникнуть в места промысла и также незаметно их покинуть и т.д.

Кроме того, немалая доля данных преступлений совершается в состоянии алкогольного опьянения.

Таким образом, все перечисленные выше обстоятельства повышают уровень конфликтности нарушителей с должностными лицами, пытающимися воспрепятствовать их посягательствам на природные ресурсы.

### Materials and Methods

Изучение личности браконьеров, как элемент криминалистической характеристики, позволяет получить необходимую информацию для раскрытия и расследования преступлений в сфере экологии.

По мнению В.Ф. Ермоловича, «личность преступника – понятие, выражающее сущность лица, сложный комплекс характеризующих его признаков, свойств, связей и отношений, его нравственный и духовный мир, взятые в развитие, во взаимосвязи с социальными и индивидуальными жизненными условиями, в той или иной мере повлиявшими на совершение и сокрытие преступления» [2, с. 194].

На наш взгляд, правильной представляется позиция тех авторов, которые считают что «личность преступника» может употребляться в двух смыслах: как родовое понятие, характеризующее определенный тип людей, и как понятие, содержащее указание на то, что речь идет о человеке, совершившем преступление. Само важное – это особенности данной личности и специфика ее преступного поведения.

Необходимо отметить, что личность преступника, как особый социальный тип человека, связана с такой специфической формой поведения, как преступное поведение, отличающееся своей общественной опасностью от любых других форм социально отклоняющегося поведения [3, с. 11].

Таким образом, «личность преступника» представляет интерес, в той мере, в какой ее свойства обуславливают преступное поведение, создающие предрасположение к правонарушению под воздействием определенных обстоятельств или ситуации.

По нашему мнению, в целях отождествления браконьера по анатомическим и физиологическим признакам, а также для воздействия на него более эффективными тактическими приемами при производстве следствия и установления объективной квалификации содеянного, при изучении

личности браконьера, необходимо установить следующие данные, объединив их две группы:

- 1) анатомо-физиологические;
- 2) социально-психологические.

При попытке определить некоторые анатомические и социально-психологические признаки категории преступников, совершивших НДВЖ, НО, НПДиК, необходимо обозначить, что данное исследование, имеет затруднения, связанные со значительной степенью латентности этих преступлений.

Согласно анализу изученных нами уголовных дел, большинство браконьеров - это мужчины (90%). Женщины, в основном, выступают в роли соучастниц. Объяснение этому обстоятельству, по нашему мнению, в том, что в КР в течение многолетнего исторического периода, охота являлась истинно мужским занятием.

Кроме того, для занятия НО и НПДиК, необходима довольно хорошая физическая подготовка (например, совершать длительные следования и переходы по горной местности, ношение тяжелых снаряжений, обмундирования, оружия, туши убитых животных).

Вместе с тем, необходимо обладание соответствующими умениями и навыками (технологиями валки деревьев позволяющие свалить дерево в кратчайшие сроки с соблюдением мер безопасности, навыки установления капканов и сетей). К тому же, количество женщин, выступающих в роли непосредственных исполнителей браконьерства, невелико в силу социально-психологических особенностей и отношения к данному виду деяния.

Существенным показателем, характеризующим лиц, совершивших экологические преступления, является их возраст. Возраст выступает критерием, раскрывающим криминальную активность и специфику различных возрастных групп.

Возрастная дифференциация браконьеров, определенная нами при изучении материалов уголовных дел, выглядит следующим образом: 29-35 лет – 42,10 %; 36-41 год – 15,78 %; 42-47 лет – 10,52 %; 48-53 года – 10,52%; 54-60 лет – 5,26%; 60-63 года – 10,52 %.

Исследование возрастных характеристик правонарушителей, совершающий НДВЖ, НО, НПДиК, позволяет сделать вывод о криминогенной активности лиц молодого возраста (29-35 лет). 5,26 % лиц в момент совершения данного вида преступления находились в состоянии алкогольного опьянения.

В криминалистическую характеристику преступлений в сфере экологии, необходимо включать сведения об образовательном уровне субъектов преступления. Так как, данные

## Impact Factor:

<b>ISRA (India)</b>	<b>= 1.344</b>	<b>SIS (USA)</b>	<b>= 0.912</b>	<b>ICV (Poland)</b>	<b>= 6.630</b>
<b>ISI (Dubai, UAE)</b>	<b>= 0.829</b>	<b>ПИИЦ (Russia)</b>	<b>= 0.207</b>	<b>PIF (India)</b>	<b>= 1.940</b>
<b>GIF (Australia)</b>	<b>= 0.564</b>	<b>ESJI (KZ)</b>	<b>= 4.102</b>	<b>IBI (India)</b>	<b>= 4.260</b>
<b>JIF</b>	<b>= 1.500</b>	<b>SJIF (Morocco)</b>	<b>= 2.031</b>		

сведения связаны с формированием интересов, потребностей, а также целей и мотивов совершаемых правонарушений. Изучение материалов уголовных дел связанных с НДВЖ, НО, НПДиК показало, что большинство лиц, привлекавшихся к уголовной ответственности имели среднее образование – 52,63%; высшим образованием обладали – 36,84 %; а незаконченным средним – 10,52%.

Если говорить о семейном положении субъектов преступлений в сфере экологии, то около 70% из них были женаты.

Далеко не последнее значение для объективной оценки лиц, совершающих рассматриваемые преступления, имеет исследование вопроса о наличии прежних судимостей, так как наличие рецидива совершения преступлений говорит о существовании устойчивой антисоциальной направленности лица. Проведенное нами исследование обнаружило что, большинство лиц (89,47 %) ранее были не судимы.

36,84 % случаев преступлений связанных с НПДиК, совершено группой лиц, которых преступники нанимали, или из числа лиц проживающих в том же населенном пункте, где жили сами правонарушители [4], или же входили в сговор с лицами, занимающихся нелегальной вырубкой, под покровительством должностных лиц из Госагентства [5]. Иногда, организаторы обманым путем вовлекали наемных рабочих в преступную деятельность, говоря, что рубка осуществляется на законных основаниях и с разрешения соответствующих органов. 28,57 % случаев незаконной порубки деревьев совершались по предварительному сговору группой лиц [6].

Рассмотрение социального положения лиц привлеченных к ответственности, за НПДиК показал, что 36,84 % - это лица, которые на момент преступления нигде не работали, и не учились. Интересен тот факт, что такой же процент (36,84 %) составляли лица, которые на момент совершения преступления, занимались определенной трудовой деятельностью. Из них использовали свое служебное положение 28,57%. В качестве примера можно рассмотреть следующее уголовное дело. Так, гражданин К. являясь лесником Джеты-Огузского мехлесхоза обхода № 4, вверенном ему обходе ущелья Тамга, используя свое служебное положение, совершил незаконную, самовольную порубку леса – ель Тянь-Шанская, в количестве 9 штук, объемом 5, 41 м<sup>3</sup> и реализовал неизвестным лицам [7].

В некоторых регионах Кыргызской Республики имеются лица, занимающиеся одну половину года незаконным рыбным промыслом (например, летом), а другую половину (осень,

зиму) – незаконным добыванием диких животных.

Вызывает озабоченность и тот факт, что в последнее время, участились случаи совершения браконьерства среди высокопоставленных чиновников, для которых уничтожение редких диких животных является развлечением.

Так, по информации представителей Госагентства, в Кыргызской Республики браконьерством, в основном, занимаются высокопоставленные чиновники, в том числе представители прокуратуры, ГКНБ и МВД. Охотясь в выходные дни, они используют современную технику, не подчиняются законным требованиям егерей охотничьих хозяйств, игнорируют любые попытки переговорить с ними, выкладывая затем в социальные сети свои фотографии с убитыми животными. Так, в социальных сетях бурно обсуждалась фотография двух молодых людей на фоне убитого козерога в Баткенской области. Как выяснилось, один из них – оказался сотрудником Госэкоинспекции, а другой - заместителем прокурора Кадамжайского района [8]. И до сегодняшнего дня ни одного нарушителя из числа чиновников задержать или привлечь к ответственности не удалось [9].

Глава охотничьего хозяйства Руслан Абасов заявил, что привлечь к ответственности или помешать охотиться браконьерам практически невозможно: “Это очень богатые люди и “большие” чиновники, депутаты. Чтобы добраться в труднодоступные места, нужна дорогая техника [10].

Глава Иссык-Кульской области Эмильбек Каптагаев отмечает, что браконьеров трудно поймать, практически везде их «крышуют» сотрудники МВД и ГКНБ [11].

На основании вышеизложенного и анализируя информацию в социальных сетях, мы приходим к выводу о том что, в большинстве своем, незаконная охота становится привилегированным видом отдыха для высокопоставленных чиновников и состоятельных людей.

Как на охоте, так и при добыче рыбы решаются неулаженные вопросы, завязываются «нужные» знакомства, появляется возможность показать себя и присоединиться к обществу «избранных».

Данные субъекты при совершении НПДиК чаще выступают в роли пособников либо организаторов. А при совершении НДВЖ или НО – в роли непосредственных исполнителей.

Помимо этого, прямую угрозу численности диких животных представляют охотничьи турфирмы, которые ведут охоту непосредственно на границе заповедников [12, с. 253].



## Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИЦ (Russia) = 0.207	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 4.102	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

Заместитель директора Сарычат-Эрташского государственного заповедника А. Верещагин, определил несколько основных групп, которые способствуют угрозе исчезновения диких животных: местные жители (у кого есть сети, лодки, ружья, лошади), посторонние пастухи, легальные и нелегальные охотники, персонал охотничьих хозяйств, местный пограничный патруль (национальная безопасность), персонал заповедника и высокопоставленные чиновники (местные и национальные всех уровней и представительств) [13, с. 5].

### Conclusion

Таким образом, по нашему мнению, современных браконьеров можно классифицировать на следующие группы:

1) VIP-персоны: лица, занимающие высокие должности в органах власти и коммерческих организациях; иностранцы, приезжающие поохотиться (в основном из Германии, Венгрии, США, Австралии и Канады), чаще охотящиеся на козерогов, маралов, баранов Марко Поло и других парнокопытных животных.

2) «профессионалы-промышленники», работающие на заказ, к примеру, добыть шкуры или внутренние органы зверя, хорошо знающие уголья и надеясь на покровительство своих «заказчиков». Опасны, в случае неудачи могут пойти на убийство егерей. Как правило, данная категория браконьеров охотятся на краснокнижных диких животных (медведей, барсов и т.д.).

3) сотрудники правоохранительных и природоохранных органов;

4) добытчики. Большая часть из них работающие, но заработки скромные и недостаточны для содержания семьи. Поэтому «дополнительный» кусок мяса для них не бывает лишним. Многие из данной категории, мыслят по принципу: «Природа для народа — бесплатный магазин».

5) социально не устроенные лица, как правило из числа местного населения, на браконьерство которых толкает нужда. Четвертая и пятая категории браконьеров охотятся, чаще всего, на мелкую дичь: лисы, зайцы, утки и т.д.

### References:

- (2016) Edinyiy otchet o prestupnosti MVD Kyrgyzskoy Respubliki. Forma 4, gl. 26. Ekologicheskie prestupleniya UK KR za 2011-2016.
- Ermolovich V.F. (2001) Kriminalisticheskaya harakteristika prestupleniy. Minsk: «Amalfeya» 2001.
- Abeltsev S.N. (2000) Lichnost prestupnika i problemy kriminalnogo nasiliya. - M.: YuNITI-DANA, Zakon i pravo, 2000 g.
- (1957) Ugolovnoe delo # 53-08-57.
- (1975) Ugolovnoe delo # 158-10-75.
- (1980) Ugolovnoe delo # 103-11-1980.
- (1963) Ugolovnoe delo # 114-08-63.
- (2016) [http://www.24.kg/obschestvo/25496\\_go\\_sekotehinspektsiya\\_provodit\\_slujebnoe\\_rassledovanie\\_v\\_otnoshenii\\_ohotivshegosya\\_na\\_kozeroga\\_sotrudnika/](http://www.24.kg/obschestvo/25496_go_sekotehinspektsiya_provodit_slujebnoe_rassledovanie_v_otnoshenii_ohotivshegosya_na_kozeroga_sotrudnika/). Data obrascheniya 3.11.16.
- (2013) <http://hunting-kg.info/?cat=1&paged=2>. Data obrascheniya 28.02.2013.
- (2012) Kto zhe nakazhet chinovnika? Elvira Temir. Vecherniy Bishkek #79 (10443). Ponedel'nik, 4 iyunya 2012 goda. [http://members.vb.kg/2012/06/04/parlam/2\\_print.html](http://members.vb.kg/2012/06/04/parlam/2_print.html). Data obrascheniya 1.11.15.
- (2016) [http://www.24.kg/obschestvo/22042\\_glava\\_issyik-kulskoy\\_oblasti\\_emilbek\\_kaptagaev\\_ne\\_znaet\\_kak\\_borotsya\\_s\\_brakonierami/](http://www.24.kg/obschestvo/22042_glava_issyik-kulskoy_oblasti_emilbek_kaptagaev_ne_znaet_kak_borotsya_s_brakonierami/). Data obrascheniya 1.11.2016.
- Musuraliev T.S. (2005) Trudy zapovednikov Kyrgyzstana. Bishkek: 2005.
- Vereschagin A. (2009) Ugrozyi zapovedniku i vsemu zhivomu. ZherEne # 1 (12) 2009.

