

УДК 37:23:3

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ КЛОНИРОВАНИЯ**Д. В. Бышов****О. Н. Лисина****Е. В. Колистратова****В. А. Цыганова**

*Кандидат исторических наук, доцент,
e-mail: bishovdv@mail.ru,
студентки,
e-mail: olya14lisina@mail.ru,
e-mail: kolistratova3265@gmail.com,
e-mail: tsyganova.v.a.98@gmail.com,
Мордовский государственный университет
имени Н. П. Огарева,
г. Саранск, Республика Мордовия, Россия*

LEGAL BASIS OF CLONING**D. V. Byshov****O. N. Lisina****E. V. Kolistratova****V. A. Tsyganova**

*Ph.D. in History, assistant professor,
e-mail: bishovdv@mail.ru,
students,
e-mail: olya14lisina@mail.ru,
e-mail: kolistratova3265@gmail.com,
e-mail: tsyganova.v.a.98@gmail.com,
Mordovia State University
named after N. P. Ogarev,
Saransk, The Republic of Mordovia, Russia*

Abstract. This article discusses the importance of the legal framework of the two types of cloning. Cloning has a significant impact on the moral and ethical side of society.

Keywords: cloning; legal framework; moral and ethical side of society; clone.

Способность изменять окружающую среду коренным образом отличает человека от остальных млекопитающих. Приспособленческое поведение Homo Sapiens меняет на возможность преобразовывать природу, используя различные инструменты.

С развитием человека менялись и данные орудия. Научно-технический прогресс неотделим от человека и от его выживаемости. Прогресс – это величайшая ценность человечества.

Однако преобразование окружающего мира может действовать как положительно, так и отрицательно. Человеческим умом и руками было создано оружие массового поражения и спровоцированы экологические кризисы, а также техногенные катастрофы.

Для того чтобы новые технологии не стали губителями, необходимо их регули-

рование. Особенно опасными кажутся разработки в области биологии, которые могут привести к колоссальному ущербу. Новые виды искусственно синтезированных вирусов, бактерий или животных несут в себе скрытую угрозу. Все это может воплотиться в реальность при отсутствии регулирующих норм – как этических, так и юридических.

В настоящее время тема клонирования стала почти обыденной, если дело касается отдельных клеток. Клонирование активно используется в производстве растений. А вклад клонирования в иммунологию и медицину значителен. Но все это относится к колониям отдельных клеток, которые не имеют чувств и неспособны жить вне пробирки, поэтому их регулирование не сложнее регулирования остальных биоматериалов и лекарственных пре-

паратов. Однако и здесь существуют тонкости и разночтения, если эти клетки предварительно были модифицированы или их применение направлено непосредственно на человека [1, с. 6].

Клонирование подразумевает вмешательство и, возможно, возникновение нового организма. Именно из-за широких возможностей биоинженерии в этом вопросе принято различать несколько типов клонирования по отношению к человеку: терапевтическое и репродуктивное.

Терапевтическое клонирование подразумевает под собой выращивание эмбриона человека и остановку его роста на четырнадцатой неделе. Смысл состоит в получении стволовых клеток, которые являются родоначальниками всех клеток нашего организма, так как могут быть дифференцированы в любой вид ткани. В настоящее время получение стволовых клеток для лечения различных тяжелых болезней имеет ряд трудностей. Это, например, дороговизна и трудоемкость их выделения из тела человека, опасность при проведении процедуры и, конечно, трудность в поиске донора клеток. Получение эмбриона с идентичным генетическим материалом решает большинство проблем, так как такие стволовые клетки идеально будут подходить пациенту. Также извлечение необходимого материала будет осуществляться более легкими методами, не принося никакого дискомфорта человеку, так как все будет проходить вне его тела [1, с. 50].

Сложности в отношении этого метода возникают в основном с морально-этической стороны. Люди, считающие эмбрион уже человеком, наделенным душой, активно противостоят клонированию. В целом идея терапевтического клонирования сводится к тому, что выращивается «человек», которого сразу же умерщвляют для лечения донора. Для людей, верящих в существование души, такой подход неприемлем. Однако при терапевтическом клонировании никогда не выращивается

полностью человек, а используются только эмбрионы, которые с точки зрения медицины не являются людьми. Данный вид клонирования разрешен в некоторых странах, например, в Великобритании, Швеции и Бельгии. Но только как терапевтическая методика и исследовательское направление.

В России полностью прекращены разработки в этом направлении до тех пор, пока не будет определен юридический статус терапевтического клонирования, который сейчас находится вне закона. Еще в 1997 году проект Федерального закона «О правовых основах биоэтики и гарантиях ее обеспечения» подразумевал запрет на вмешательство в геном человека, а также любое изменение и повторение генома. В настоящее время запрет на клонирование обусловлен Федеральным законом от 20 мая 2002г. №54-ФЗ «О временном запрете на клонирование человека». Несмотря на то, что срок временного запрета – пять лет, он действует до настоящего момента, так как запрет неоднократно продлевали [2].

Некоторые страны занимают более нейтральную позицию, разрешая исследования, но, не допуская применения клонирования. Это, например, Япония, Сингапур, Израиль и Корея.

В 2003 году страны участницы ООН поддержали запрет как на репродуктивное, так и на терапевтическое клонирование. Организация объединённых наций настаивает на запрете любого вида клонирования исходя из принципов уважения человека, его личности и защиты его прав.

Наука не стоит на месте и постоянно развивается, поэтому не исключено изменение статуса исследований в мире и дальнейшее активное внедрение.

Репродуктивное клонирование ставит своей целью получение нового организма, используя генетический материал донора. Если в случае терапевтического клонирования отбирались отдельные клетки, из которых было возможно выращивать но-

вые органы или брать образцы стволовых клеток для лечения, то при репродуктивном подходе получается новый человек.

Репродуктивное клонирование запрещено повсеместно в связи с огромным количеством правовых, этических и моральных вопросов, на которое человечество в настоящее время не может найти ответ.

Одним из самых очевидных вопросов при обсуждении полного клонирования человека является целесообразность такого подхода. Каковы причины этого явления, и какие вопросы должно решить репродуктивное клонирование?

Вопрос о донорстве органов и использовании своей генетической информации для лечения человека решается в рамках терапевтического клонирования при усовершенствовании его методов. Если предположить, что клоны вполне успешно будут созданы и вписаны в картину реального мира, то возникает огромное количество вопросов правового характера. Один из основных – это вопрос о статусе «нового человека».

Клон, являясь производным другого человека, может находиться во власти человека-первоисточника. Это предположение основывается на существующем праве человека распоряжаться производными своего тела.

Однако применение данного определения к клону невозможно, так как это уже не бессмысленная группа клеток, а сформировавшийся человек со своим сознанием. Также нахождение человека во власти другого нарушает базовые права человека на свободу. Считать клон отдельным человеком тоже сложно, потому что он имеет все тот же набор генов, что и донор, и это создает определенные трудности в индикации.

С биологической точки зрения клон и человек также не полностью идентичны. Опыт с овечкой Долли показал, что клоны стареют и умирают в соответствии с пределом Хейфлика, то есть в связи с длиной теломерных участков хромосом донора.

То есть жизнь клона намного короче, поэтому теория о том, что клон, имея сознание человека-донора, может занять его место, невозможна [1, с. 50].

В настоящее время законы всех стран предусматривают запрет на полное клонирование человека вне рамок научного исследования. Санкции, применяемые к нарушителям, варьируются от 10 лет заключения до пожизненного срока, в некоторых странах предусматривается и смертная казнь.

В Российской Федерации вопросы клонирования регулируются рядом нормативно-правовых актов, подразумевающих запрет клонирования человека, а также животных и растений. В России запрещена и работа, связанная с реализацией генномодифицированной продукции. В связи с этим отсутствуют активные разработки в этой области, что приводит к экономическим убыткам и технологическому отставанию от других стран, а в дальнейшем и к отсутствию технологической самостоятельности в данном вопросе.

В связи с этим существует необходимость пересмотра существующего положения клонирования и в целом биоинженерных технологий в системе права Российской Федерации. Необходимо придать системе гибкость, так как развитие направлений и новые открытия и методики возникают практически ежедневно. Необходимо, чтобы право было компетентным в вопросе регулирования последствий и ограничении существующих положений, однако не препятствовало активному расширению областей биоинженерии и не чинило преград для развития уже существующих направлений.

Библиографический список

1. Тихонов Г. П., Минаева И. А. Основы биотехнология / Г. П. Тихонов. – М. : Альтаир-МГВАТ, 2009. – 135 с.
2. О временном запрете на клонирование человека: Федеральный закон от 20 мая 2002 г. № 54-ФЗ // Собр. законодательства РФ. – 2002. – № 21. – Ст. 1917.

Bibliograficheskij spisok

1. Tixonov G. P., Minaeva I. A. Osnovy` biotexnologiya / G. P. Tixo-nov. – M. : Al`tair-MGAVT, 2009. – 135 s.
2. O vremennom zaprete na klonirovanie cheloveka: Federal`ny`j zakon ot 20 maya 2002 g. № 54-

FZ// Sobr. zakonodatel`stva RF. – 2002. – № 21. – St. 1917.

© *Бышов Д. В., Лисина О. Н.,
Колистратова Е. В.,
Цыганова В. А., 2019.*