

Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	PIHII (Russia) = 0.207	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 4.102	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2018 Issue: 05 Volume: 61

Published: 30.05.2018 <http://T-Science.org>

Nursel Abilkanovna Sutalinova (Kurmanalieva)

Teacher of Theory and History of
State and Law Department
Law faculty of Kyrgyz National University named after
Zh. Balasagyn, postgraduate student of the postgraduate
and doctoral department of the Kyrgyz National
University named after Zh. Balasagyn.

SECTION 32. Jurisprudence.

DEMOCRACY AND HUMANISM OF LAW: THE SPHERE OF HUMANIZATION, SUBJECTS

Abstract: *The Kyrgyz Republic, at this stage of its development, is on a stable path to build a strong rule-of-law state based on democratic values. This is reflected in the provisions of the country's basic law, as well as in the Kyrgyz Republic's perception of the norms and principles of international law. In the course of state-legal construction, problems inevitably arise between the need to ensure state control through the use of coercive measures and the interests of an individual person. In this regard, the state and public authorities must regularly check methods and forms of governance with common humanistic principles inherent in the legal system and reflecting its core values.*

The article contains an analysis of the main stages in the formation of the principle of humanism of law in the context of philosophical works reflecting the relationship between humanism and democracy.

The author concludes that democratic processes in society are inseparable from the general humanistic orientation of law, which is the key to the successful development of the legal system and the state as a whole.

Key words: *humanism, the legal system, democracy, human rights and freedoms.*

Language: *Russian*

Citation: [Sutalinova NA \(2018\) DEMOCRACY AND HUMANISM OF LAW: THE SPHERE OF HUMANIZATION, SUBJECTS. ISJ Theoretical & Applied Science, 05 \(61\): 255-258.](#)

Soi: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-05-61-44> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2018.05.61.44>

ДЕМОКРАТИЯ И ГУМАНИЗМ ПРАВА: СФЕРА ГУМАНИЗАЦИИ, СУБЪЕКТЫ

Аннотация: *Кыргызская Республика на сегодняшнем этапе своего развития находится на стабильном пути построения сильного правового государства, основанного на демократических ценностях. Это находит свое отражение в положениях основного закона страны, а также в восприятии Кыргызской Республикой норм и принципов международного права. В ходе государственно-правового строительства неизбежно возникают проблемы соотношения между необходимостью обеспечения государственного контроля путем применения принудительных мер и интересами отдельно взятой личности. В связи с этим государство и публичная власть должна регулярно сверять методы и формы управления с общими гуманистическими началами, присущими правовой системе и отражающими ее основные ценности.*

В статье содержится анализ основных этапов формирования принципа гуманизма права в контексте философских работ, отражающих взаимосвязь гуманизма и демократии.

Автором делается вывод о том, что демократические процессы в обществе неотделимы от общей гуманистической направленности права, что является залогом успешного развития правовой системы и государства в целом.

Ключевые слова: *гуманизм, правовая система, демократия, права и свободы человека.*

Introduction

Многочисленные попытки определить правовые принципы гуманизма связаны с преодолением некоторых трудностей объективного и субъективного характера.

Право, будучи формой общественной жизни общества, в котором идея о том, что социальные системы должны сохранять свою целостность от внутренних и внешних разрушительных сил, основанных на общепринятых нормах, на универсальных гуманистических установках,



Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИЦ (Russia) = 0.207	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 4.102	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

предназначено для регулирования процесса существования цивилизованных сообществ, при этом должно не только поддерживать порядок в обществе, но и гарантировать свободу каждому человеку, защищать интересы как государства, так и конкретного индивидуума.

В рамках принятых правовых норм осуществляется процесс взаимодействия, обеспечивается координация действий субъектов в различных правовых ситуациях. Это право, которое делает четкую границу между тем, что является правильным и что необходимо, и тем, что недопустимо в конкретной правовой системе. В отличие от неформальных форм общения, закон имеет функциональный характер, потому что с помощью правовых норм общественный порядок поддерживается не только «здесь и сейчас», но и передается из поколения в поколение.

Следует отметить, что истоки демократии, а также права в целом находятся в древности. Мыслители античности рассматривали аспекты взаимодействия политики и законов, морально-нравственных норм и норм в процессе формирования и укрепления общественного порядка.

Materials and Methods

Мы считаем, что закон неразрывно связан с гуманизмом. Проблема в том, что сама концепция «филантропии» постоянно выходит за рамки жестких границ научного определения. Прежде всего, следует помнить, что источники найдены в области этики и этикета. Уже в старейших этико-философских учениях Востока значительное внимание уделялось необходимости соблюдать нормы и правила, которые подчеркивают необходимость уважительного и тщательного отношения к другим людям, например, мы ждем самих себя [1, с. 134].

Значимый вклад в развитие теории гуманизма в праве внес И. Кант, который выделял принцип обязательства как основу для моделей поведения «делать добро другим людям, насколько мы можем, есть долг независимо от того, нравится нам это или нет» [2, с. 443-444]. Таким образом, признавая, что если гуманистические наклонности не присутствуют в человеке с самого начала как врожденные качества, особое внимание должно уделяться их формированию.

Следует подчеркнуть, что моральные и нравственные установки имеют абсолютный ценностный характер, хотя они не имеют силы закона, но «добродетель (например, моральная стойкость) приписывается человеку» [2, с. 439]. С самого раннего возраста общество прилагает значительные усилия для обеспечения того,

чтобы ребенок изучал границы правильного, необходимого и правильного. В семье, в дошкольных и школьных учреждениях особое внимание уделяется воспитанию подрастающего поколения на основе гуманистически ориентированных моральных стандартов и установок, за пределами которых юридическое образование невозможно. Современное общество критически оценивает распространение моделей жестокого поведения в отношении животных, маленьких детей, пожилых людей.

Еще одним важным аспектом правовой теории является то, что необходимо создать нормативное пространство для творческой реализации личности в обществе. В полной мере только социальная среда создает условия для самопознания собственных возможностей, осознания ее важности и значимости.

Следует отметить, что сущность гуманистической теории неразрывно связана с осознанием уникальной творческой природы человека в обществе. Мы рассматриваем заслуживающее особого внимания определение Н.А. Бердяев, который указал: «Гуманизмом я буду называть признание высшей ценности человека в жизни мира и его творческого призвания» [3, с. 180].

Осознание того, что значение гуманизма в современном обществе только возрастает, позволяет нам рассматривать его как позитивный универсальный идеал, в том числе, в сфере государственного строительства и определения дальнейших направлений формирования государственных органов и порядка управления. Таким образом, для поддержания стабильности в обществе, в том числе, существующим в соответствии с демократическими идеалами, необходимо полагаться на добровольные средства, которые направлены прежде всего на элементы содержания формирующейся культуры индивидуального правосознания. Опора на средства принудительного характера зависит от правовых инструментов, которые не только имеют законный характер, но также отвечают критериям гуманизма.

Близко к значению предыдущей позиции является понимание гуманизма как ориентира, направленного на улучшение человека и общества [4, с. 11-17] в соответствии с идеалами равенства, свободы и справедливости. В свою очередь, мы согласны с мнением В.С. Нерсисянц, который говорит о том, что «каждый шаг в историческом развитии свободы и права присущ его правовой концепции человека как субъекта права и соответствующих понятий его прав и обязанностей, его свободы и свободы» [5, с. 142]. Это означает, что свобода и справедливость как свойства правовой сущности включены в



Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИЦ (Russia) = 0.207	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 4.102	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

концепцию права, возможны и выражаются только в правовой форме.

Верховенство закона с его знаковой формой способно хранить обширные формализованные социальные знания. Предлагая правильную модель поведения, норма не определяет особенность обстоятельств ее реализации, а индивидуальную свободу можно проследить при принятии различных возможных решений, в выборе средств для достижения целей, установленных в границах правовое пространство, обозначенное нормами [7].

Conclusion

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что гуманизм – это своего рода сильная морально-интеллектуальная область, которая сдерживает многогранные потоки социально-культурных устремлений; базовая категория, которая объединяет в открытом пространстве систему основных человеческих ценностей. Широкое понимание гуманизма, связанное с интегральными характеристиками человека, общества и культуры, охватывает ценности индивидуальной и человеческой свободы в самых разных аспектах их исторического и жизненного роста. И тогда каждый вектор возможного мировоззрения, идеологии или социальной практики может получить свое собственное специфическое гуманистическое измерение [8, с. 175-202].

Как известно, в широком смысле гуманизм представляет собой исторически меняющуюся систему взглядов, которая признает самооценку человека, его право на свободу, счастье и развитие его способностей. Это культурная парадигма, в которой добро человека является критерием оценки деятельности социальных институтов, а человечество, справедливость и равенство – это принципы (или, по крайней мере, желаемая норма) отношений между людьми [6, с. 250-256].

Гуманизм – это мировоззрение, согласно которому человек считается уникальной ценностью, как человек, который имеет право на счастье, которое достигается в свободном развитии и проявлении его «плодотворных ориентаций» (Э. Фромм) и способностей в активном и ответственное участие в общественной жизни. Но в то же время гуманизм является одновременно и духовным и

философским направлением, и культурной и исторической традицией, и государственной идеологией, когда забота о человеке провозглашается высшей ценностью социально-политических интересов [9].

Нужно отметить, что такой подход к пониманию гуманизма полностью укладывается в существующие параметры демократической модели управления. В демократическом строе проявляются все базовые характеристики гуманистической модели, причем наибольшее воплощение это находит в правовой системе и ее основных конструкциях.

Правовая система, построенная на принципе гуманизма, подчеркивает сознательную позицию понимания и принятия правовых норм, ценностей, отношений, которые не противоречат гуманистическим человеческим ценностям и направлению на благо человека. Смысл справедливости неразрывно связан с гуманистическими установками, которые лежат в основе всех последующих оценок сформированной системы права со стороны социальных субъектов [10, с. 189-192]. Объективность этих оценок формируется в результате столкновений существующих интересов как отдельных лиц, так и социальных групп, а также обусловлена установлением определенных целей, которые строятся в иерархической цепочке.

В этом смысле закон гарантирует гражданам определенное пространство для реализации тех возможностей, которые не вступают в противоречие с законодательными нормами, в то же время отражает степень формирования того или иного уровня правосознания.

Мы согласны с тем, что современная картина мира характеризуется не столько проблемой обоснования гуманистических ценностей, сколько пониманием необходимости сознательно практиковать идеи гуманизма в различных сферах политической и правовой жизни. В то же время как религиозный, так и светский гуманизм имеют право на существование, которые кажутся нам двумя противоположными крыльями одного и того же явления. В часто противоречивых и суровых комментариях друг к другу, главное не потерять преобладающее отношение гуманного отношения.

Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	PIHII (Russia) = 0.207	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 4.102	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

References:

1. Miller V.I. (2017) Osmyislenie suschnosti fenomena «pravo» v gumanisticheskoy traditsii // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiya. Sotsiologiya. Politologiya. – 2017. – # 39. – p. 133-141.
2. Kant I. (1994) Sobranie sochineniy: v 8 t. T. 6: Religiya v predelakh tolko razuma; Metafizika nravov / pod obsch. red. A.V. Gulyigi. – M.: Choro, 1994.
3. Berdyaev N.A. (1996) Istina i otkrovenie. Prolegomeny k kritike Otkroveniya: - SPb.: Izd-vo Rus. Hristian. gumanitar. in-ta, 1996. – 384 p.
4. Dolgov K.M. (1988) Gumanisticheskie tsennosti kultury i svoboda lichnosti // Gumanisticheskie tsennosti sovremennoy kultury. – M., 1988. – p. 11-17.
5. Nersesyants V. S. (2006) Filosofiya prava: ucheb. dlya studentov vuzov yuridicheskikh spetsialnostey. 2-e izd., ispr. i dop. – M.: NORMA, 2006. – 835 p.
6. Dzhalalov A.M. (1991) Vsestoronnee razvitie cheloveka i problemy gumanizatsii obschestva: dis. v forme nauch. dokl. ... d-ra filoz. nauk. – Tashkent, 1991. – 56 p.
7. Miller V.I. (2017) Filosofskoe poznanie suschnosti i mnogoobraziya prirody prava i gumanizma // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiya. Sotsiologiya. Politologiya. – 2017 // <https://cyberleninka.ru/article/n/filosofskoe-poznanie-suschnosti-i-mnogoobraziya-prirody-prava-i-gumanizma>
8. Kapitanov Yu.I. (1990) Gumanisticheskiy vektor tehnologicheskogo razvitiya v sovremennom mire: problemy formirovaniya // Chelovek. Obschestvo. Etika. M., 1990. p. 175-202.
9. Nekishev B.C. (1993) Gumanizm i pravoporyadok (sotsialno-filosofskiy aspekt). Diss. kand. filoz. nauk. Akademiya MVD Rossiyskoy Federatsii. M., 1993.
10. Nikityuk O.E. (1997) Gumanizm: Sravnitel'naya harakteristika rassuzhdeniy Haydeggera ("Pismo o gumanizme") i Berdyaeva ("Smyisl istorii") // Vestn. Rus. hristian. gumanit. in-ta. SPb., 1997. - N 1. - p. 189-192.

