

## Impact Factor:

|                          |                        |                      |
|--------------------------|------------------------|----------------------|
| ISRA (India) = 1.344     | SIS (USA) = 0.912      | ICV (Poland) = 6.630 |
| ISI (Dubai, UAE) = 0.829 | PIHC (Russia) = 0.207  | PIF (India) = 1.940  |
| GIF (Australia) = 0.564  | ESJI (KZ) = 4.102      | IBI (India) = 4.260  |
| JIF = 1.500              | SJIF (Morocco) = 2.031 |                      |

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

## International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2018 Issue: 05 Volume: 61

Published: 15.05.2018 <http://T-Science.org>

**Kylychbek Azimovich Kurbanbayev**  
Candidate of Philosophy Science, docent,  
Osh State University,  
Kyrgyzstan  
[ossu.oms@gmail.com](mailto:ossu.oms@gmail.com)

### SECTION 30: Philosophy.

## ART – MEANS OF EDUCATION OF MORAL PERSONALITY

**Abstract:** In this article, art is analyzed - a means of educating the moral qualities of a person. Morality characterizes a person in terms of his ability to live in a human dormitory. The space of morality is the relationship between people.

**Key words:** art, man, humanism, personality, morality, upbringing, psyche, soul, character, good, justice, conscience, love.

**Language:** Russian

**Citation:** Kurbanbayev KA (2018) ART – MEANS OF EDUCATION OF MORAL PERSONALITY. ISJ Theoretical & Applied Science, 05 (61): 13-16.

**Soi:** <http://s-o-i.org/1.1/TAS-05-61-2> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2018.05.61.2>

УДК: 7.011

### РОЛЬ ИСКУССТВА В ФОРМИРОВАНИИ МОРАЛЬНЫХ КАЧЕСТВ ЛИЧНОСТИ

**Аннотация:** В данной статье искусство анализируется как средство формирования моральных качеств личности. Мораль характеризует человека с точки зрения его способности жить в человеческом общежитии. Пространство морали – отношения между людьми.

**Ключевые слова:** искусство, человек, гуманизм, личность, мораль, воспитания, психика, душа, характер, добро, справедливость, совесть, любовь.

#### Introduction

Когда про человека говорят, что он сильный или умный, то это такие свойства, которые характеризуют индивида самого по себе; чтобы обнаружить их, он не нуждается в других людях. Но когда про человека говорят, что он добрый, щедрый, любезный, то эти свойства обнаруживаются только в отношениях с другими и описывают само качество этих отношений. Робинзон, оказавшись один на острове, вполне мог продемонстрировать и силу, и ум, но, пока не появился Пятница, у него не было возможности быть любезным.

Человеческое общежитие поддерживается не только моралью, но также и многими другими институтами: обычаем, правом, рынком и т.д. Все умение, навыки, формы деятельности человека, а не только моральные качества, связаны с общественным характером его бытия. Это верно до такой степени, что в отдельных случаях, когда дети выпадали из человеческой среды и вырастали среди диких зверей, они начисто были лишены человеческих способностей, не умели

говорить, не умели даже ходить на двух ногах. Поэтому мало сказать, что мораль ответственна за человеческое общежитие. Следует добавить, что она ответственна за него в совершенно определенном смысле: она придает человеческому общежитию изначально самоценный смысл.

#### Materials and Methods

Социально-культурный и духовный кризис общества является результатом разрушения духовных, моральных качеств личности. Детерминантами духовного распада социума можно рассматривать преобладание материального над духовным, объективного над субъективным и общего над индивидуальным и творческим.

Одним из прямых последствий процесса глобализации является формирование глобальной идентичности, по которой в данном контексте следует понимать идентичность, возникающую на основе в целом одинакового образа мыслей,



## Impact Factor:

|                          |                        |                      |
|--------------------------|------------------------|----------------------|
| ISRA (India) = 1.344     | SIS (USA) = 0.912      | ICV (Poland) = 6.630 |
| ISI (Dubai, UAE) = 0.829 | ПИИЦ (Russia) = 0.207  | PIF (India) = 1.940  |
| GIF (Australia) = 0.564  | ESJI (KZ) = 4.102      | IBI (India) = 4.260  |
| JIF = 1.500              | SJIF (Morocco) = 2.031 |                      |

убеждений, ценностей и англоязычной общности. Знание английского языка позволяет им мыслить одинаковым образом, а также одинаково воспринимать одни и те же вещи и феномены. Такой тип идентичности предполагает соответствующий тип личности, к которому ближе всего жители современных крупных городов, четко ориентированные на индивидуалистические ценности и жизненные планы и не очень озабоченные проблемами национальной идентичности, поскольку английский язык по тем или иным причинам представляет для них большую ценность, чем родной. В условиях преобладания идеологии бюрократического социализма подвергалась трансформации аксиологическая система: материально-прагматическое стало отрицать моральные ценности общества. А искусство нельзя отделять от социума, от духовно-нравственных норм общества [9, с.203].

В контексте рассуждений о кризисе современного искусства особую актуальность приобретают вопросы изучения роли искусства в формировании моральных качеств личности. В этом аспекте аксиологической подход способствует обнаружению диалектической связи искусства и нравственных ценностей.

Искусство является сферой выражения нравственных качеств личности, интегративным видом духовного наследия народов. В этом контексте необходимо глубже исследовать преобразующее влияние искусства на общество. Искусство - это одна из древнейших форм общения мира и человека, с помощью которого вводятся в контекст культуры фрагменты реальной жизни. Искусство - это средство общения между людьми, второй язык, на котором о многих важнейших и глубочайших вещах можно сказать лучше, чем на обыкновённом языке [1, с.2]. Общение при помощи искусства имеет свои особенности. Искусство всегда затрагивает сферу чувств. При этом переживания искусства - это "движение чувств" от прошлого через настоящее в будущее. «Всеобщая стихия общения, несущая нас на себе и скрепляющая человеческое общество, — снова и снова провоцирует коммуникативную потребность художников выразить себя в словах, истолковать самих себя и сделать себя общепонятными...» [2, с.122].

Искусство - это средство от одиночества, «отчуждения», т.к. искусство способно «вести» диалог видимый и невидимый. Искусство создается человеком, для человека и во имя Человека. Значение искусства - это гуманизировать и социализировать личность. Искусство - это зона взаимодействия индивидуального и общественного, процесс социализации (гуманизации) личности. Искусство способно

преобразовывать социальную жизнь человека. Оно не только обогащает повседневное существование человека, но возвышает его над бытом, способствуя созданию высшего слоя духовной жизни человека и общества. Искусство постоянно питается жизненными соками, реагирует на общественные процессы, выражает и оценивает жизненные явления своими специфическими средствами. При этом искусство свободно и самостоятельно, но не от социальной жизни, а в её рамках.

М.К. Мамардашвили замечает: «Человек - искусственное существо. Это значит, что в том человеческом, которое он в себе несет, он не есть природное существо {в нашем понимании биологическое}. Человеческое в человеке не от природы...В природе нет такого фундамента, который породил бы человеческое в человеке» [6, с.17]. Так ли это?

Проблема сущности и бытия человека - это вечная проблема. Э. Фромм пишет: «Человеку нельзя дать определение, как столу или часам, и все же определение этой сущности нельзя считать полностью невозможным» [8, с.3].

Человек отражает в способах своей жизнедеятельности идеально и реально закономерные связи вещей, явлений, процессов. Человек - это Мир, «внутренняя вселенная», особая «сознательная» реальность, это целостная индивидуальная система психических потребностей, интересов; это в высочайшей степени самосовершенствующая система [9, с.203].

Социальное - это общественное свойство человека, обусловленное его неразрывной связью с обществом [9, с.207]. Человек становится человеком только в обществе, вне общества он не может реализовать себя, осознать свое "Я".

Психологическое в человеке - это особая сторона, это субъективное отражение биологического и социального в психике человека [6, с.12]. Это своего рода "фильтр", где биологическое из животного инстинкта "очеловечивается" (например, человек может контролировать свою сексуальность, естественные потребности). Общественное же приобретает индивидуальный, личностный оттенок.

Психика - это Душа, это индивидуальная система чувств, интересов, идей, идеалов. Душа - это мир эмоций, но не животных, примитивных, а осознанных переживаний. Душа - это самосозидание личности, то, что творит человека, человека творческого.

«Личность - это человек, взятый со стороны его психических характеристик, которые социально обусловлены, проявляются в общественных по природе связях и отношениях, являются устойчивыми, определяют нравст-

## Impact Factor:

|                          |                        |                      |
|--------------------------|------------------------|----------------------|
| ISRA (India) = 1.344     | SIS (USA) = 0.912      | ICV (Poland) = 6.630 |
| ISI (Dubai, UAE) = 0.829 | ПИИЦ (Russia) = 0.207  | PIF (India) = 1.940  |
| GIF (Australia) = 0.564  | ESJI (KZ) = 4.102      | IBI (India) = 4.260  |
| JIF = 1.500              | SJIF (Morocco) = 2.031 |                      |

венные поступки человека, имеющие существенное значение для него самого и окружающих»[6, с.18].

Личность в искусстве всегда уникальна, единична, говоря о человеке, искусство всегда подразумевает личность. «Искусство обретает единство в личности» [1, с.3]. Личность в искусстве может иметь различную социальную, моральную направленность, но она всегда выделяется своими убеждениями, установками, своим взглядом на мир. Личность - это не только "темное" или только "светлое", - личность это вся гамма "цветов", и чем она разнообразней, тем ярче личность. Следовательно, личность - это всегда духовная определенность, самостоятельность и неповторимость человека. Личность - это индивидуальные черты характера, темперамент, воля, способности; это социализированные потребности, интересы, чувства и эмоции, моральные принципы. Моральное сознание - существенный аспект личности, а воспитание высокоморальной личности - главное в гуманизации.

Стать личностью - это значит занять определенную моральную позицию. Абсолютно безнравственной личности быть не может, любой нормальный человек (т.е. человек со здоровой психикой) имеет представления о нормах морали. Человек как биологический вид уже несет в себе моральные задатки, которые в процессе воспитания, гуманизации, могут превратиться в устойчивые моральные качества. Специфические "предморальные" свойства выступают на уровне физиологических механизмов, которые мы встречаем у некоторых животных, насекомых, птиц. Это своего рода коллективизм, забота по отношению к сородичам, потомству и т.д. В человеке же моральность - характеристика общей природы личности, необходимый ее компонент. Сократ, как известно, основой морали считал знание. Аристотель один из первых выделяет моральные качества личности. Это мужество, умеренность, щедрость, великолепие, величавость, честность, ровность, правдивость, дружелюбие, любезность, дружба. Величайшей из добродетелей он называл справедливость, она, по его мнению, не есть часть добродетели, а вся добродетель. У Конфуция основа нравственности - человечность, гуманность, чувство долга, милосердие, требовательность к себе. Гоббс связывает моральное сознание с общественной сущностью человека, естественными законами поведения личности: справедливость, беспристрастие, скромность, милосердие [3, с.215]. А. Смит стержнем морали считал нравственные чувства [7, с.168]. И. Кант отметил всеобщность моральных требований. Его категорический императив сформулирован так: «Поступай только согласно такой максиме, руководствуясь которой,

ты в то же время можешь пожелать, чтобы она стала всеобщим законом» [5, с.182]. Моральный закон существует для индивида как должностное, определяющее возможность правильного выбора; это и преодоление эгоистических побуждений, и чистота моральной мотивации, связанная с бескорыстием, и представление о "долге", и "этика доброй воли". «Добро - это моральность: социальность и человечность, гуманность, уважение к людям как к равным для общества конечным целям, забота об их благополучии, верность долгу перед обществом и каждым его членом, справедливость, честность, совесть. Зло - антипод моральности, оно выражается в общественных пороках, в презрении и жестоком отношении к людям, в преступлениях. Добро скрепляет общество, гармонизирует его, служит благополучию всех людей, возвышает их; зло, наоборот, разрушает общественное целое, сеет взаимную вражду между разными общественными слоями, ведет к деградации людей, к порабощению и эксплуатации одних другими, к постоянной борьбе между ними» [4, с.3]. Понятие «справедливость» носит конкретно-исторический характер, т.к. содержание этой категории зависит как от личности, так и от социума. Представление о справедливости формировалось и уточнялось, наполнялось содержанием в процессе становления общества. Посредством этого понятия общественное мнение и массовое моральное сознание фиксируют социально значимую сторону поведения людей. Понятие «справедливость» связано с понятием «равенство», Кант выводит идею справедливости «из чувства равенства, основанного на определенных индивидуальных обязательствах друг перед другом» [1, с.131]. Так, «справедливость» характеризует соотношение явлений с точки зрения распределения блага и ценностей между людьми. Поступать по справедливости - значит жить в соответствии с принципами и нормами морали данного общества. Внутренним регулятором самосознания и самоконтроля личности здесь выступает совесть. Кант назвал совестью закон, живущий в нас, совесть есть, собственно, применение наших поступков к этому закону.

### Conclusion

Совесть - это субъективное осознание личностью своего долга и ответственности перед обществом. Но форма этого осознания такова, что оно выступает как долг и ответственность перед самим собой. Моральная категория «любовь» всегда эмоциональна. Любовь - понятие многозначное, это и любовь к ближнему, и гуманизм, и материнская и отцовская любовь, дочерняя и сыновья, половая, любовь к самому



## Impact Factor:

|                                 |                               |                             |
|---------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|
| <b>ISRA (India)</b> = 1.344     | <b>SIS (USA)</b> = 0.912      | <b>ICV (Poland)</b> = 6.630 |
| <b>ISI (Dubai, UAE)</b> = 0.829 | <b>ПИИЦ (Russia)</b> = 0.207  | <b>PIF (India)</b> = 1.940  |
| <b>GIF (Australia)</b> = 0.564  | <b>ESJI (KZ)</b> = 4.102      | <b>IBI (India)</b> = 4.260  |
| <b>JIF</b> = 1.500              | <b>SJIF (Morocco)</b> = 2.031 |                             |

себе; кроме того, понятие «любовь» выходит за рамки морального понятия - это любовь к пище, к предметам труда (любовь к искусству, любовь к научному творчеству и т.д.). В моральном плане «любовь» - понятие, соответствующее отношениям близости и общности между людьми, основанное на их взаимной заинтересованности и склонности. Любовь - это не только отношения между отдельными индивидами, но и между людьми во всех сферах социальной жизни [2, с.53]. Подобные отношения предполагают сочувствие к ближнему, человечность, гуманность, уважение, милосердие, сострадание.

Основные моральные категории: долг, честь, мужество, справедливость, совесть, любовь и др. - дают возможность в целом определить

моральное сознание личности, его структуру. Встает проблема, а что способно сделать личность лучше? Откуда человеку черпать моральное? Если мораль в основном ориентируется на стереотип «быть как все», то искусство расширяет границы общественного через личностное, креативное в деятельности [7, с.142]. Главное, что в искусстве всегда прослеживается общечеловеческая мораль. «Когда искусство является отделенным от морали, когда оно оказывается деятелем социального разложения, а не социальной гармонии». При этом особенность искусства в том, что мораль не навязывает установки, а «проводя» их через чувственную сферу, делает их внутренней сущностью личности.

## References:

1. Berdjaev H.A. (1989) *Filosofija svobody. Smysl tvorchestva.* -M.:Pravda, 1989. - 607 p.
2. Bahtin M.M. (1994) *Iskusstvo i otvetstvennost'. Raboty 20-h godov.* Kiev. «Next». 1994. -p.7.
3. Gadamer G.-G. (1991) *Aktual'nost' prekrasnogo.* M.: Iskusstvo, 1991. -p. 229.
4. Gobbs T. (2018) *Leviafan.* // *Chelovek.* -p.332 .
5. Gumnickij G.N. (2018) *Priroda cheloveka i moral'.*// *Filosofskij al'manah № 7.* -p.5.
6. Kant I. (1966) *Soch. v 5 t.* -M. 1963-1966. T. 4. Ch. 1. -p. 260.
7. Mamardashvili M.K. (1990) *Problema cheloveka v filosofii.* // *Chelovechesкое v cheloveke.* - M., 1990. p. 25.
8. Smit A. (1997) *Teorija npravstvennyh chuvstv.* - M.: Respublika. 1997. - 352 p.
9. Fromm Je. (1991) *Chelovek: kto on takoj?* // *O cheloveke.* -M. 1991. Vyp. 1. -p. 7.
10. Sharipova E.K. (2012) *Lingvisticheskie processy v uslovijah globalizacii.* *Vestnik Oshskogo gosudarstvennogo universiteta.* Izdatel'stvo Oshskij gosudarstvennyj universitet (Osh) – Osh.: 2012. – 280 p. ISSN: 1694-7452.

