DOI: 10.18454/2079-6641-2016-12-1-26-31

УДК 517.956

ЗАДАЧА СО СМЕЩЕНИЕМ ДЛЯ УРАВНЕНИЯ СМЕШАННОГО ТИПА ВТОРОГО РОДА В НЕОГРАНИЧЕННОЙ ОБЛАСТИ

P. T. 3уннунов¹, A. A 3ргашев²

- ¹ Институт сейсмостойкости сооружений АН РУз, 100125, Узбекистан, г. Ташкент, Академгородок, ул. Дурмонйули, 31
- ² Кокандский государственный педагогический институт им. Мукимий, 113000, Узбекистан, г. Коканд, ул. Амира Темура, 37

E-mail: zunnunov@mail.ru

В этой работе в смешанной области, эллиптическая часть которой вертикальная полуполоса, исследована нелокальная задача, в которых нелокальные условия поточечно связывают значения дробной производной искомой функции в точках одной граничной характеристики.

Ключевые слова: задача со смещением, уравнения смешанного типа второго рода, единственность и существование решения, сингулярные интегральные уравнения, неограниченная область

© Зуннунов Р. Т., Эргашев А. А., 2016

MSC 35M10

THE PROBLEM WITH SHIFT FOR AN EQUATION OF MIXED TYPE OF THE SECOND KIND IN AN UNBOUNDED DOMAIN

R. T. Zunnunov¹, A. A. Ergashev²

- ¹ Institute of Earthquake Engineering, Academy of Sciences of Uzbekistan, 100125, Uzbekistan, Tashkent, Akademgorodok, Durmonyuli str., 31
- ² Kokand State Pedagogical Institute. Muqimiy, 113000, Uzbekistan, Kokand, st. Amir Temur, 37

E-mail: zunnunov@mail.ru

In this paper, in the mixed area, which is part of the elliptical vertical half-strip, non-local task, in which the nonlocal conditions associated pointwise values of the fractional derivative of the unknown function at the points of a boundary characteristics.

Key words: the problem with displacement, mixed-type equation of the second kind, uniqueness and existence of solutions, singular integral equations, unbounded domain

© Zunnunov R. T., Ergashev A. A., 2016

Введение

После публикации известных работ И.Л. Кароля [1],[2], начиная 1953 года появился интерес к изучению краевых задач для уравнений смешанного типа второго рода. В работах М.С. Салахитдинова, С.С. Исамухамедова [3], М.М. Смирнова [4], Ю.М. Крикунова [5], Ж. Орамова [6] и других рассмотрены аналоги задачи Трикоми для уравнений эллиптико-гиперболического типа второго рода в ограниченных областях. В работе Г.А. Ивашкиной [8] рассмотрены задачи со смещением на характеристиках разных семейств, для уравнения для уравнения эллиптико-гиперболического типа второго рода в ограниченной области.

В данной работе рассмотрена задача со смещением на характеристиках одного семейства для уравнения эллиптико-гиперболического типа второго рода в неограниченной области.

Постановка задачи

Рассмотрим уравнение смешанного типа второго рода:

$$u_{xx} + signy|y|^m u_{yy} = 0, 0 < m < 1, (1)$$

в неограниченной смешанной области $\Omega = \Omega_1 \cup AB \cup \Omega_2$. Здесь $\Omega_1 = \{(x,y): 0 < x < 1, y > 0\}$, $AB = \{(x,y): 0 < x < 1, y = 0\}$, а Ω_2 – конечная область полуплоскости y < 0, ограниченная отрезком \overline{AB} и двумя характеристиками:

$$AC: x - [2/(2-m)] (-y)^{(2-m)/2} = 0,$$

$$BC: \eta = x + [2/(2-m)](-y)^{(2-m)/2} = 1.$$

Уравнение (1), выходящими из точек A(0,0) и $\upsilon(\xi,0)>0$ (<0). Введем обозначения: $\beta=\frac{m}{2\,(m-2)},\ k=const>1,\ a=2/\,(1+k),$

$$\theta_0(x_0) = \left(\frac{x_0}{2}, -\left[\frac{2-m}{2} \cdot \frac{x_0}{2}\right]^{\frac{2}{2-m}}\right), \theta_{0k}(x_0) = \left(\frac{x_0}{k+1}, -\left[\frac{2-m}{2} \cdot \frac{x_0}{k+1}\right]^{\frac{2}{2-m}}\right).$$

Здесь $\theta_0(x_0)$ и $\theta_{0k}(x_0)$ являются точками пересечения характеристики AC уравнения

(1) с линиями
$$l_i: x + \frac{2i}{2-m}(-y)^{\frac{2}{2-m}} = x_0$$
 (при $i = 1, 2$).

Рассмотрим уравнение (1) в области Ω .

Задача Т $^{\infty}$. Найти функцию u(x,y), обладающую следующими свойствами:

- 1) $u(x,y) \in C(\bar{\Omega}) \cap C^1(\Omega) \cap C^2(\Omega_1 \cup \Omega_2)$, причем $u_y(x,0)$ может обращаться в бесконечность порядка меньше чем $1-2\beta$, при $x \to 1$;
- 2) u(x,y) является регулярным в Ω_1 и обобщенным из класса R_2 в Ω_2 решением уравнения (1) [2];
 - 3) u(x,y) удовлетворяет следующим условиям

$$u(0,y) = \varphi_1(y), \ u(1,y) = \varphi_2(y), \ 0 < y < +\infty,$$
 (2)

$$\lim_{y \to +\infty} u(x,y) = 0, pавномерно \ nox \in [0,1], \tag{3}$$

$$D_{0x}^{1-\beta}u[\theta_0(x)] + \omega(x)D_{0x}^{1-\beta}u[\theta_{0k}(x)] = \delta(x), \ 0 < x < 1, \tag{4}$$

$$u(x,+0) = u(x,-0), u_{v}(x,+0) = -u_{v}(x,-0),$$
(5)

еде $\varphi_i(y)$ $(i=1,2),\ \omega(x),\ \delta(x)$ -заданные функции, причем $\varphi_i(y)\in C[0,+\infty)$, и при достаточно больших у удовлетворяет неравенству: $|\varphi(y)|\leq M_1y^{-1-m/2};\ \omega(x),\ \delta(x)\in C[0,1];\ \max_{[0,1]}|\omega(x)|=M,\ 0< M< a^{2\beta-1}.$

В силу обратимости оператора D_{sx}^{δ} из задачи \mathbf{T}^{∞} в частном случае при $\boldsymbol{\omega}(x)\equiv 0$ следует задача Трикоми для уравнения (1) в области Ω .

Пусть u(x,y) – решение задачи T^{∞} . Тогда оно в области Ω_2 представимо в виде [2]:

$$u(x,y) = \int_{0}^{1} H\left\{ \left[x - (1-2\beta) \left(-y \right)^{1/(1-2\beta)} \right] t \right\} \left[x + (1-2\beta) \left(-y \right)^{1/(1-2\beta)} - xt + (1-2\beta) \left(-y \right)^{1/(1-2\beta)} t \right]^{-\beta} \left[x - (1-2\beta) \left(-y \right)^{1/(1-2\beta)} \right]^{1-\beta} (1-t)^{-\beta} dt + \left[\frac{\left[2\left(1-2\beta \right) \right]^{1-2\beta}}{2\cos\pi\beta} \int_{0}^{1} H\left[x - (1-2\beta) \left(-y \right)^{1/(1-2\beta)} \left(2t - 1 \right) \right] \left(-y \right) t^{-\beta} (1-t)^{-\beta} dt - \left[\frac{\Gamma(2-2\beta)}{\Gamma^{2}(1-\beta)} \int_{0}^{1} v \left[x - (1-2\beta) \left(-y \right)^{1/(1-2\beta)} \left(2t - 1 \right) \right] \left(-y \right) t^{-\beta} (1-t)^{-\beta} dt \right]$$

где $v\left(x\right)=u_{y}\left(x,-0\right),\;u\left(x,0\right)=\tau\left(x\right)=\Gamma\left(1-2\beta\right)D_{0x}^{2\beta-1}H\left(x\right).$ Из (6) имеем:

$$u[\theta_0(x)] = \frac{\Gamma(1-\beta)}{2\cos\pi\beta} D_{0x}^{\beta-1} H(x) x^{-\beta} - \frac{\Gamma(2-2\beta)}{\Gamma(1-\beta) [2(1-2\beta)]^{1-2\beta}} D_{0x}^{\beta-1} v(x) x^{-\beta}$$
(7)

$$u[\theta_{0k}(x)] = \frac{a^{1-\beta}\Gamma(1-\beta)}{2\cos\pi\beta}D_{0x}^{\beta-1}H(ax)(ax)^{-\beta} - \frac{a^{1-\beta}\Gamma(2-2\beta)}{\Gamma(1-\beta)[2(1-2\beta)]^{1-2\beta}}D_{0x}^{\beta-1}v(ax)(ax)^{-\beta}.$$

Подставляя (7) в (4), получим функциональное уравнение вида:

$$\Phi(x) + a^{1-2\beta}\omega(x)\Phi(ax) = \delta_1(x), \ 0 < x < 1,$$
(8)

где

$$\Phi(x) = \gamma_1 H(x) - \gamma_2 v(x), \tag{9}$$

$$\Phi(ax) = \gamma_1 H(ax) - \gamma_2 v(ax),$$

$$\delta_1(x) = x^{\beta} \delta(x), \gamma_1 = \frac{\Gamma(1-\beta)}{2\cos\pi\beta}, \gamma_2 = \frac{\Gamma(2-2\beta)}{[2(1-2\beta)]^{1-2\beta}\Gamma(1-\beta)},$$
(10)

Функцию $\Phi(x)$ будем искать в классе функций, ограниченных в точке x=0. Применив метод итераций [8] к решению функционального уравнения (8), для n-ой итерации имеем:

$$\Phi(x) = (-a^{1-2\beta})^n A_n(x) \Phi(a^n x) + \sum_{i=0}^{n-1} (-a^{1-2\beta})^i A_j(x) \delta_1(a^j x), \tag{11}$$

где $A_n(x) = \omega(x) \; \omega(ax)...\omega(a^{n-1}x), \; A_0(x) = 1.$ Пусть $\max_{[0,1]} |\omega(x)| = M_0$ и $0 < M_0 < a^{2\beta-1}$. Тогда справедливо неравенство:

$$|A_n(x)| \le M_0^n. \tag{12}$$

Переходя в (11) к пределу, при $n \to \infty$ и учитывая 0 < a < 1, неравенство (12) и ограниченность искомой функции $\Phi(x)$, получим:

$$\Phi(x) = F_1(x), \quad 0 \le x \le 1,$$
(13)

где

$$F_1(x) = \sum_{j=0}^{\infty} \left(-a^{1-2\beta} \right)^j A_j(x) \delta_1(a^j x). \tag{14}$$

В силу 0 < a < 1, (12) и условия, наложенные на $\delta_1(x)$, ряд в правой части равенства (14) сходится равномерно и $F_1(x) \in C[0,1]$, $F_1(0) = 0$.

Учитывая (9), из (13), получим функциональное соотношение, между $\tau(x)$ и v(x) на AB, принесенное из области Ω_2 :

$$v(x) = \frac{\gamma_1}{\gamma_2} H(x) - \frac{1}{\gamma_2} F_1(x), 0 < x < 1.$$
 (15)

Теорема. Задача T^{∞} не может иметь более одного решения.

Доказательство. Пусть u(x,y) решение однородной задачи \mathbf{T}^{∞} . При этом имеем $F_1(x) \equiv 0$. Поэтому соотношение (15) принимает вид

$$v(x) = \frac{\gamma_1}{\gamma_2} H(x), 0 < x < 1, \tag{16}$$

Докажем, что $u(x,y) \equiv 0$ в $\overline{\Omega}$. Предположим противное. Тогда существует область $\Omega_{1\rho} = \{(x,y): \ 0 < x < 1, \ 0 < y < \rho\}$, в которой $u(x,y)\,0$. Следовательно, $\sup_{\overline{\Omega}_{1\rho}} |u(x,y)| > 0$

и это значение достигается в некоторой точке $(\xi, \eta) \in \overline{\Omega}_{1
ho}$.

Введем обозначение: $\partial\Omega_{1\rho}=AB\cup BD\cup DP\cup PA$ где

$$AB = \{(x,y): 0 < x < 1, y = 0\}, BD = \{(x,y): x = 1, 0 < y < \rho\},\$$

$$DP = \{(x,y): 0 < x < 1, y = \rho\}, PA = \{(x,y): x = 0, 0 < y < \rho\}.$$

В силу принципа экстремума для эллиптических уравнений [9] $(\xi, \eta) \notin \Omega_{1\rho}$. В силу условия (2) и $\varphi_1(y) \equiv \varphi_2(y) \equiv 0$ следует, что $(\xi, \eta) \notin \overline{BD} \cup \overline{PA}$. Тогда $(\xi, \eta) \in AB \cup \overline{DP}$. Пусть $(\xi, \eta) \in AB$, т.е. $\sup_{\overline{\Omega}_{1\rho}} |u(x,y)| = \sup_{\overline{AB}} |u(x,y)| = |u(\xi,0)| > 0, 0 < \xi < 1$.

Тогда, если $u(\xi,0)>0$ (<0), то есть $(\xi,0)$ является точкой положительного максимума (отрицательного минимума) функции u(x,y). Рассуждая аналогично, как и в работах [4],[7] можно доказать, что $u_y(\xi,0)>0$ (<0). С другой стороны, в силу принципа Заремба-Жиро $[9], u_y(\xi,0)<0$ (>0). Из полученного противоречия следует $(\xi,\eta)\notin AB$.

Следовательно,
$$(\xi,\eta)\in\overline{DP}$$
, т. е. $\sup_{\overline{\Omega}_{1
ho}}|u\left(x,y\right)|=\sup_{0\leq x\leq 1}|u\left(x,
ho
ho)|>0.$

Взяв произвольное число $ho_1 >
ho$, таким же методом получим:

$$\sup_{\overline{\Omega}_{1\rho_{1}}}\left|u\left(x,y\right)\right|=\sup_{0\leq x\leq1}\left|u\left(x,\rho_{1}\right)\right|>0.$$

Так как $\Omega_{1\rho}\subset\Omega_{1\rho_1}$, то $\sup_{\overline{\Omega}_{1\rho_1}}|u(x,y)|\geq\sup_{\overline{\Omega}_{1\rho}}|u(x,y)|>0$, т.е. $\sup_{0\leq x\leq 1}|u(x,\rho_1)|\geq\sup_{0\leq x\leq 1}|u(x,\rho)|>0$. Отсюда следует $\lim_{y\to\infty}u(x,y)\neq 0$, что противоречит условию (3). Следовательно, $u(x,y)\equiv 0$, $(x,y)\in\overline{\Omega}_1$. Так как $u(x,0)=\tau(x)\equiv 0$, то из (16) следует, что $v(x)\equiv 0$. Тогда, согласно формуле (6), $u(x,y)\equiv 0$ в $\overline{\Omega}_2$. Следовательно $u(x,y)\equiv 0$, $(x,y)\in\overline{\Omega}$. Теорема доказана.

Существование решения задачи \mathbf{T}^{∞} докажем методом интегральных уравнений.

Решая задачу N в области Ω_1 методом функций Грина получим функциональное соотношение между $\tau(x)$ и v(x), принесенное на AB из эллиптической Ω_1 части смешанной области Ω которая имеет следующий вид:

$$\tau(x) = -\int_{0}^{1} v(t) G(x,t) dt + F_{2}(x),$$

$$G(x,t) = k_{1} \left[|x-t|^{-2\beta} - (x+t)^{-2\beta} + \frac{1}{2} \left[(2n-x+t)^{-2\beta} - (2n-x-t)^{-2\beta} + (2n+x-t)^{-2\beta} - (2n+x+t)^{-2\beta} \right] \right],$$

$$F_{2}(x) = \int_{0}^{\infty} \eta^{m} \varphi_{1}(\eta) G_{\xi}(0, \eta; x, 0) d\eta - \int_{0}^{\infty} \eta^{m} \varphi_{2}(\eta) G_{\xi}(1, \eta; x, 0) d\eta.$$

$$(17)$$

Учитывая условия склеивания (5), исключая функцию $\tau(x)$ в (15) и (17) получим сингулярное интегральное уравнение относительно неизвестной функции v(x) в виде:

$$v(x) + \gamma_{3} \int_{0}^{1} v(t)K(x,t)dt = F_{3}(x),$$

$$K(x,t) = \left(\frac{x}{t}\right)^{2\beta} \left[\frac{1}{t-x} + \frac{1}{t+x} - \sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{t}{2n-t}\right)^{2\beta} \left(\frac{1}{2n-t+x} + \frac{1}{2n-t-x}\right) - \left(\frac{t}{2n+t}\right)^{2\beta} \left(\frac{1}{2n+t-x} + \frac{1}{2n+t+x}\right)\right],$$

$$F_{3}(x) = \frac{1}{\gamma_{2} (1 + \sin \pi \beta)} \left\{ \gamma_{1} D_{0x}^{1-2\beta} \left[F_{2}(x)\right] - F_{1}(x) \right\},$$

$$\gamma_{3} = \cos \pi \beta / \left[\pi (1 + \sin \pi \beta)\right].$$

$$(18)$$

Уравнение (18) сводится к сингулярному интегральному уравнению с ядром типа Коши. Затем применяя к нему известный метод регуляризации Карлемана-Векуа [10], приходим к эквивалентному в смысле разрешимости уравнению Фредгольма второго рода, безусловная разрешимость которого следует из единственности решения задачи. □

Заключение

Результаты работы получены с использованием метода принципа экстремума, свойств интегро-дифференциальных операторов, метода фукций Грина и методов теории интегральных уравнений.

Рассмотрен аналог задачи со смещением с условиями А.М. Нахушева для уравнения (1) в смешанной области, когда нелокальное условие задается на характеристике одного семейства. Эллиптическая часть рассматриваемой области является вертикальной полуполосой. Построена функции Грина задачи N для этой области. Доказана однозначная разрешимость поставленных задач.

Список литературы

- [1] Кароль И. Л., "Об одной краевой задаче для уравнения смешанного типа второго рода", Докл. АН СССР, **88**:2 (1953), 197–200.
- [2] Кароль И. Л., Автореферат кандидатской диссертации. Л.,ЛГУ, 1952...
- [3] Салахитдинов М. С., Исамухамедов С. С., "Краевые задачи для одного уравнения смешанного типа", Изв. АН УзССР. Сер. Физ. Мат. науки, 1968, № 5, 73–74.
- [4] Смирнов М. М., Уравнения смешанного типа, Высшая школа, М., 1985, 304 с.
- [5] Крикунов Ю. М., Краевые задачи для модельных уравнений смешанного типа, Изд-во Казанского университета, Казань, 1986, 148 с.
- [6] Орамов Ж., "О некоторых задачах типа задачи Бицадзе-Самарского для уравнения смешанного типа второго рода с негладкой линией вырождения", Дифференциальные уравнения, **19**:1 (1983), 94–101.
- [7] Ивашкина Г. А., "Краевая задача со смещением для уравнения второго рода", Дифференциальные уравнения, **17**:2 (1978), 281–290.
- [8] Зуннунов Р. Т., Мамасолиева М. А., "Нелокальная краевая задача для уравнения смешанного типа в неограниченной области, эллиптическая часть которой прямоугольник", Вестник КРАУНЦ. Физ.-мат. науки, 2014, № 1(8), 49–59.
- [9] Бицадзе А. В., Краевые задачи для эллиптических уравнений второго порядка, Наука, М., 1966, 204 с.
- [10] Мусхелишвили Н.И., Сингулярные интегральные уравнения, ГИФМЛ, М., 1962, 600 с.

Поступила в редакцию / Original article submitted: 01.03.2016