

**RELEVANCE OF MEASUREMENT AND
EVALUATION COMMON COMPETENCY
PERCEPTION OF LITERATURE TEACHER**

Edebiyat Öğretmen Adaylarının Ölçme ve

Değerlendirme Genel Yeterlik Algısı

Tazegül DEMİR ATALAY¹

Abstract

The aim of this study is to determine the common competency perceptions of literature teacher candidates for measurement and evaluation and to examine whether this situation is related to various variables. In this context, research within the scope of measurement and evaluation common competency perception is examined in three sub-dimensions. These can be specified as "Basic Concepts, Measurement Techniques, Statistical Analysis and Reporting". Each of these subscales relate to the following variables: gender, age, graduated high school, father and mother education status. Afterwards the total scores of common competency perceptions are evaluated with the same variables. In the study, the relational scan model which is included in the survey approach from the survey methods is used. The students who continue to the Pedagogical Formation Program of the Faculty of Education of the University of Caucasus constitutes the universe of study. In this context, the research is carried out in the spring semester of 2016-2017 with a total of 297 students in the Turkish Language and Literature department. In the research "Scale Measurement and Perception Common Competency Perception for The Teacher Candidates" is used which was developed by Nartgün (2008). As a result of the research, it has been found that the common competency perception in the Basic Concepts sub-dimension of the field of measurement and evaluation of literature teacher candidates is "Adequate" level with an arithmetic average of 3,43; In terms of Measurement Techniques, the common competency perceptions have been found to be "moderate enough" in arithmetic mean of 3.21; Regarding the statistical analysis and reporting dimension, it has been determined that the common competency perception has been "adequate" in 3.52 arithmetic mean. While there has been no statistically significant difference between the variables of Basic Concepts, Measurement Techniques, Statistical Analysis and Reporting, gender, graduated high school, father and mother education status variables, which are subscales of scale of literature teacher candidates's measurement and evaluation common competency perceptins ;it has been determined that literature teacher candidates have a meaningful difference in Statistical Analysis and Reporting sub-dimension with age variable. In this context, it has been possible to say that according to the LSD test to determine which age level the meaningful difference arises, a meaningful result has been obtained in favor of 24-26 between 21-23 and 24-26. According to this finding, when the arithmetic average has been taken into consideration, it has been determined that the teacher candidates are more successful in statistical analysis and reporting step as age increases. The total scores of the common competency perception of the literature teacher candidates's measurement and evaluation has not made a statistically significant difference with such as gender, graduated high school, father and mother education status variables; but causing a significant difference in terms of age variable has been another result attained.

Keywords: Literature teacher candidates, measurement, evaluation, perception of competency

¹ Doç. Dr., Kafkas Üniversitesi Eğitim Fakültesi, tazeguldemir@gmail.com

Özet

Bu çalışmadaki amaç, edebiyat öğretmen adaylarının ölçme ve değerlendirme genel yeterlik algılarının tespit edilmesi ve bu durumun çeşitli değişkenlerle arasında ilişkinin olup olmadığının incelenmesidir. Bu kapsamda araştırma, ölçme ve değerlendirme genel yeterlik algısı kapsamında üç alt boyutta ele alınmıştır. Bunlar “Temel Kavramlar, Ölçme Teknikleri, İstatistiksel Çözümleme ve Raporlaştırma” olarak belirtilebilir. Bu alt boyutların her birinin şu değişkenlerle ilişkisine bakılmıştır: Cinsiyet, yaş, mezun olunan lise, baba ve anne eğitim durumu. Devamında ise aynı değişkenlerle ölçme ve değerlendirme genel yeterlik algı durumları değerlendirilmiştir. Araştırmada betimsel (survey) yöntemlerden tarama yaklaşımı içinde yer alan ilişkisel tarama modeli kullanılmıştır. Araştırmanın evrenini, Kafkas Üniversitesi Eğitim Fakültesi Pedagojik Formasyon Programına devam eden öğrenciler oluşturmaktadır. Bu kapsamda araştırma 2016-2017 Bahar Dönemi’nde ilgili programa devam eden toplam 297 Türk Dili ve Edebiyatı bölümü öğrencisiyle gerçekleştirilmiştir. Araştırmada Nartgün (2008) tarafından geliştirilen ‘Öğretmen Adayları İçin Ölçme ve Değerlendirme Genel Yeterlik Algısı Ölçeği’ kullanılmıştır. Araştırma sonucunda edebiyat öğretmen adaylarının ölçme ve değerlendirme alanı Temel Kavramlar alt boyutunda genel yeterlik algısının 3,43 aritmetik ortalamayla “Yeterli” düzeyde olduğu; Ölçme Teknikleri bakımından genel yeterlik algılarının 3,21 aritmetik ortalamayla “Orta Düzeyde Yeterli” olduğu; İstatistiksel Çözümleme ve Raporlaştırma boyutuna ilişkin olarak genel yeterlik algısının 3.52 aritmetik ortalamayla “Yeterli” olduğu belirlenmiştir. Yine edebiyat öğretmen adaylarının ölçme ve değerlendirme genel yeterlik algısı ölçeği alt boyutları olan Temel Kavramlar, Ölçme Teknikleri, İstatistiksel Çözümleme ve Raporlaştırma durumları ile cinsiyet, mezun olunan lise, baba ve anne eğitim durumu değişkenleri arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık bulunmazken; edebiyat öğretmen adaylarının İstatistiksel Çözümleme ve Raporlaştırma alt boyutunda yaş değişkeniyle anlamlı bir farklılığa neden olduğu tespit edilmiştir. Bu kapsamda anlamlı farklılığın hangi yaş düzeyinden kaynaklandığını belirlemek için yapılan LSD testine göre 21-23 ile 24-26 arasında 24-26 lehine anlamlı bir sonuç çıktığını söylemek mümkündür. Bu bulguya göre aritmetik ortalamaları dikkate alındığında öğretmen adaylarının yaşı yükseldikçe özellikle istatistiksel çözümleme ve raporlaştırma basamağında daha başarılı oldukları belirlenmiştir. Edebiyat öğretmen adaylarının ölçme ve değerlendirme genel yeterlik algı durumlarının ise cinsiyet, mezun olunan lise, baba ve anne eğitim durumu değişkenleri bazında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık oluşturmadığı; ancak yaş değişkeni açısından anlamlı farklılığa sebep olduğu ulaşılan diğer bir sonuçtur.

Anahtar Kelimeler: Edebiyat öğretmen adayı, ölçme, değerlendirme, yeterlik algısı.

1. Giriş

Her geçen gün ekonomik, teknolojik, sosyal ve beşeri alanda yeni gelişmeler ve buna bağlı olan değişimler yaşanır. Eğitim-öğretim de sürekli gelişen ve değişen bir özellik gösterdiğinden eğitim-öğretim programları da dinamik bir yapı gösterir. Her değişimle birlikte eğitim- öğretim programları da çeşitli yönlerden değiştirilerek yeniden hazırlanır. Akyol (2007) bu konuyla ilgili olarak “Hazırlanan programlar tamamen yeni bir düşüncenin eseri olmazlar. Fakat programlarda yeni bir organizasyon ve yapılanma söz konusu olur. Eğitim, ürününü en geç veren -ortalama yirmi yıl- alanlardan birisidir. Dolayısıyla eğitimde her an yeni bir düşünce ve yöntem ortaya koymak kolay bir iş değildir. Birikimlere dayalı olarak gelişmeye çalışmak hem daha sağlıklı hem de daha ekonomiktir. Hazırlanan yeni programlar da geçmişin birikiminden yararlanarak farklı görüşler çerçevesinde oluşturulur.” şeklinde görüşlerini belirtmiştir. Eğitim-öğretim programlarında değişiklikler, daha çok çağın gereklerini, bilimsel gelişmeleri, değişen dünya ve ülke koşullarını bireye aktarmak ve bireyi yaşadığı hayata uyumlu kılmak amacıyla yapılmaktadır.

Eğitim öğretim süreçlerinde programlarda belirlenen amaç ve kazanımlara ulaşıp ulaşılmadığını ya da ne derece ulaşıldığını ölçmek de öğretimin kendisi kadar önem arz etmektedir. Zira sağlıklı olmayan ölçme ve değerlendirmeler, sınav kavramının amacının gerçekleşmemesine sebep olur. Bu durum da yeterli alt yapıyı oluşturamamış öğrencilerin bir üst seviyedeki dersleri alamamalarına sebep olur. Tabanı sağlam olmayan bu öğrencilerin elbette üst seviye gerektiren dersleri iyi derecede öğrenmeleri de beklenemez. Nitekim eğitim-öğretim sürecinde, öğrenenler tarafından oluşturulması beklenen kazanımların belirlenmesinde, öğrenenlerin öğrenme sürecindeki; hazırbulunuşluklarının, başarı durumlarının, yaşadıkları öğrenme güçlüklerinin tespitinde, motivasyonlarının artmasında, gelişim süreçleri hakkında velilerinin

bilgilendirilmesinde, öğretmenlerin ise; öğretme sürecinde kullandıkları öğretim strateji, yöntem ve tekniklerin, öğrenciyi derste aktif kılma durumlarının, öğrencilerle olan iletişimlerinin vb. değerlendirilmesinde, öğrenciler arasındaki bireysel farklılıkların belirlenmesinde ölçme ve değerlendirme çalışmalarından yararlanılmaktadır (Khattak vd., 2015; Tshabalala ve Ncube, 2014; Gay, 2013; Uğurlu ve Akkoç, 2011; Tan, 2009; Yetkin ve Daşcan, 2006). Bu doğrultuda ölçme ve değerlendirme çalışmaları kullanım durumuna göre araç veya amaç olabileceği gibi bu çalışmaların etkili kullanımı hem öğrencilerin hem de öğretmenlerin gelişimine olanak sağlamaktadır (Munshi, Javed ve Hussain, 2012). Bu anlamda ölçme değerlendirmenin eğitim öğretim sürecinde öncü bir görev üstlendiğini söylemek mümkündür.

Ölçme, varlık ya da olayın ölçülmek istenen özelliğini, bu özelliğin ölçülmesine yarayan bir ölçek ile belli bir şekilde “karşılaştırmak” ve bu yolla üzerinde durulan özelliğin “büyüklüğü”nün kaç ölçek birimine denk, yani kaç ölçek birimi kadar olduğunu belirlemek (Özçelik, 2010) diye tanımlanabilir. Ölçmede birimlerin eşitliği, birimlerin genelliği ve birimlerin kullanılış amacına uygunluğu önemlidir. Ölçme, öğrencilerin belli bir alan ya da konudaki, gelişme ve başarılarını, uygun araçlar ve yöntemler uygulayarak sayısal sonuçlarla belirtme işidir (Oğuzkan, 1993). Ölçme bir betimleme işidir. Geniş anlamda ölçme belli bir nesnenin ya da nesnelerin belli bir özelliğe sahip olup olmadığının, sahipse sahip oluş derecesinin gözlenip gözlem sonuçlarının sembollerle ve özellikle sayı sembolleriyle ifade edilmesidir (Tekin, 2003). Ölçme, öğretim etkinliklerinin sayısal verilerle ifadesi, değerlendirme ise sayısal ifadelerin belli ölçütlere göre yorumlanmasıdır. Bu yorumlama işleminde kazanımlarla ifade edilen hedefler temel alınmaktadır. Kazanımların değerlendirilmesine yönelik olarak kullanılan ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin doğru, tutarlı, geçerli ve sonraki öğrenme süreçlerini de olumlu yönde etkileyen bir nitelikte olması gerekir (MEB, 2005).

Değerlendirme, ölçme sonuçlarının, aynı alana ait bir kriter ile kıyaslanarak bir değer yargısına ve oradan da bir karara ulaşma sürecidir. (Yılmaz ve Sümbül, 2003). Eğitim girdilerinin miktarının yeterli olup olmadığını ancak değerlendirme ile anlarız. Değerlendirme ölçme, ölçüt ve karar aşamalarını kapsar. Değerlendirme, elde edilen ölçümlerden bir anlam çıkarmak ve bir ölçüt yardımı ile karar verme sürecidir. Ölçüt, nitelik veya nicelik yönünden ölçme sonucunu karşılaştırmak üzere seçilen bir başarı standardı, bir norm veya önceden saptanmış bir yargı olabilir. Ölçüt durumdan duruma değişebilir. Bu değişkenlik değerlendirmenin öznel oluşundandır. Değerlendirmede performans standartları eğitimciler tarafından ortaklaşa tanımlanan hedeflerin oluşturduğu öğrenme çıktılarını ifade eder. Testler de genelde bu çıktıları ölçmek ve sonuçları değerlendirerek bir karara varmak için uygulanan yöntem ve tekniklerin bütünüdür (Çelik, 2005). Yapılandırmacı yaklaşıma göre ölçme ve değerlendirmenin amacı sadece öğrencileri başarı durumlarına göre sıralamak, öğrenme ürünlerini bir belge ile belgelemek değil, öğrencilerin öğrenmelerine yardımcı olmak, bilgi, beceri ve tutumlarını geliştirerek öğretimi iyileştirmektir (Shepard, 2000)

Ölçme ve değerlendirme eğitim öğretim sürecinin ayrılmaz ve tamamlayıcı bir parçasıdır. Eğitim öğretim faaliyetlerinin düzenlenmesinde son aşama değerlendirmedir. 2005 yılından önce ana dili öğretim programında ölçme değerlendirme faaliyetleri büyük ölçüde, öğrencilerin belirlenen davranışları kazanma durumlarını belirlemek amacıyla hazırlanan test, yazılı yoklama, gözlem formu gibi ölçme araçlarından elde edilen bilgilere dayalı olarak gerçekleştirilmekteydi. 2005 Yılında program üzerinde yapılan değişikliklerle birlikte ölçme ve değerlendirme birbirinden bağımsız iki ayrı kavram olarak değil; değerlendirmeyi, ölçmeyi de içeren bir kavram olarak ele almıştır. Programa göre her ölçme, çoğu zaman bir değerlendirmeye hizmet eder, değerlendirmenin temelidir. Ölçümler değerlendirme ile anlam kazanır. Diğer taraftan ölçme sonuçlarına dayanmayan bir değerlendirmeye güvenilemez. Aynı zamanda ölçme değerlendirme faaliyetleri büyük

ölçüde, öğrencilerin belirlenen öğretim hedefleri doğrultusunda gelişmelerini saptamak amacıyla öğretim sırasında, öncesinde ve sonrasında hazırlanan seviye belirleme ve konu sonu izleme testleri, yazılı yoklamalar, gözlem formu, proje ve performans görevlendirmeleri, öz ve akran değerlendirmeleri vb yöntem ve araçlarından elde edilen bilgilere dayalı olarak gerçekleştirilir.

Ölçme ve değerlendirme eğitim öğretim süreçleri içinde bu kadar önemliken öğretmenlerin ve öğretmen adaylarının bu konuda kendilerine yönelik algıları da buna paralel olarak çok önem arz etmektedir. Özellikle edebiyat ve dil ve anlatım gibi beceri temelli derslerde öğretmenlerin ölçme değerlendirme noktasında kendilerini yetkin hissetmeleri öğretim sürecini yönetebilmeleri açısından oldukça gereklidir. Ana dili derslerinin lise düzeyinde devamı olan edebiyat ve dil ve anlatım derslerinde öğrenci yapılandırmacı yaklaşıma dayalı olarak daha aktif hâle gelmiştir. Bu yolla öğrencinin, dili kendi yaşantısı yoluyla edinmesi amaçlanmıştır. Öğrencilerin kazanımlar ve etkinlikler yoluyla dinleme, izleme, konuşma, okuma, yazma becerileri ile dil bilgisi konularında kendilerini geliştirmeleri, Türkçenin imkân ve zenginliklerinin farkına vararak Türkçeyi doğru, güzel ve etkili kullanmaları hedeflenmektedir. Böylece öğrenciler, dil sevgisi ve bilinci kazanarak öğrenme sürecinde daha verimli olacak, kendilerini hayata ve geleceğe hazırlayacak birikimi edineceklerdir (MEB, 2005).

Ana dili derslerinde okuma, dinleme, konuşma ve yazmada öğrencilerin kendini ifade edebilecek düzeye gelmesi beklenmektedir. Bu becerilerden okuma ve yazma “okur yazar olmak” deyimine de kaynaklık eden ve ilk defa okulda edinilen becerilerdir. Dolayısıyla formal eğitim dâhilinde kazandırılmakta ve bireyin bu becerileri kazanma düzeylerinin ölçülmesi ve değerlendirilmesi de yine formal, sistematik bir yapıyla tespit edilmektedir. Nitekim bu becerilerin öğrenci tarafından kazanılma düzeyleri onun bütün eğitim öğretim hayatı için kaynaklık edecek ve ömrü boyunca etkili olacaktır. Bu açıdan bu becerilere ait kazanım düzeyleri tam olarak ölçülüp değerlendirilmeli ve öğrenci, gelişiminden haberdar edilmelidir. Bu anlamda öğretmenlerin ve öğretmen adaylarının ölçme değerlendirme konusunda kendilerine yönelik iyi bir düzeyde algıya sahip olmaları beklenmektedir. Bu durumdan hareketle bu araştırmada edebiyat öğretmen adaylarıyla çalışılmış ve onların ölçme değerlendirme noktasında genel yeterlik algıları belirlenmeye çalışılmıştır.

1.1. Araştırmanın Amacı

Bu çalışmadaki amaç edebiyat öğretmen adaylarının ölçme ve değerlendirme genel yeterlik algılarının tespit edilmesi ve bu durumun çeşitli değişkenlerle arasında ilişkinin olup olmadığının incelenmesidir. Bu kapsamda araştırmanın ölçme ve değerlendirme genel yeterlik algıları kapsamında üç alt boyutta incelenmiştir. Bunlar “Temel Kavramlar, Ölçme Teknikleri, İstatistiksel Çözümleme ve Raporlaştırma” olarak belirtilebilir. Bu alt boyutların her birinin şu değişkenlerle ilişkisine bakılmıştır: cinsiyet, yaş, mezun olunan lise, baba ve anne eğitim durumu.

2. Araştırmanın Yöntemi

Araştırmada betimsel (survey) yöntemlerden tarama yaklaşımı içinde yer alan ilişkisel tarama modeli kullanılmıştır. Tarama modelleri, geçmişte ya da hâlen var olan bir durumu var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımlarıdır (Karasar, 2005). Betimleme / survey olarak da adlandırılan bu modeller araştırmaların ilk aşamasını oluşturur; çünkü burada amaç araştırmaya konu olan olguları ve bu olgular arasındaki ilişkileri saptama, sınıflama ve kaydetmedir (Yıldırım ve Şimşek, 2005). Betimsel araştırmalarda “Ne, nedir, ne ile ilgilidir, nelerden oluşmaktadır” gibi sorulara cevap aranır ve bu gibi incelemeler mevcut durumları, şartları ve özellikleri olduğu gibi ortaya koymaya çalışır. Büyüköztürk vd.’ne (2008) göre eğitim alanında, sadece durumları ya da olayları betimlemenin ötesinde olası ilişkileri araştırarak olguyu daha iyi

anlamaya ve tahminlerde bulunmaya yönelik çalışmalar da yapılmaktadır. Bu yöntemde yer alan ilişkisel tarama modeli, iki ya da daha çok sayıdaki değişken arasındaki birlikte değişimin varlığını ve derecesini belirlemeyi amaçlamaktadır (Karasar, 2005).

Çalışma, edebiyat öğretmen adaylarının ölçme ve değerlendirme genel yeterlik algılarının tespit edilmesi ve bu durumun çeşitli değişkenlerle arasında ilişkinin olup olmadığının incelenmeyi amaçladığından ilişkisel tarama modeli deseninde yapılandırılmıştır.

2.1. Evren ve Örneklem:

Araştırmanın evrenini, Kafkas Üniversitesi Eğitim Fakültesi Pedagojik Formasyon Programına devam eden edebiyat öğretmeni adayları oluşturmaktadır. Bu kapsamda araştırma 2016-2017 bahar döneminde ilgili programa devam eden toplam 297 Türk Dili ve Edebiyatı Bölümü öğrencisi ile gerçekleştirilmiştir. Aşağıda bu öğrencilere ait yüzde ve frekans bilgileri verilmiştir.

Tablo 1: Öğretmen Adaylarının Cinsiyete Göre Yüzde Ve Frekans Bilgileri

	Cinsiyet	
	N	%
Kız	159	50,2
Erkek	138	43,5
Toplam	297	100

Tablo incelendiğinde araştırmada pedagojik formasyon programına devam eden 297 öğrenci ile çalışıldığı bu öğrencilerin %50,2'sinin erkek; %43,5'inin ise kız öğrencilerden oluştuğu söylenebilir. Bu orana göre cinsiyet bazında araştırmaya katılan öğrencilerin dağılımı yaklaşık olarak yarı yarıyadır.

2.2. Veri Toplama Aracı

Bu araştırmada Nartgün (2008) tarafından geliştirilen 'Öğretmen Adayları İçin Ölçme ve Değerlendirme Genel Yeterlik Algısı Ölçeği' kullanılmıştır. Bu ölçek temel kavramlar (6 madde), ölçme teknikleri (9 madde) ve istatistiksel çözümleme ve raporlaştırma (9 madde) olmak üzere üç boyuttan ve 24 maddeden oluşmaktadır. Söz konusu maddelerin karşısına "1" Çok Yetersizim (1.00-1.80), "2" Yetersizim (1.81-2.60)", "3" Orta Düzeyde Yeterliyim (2.61-3.40), "4" Yeterliyim (3.41-4.20)" ve "5" Çok Yeterliyim (4.21-5.00) biçiminde derecelendirilmiştir. Dolayısıyla, ölçekten elde edilecek toplam puanlar 24 ile 120 arasında değişmektedir. Her bir boyut için alınabilecek minimum ve maksimum puanlar sırasıyla birinci boyutta 6-30, ikinci boyutta 9-45 ve üçüncü boyutta 9-45 biçimindedir. Ölçekten ve her boyuttan elde edilen yüksek puanlar öğretmen adaylarının ölçme ve değerlendirme Temel Kavramları bakımından kendilerini yeterli algıladıkları, düşük puanlar ise yetersiz algıladıkları biçiminde yorumlanabilir. Ölçeğin boyutlarına ilişkin cronbach alfa değerleri temel kavramlar boyutu için .84; ölçme teknikleri boyutu için .79; ve istatistiksel çözümleme ve raporlaştırma boyutu için .77; ölçeğin tamamı için ise .87 olarak hesaplanmıştır. Ölçeğin tamamına ait güvenilirlik katsayısı $\alpha=0,94$ bulunmuştur. Ölçeğin yapı geçerliğini ortaya koymak amacıyla Doğrulayıcı faktör analizi testi uygulanmıştır. Analiz çok değişkenli normallik sayıltısı sağlanmadığı için robust en çok olabilirlik kestirim yöntemi ile yapılmıştır. Doğrulayıcı faktör analizi 1-6. maddeler birinci faktörde, 7-15. maddeler ikinci faktörde ve 16-24. maddeler üçüncü faktörde alınarak yapılmıştır ve sonucunda uyum indeksleri RMSEA = 0,078, CFI = 0,97, NNFI=0,97, X2 /sd=2,61, SRMR = 0,066 bulunmuştur.

Kişisel Bilgi Formu: Bu form araştırmacı tarafından oluşturulmuş ve öğrencilerin çeşitli bilgilerini tespit etmeyi amaçlamıştır. Bu bilgiler şunlardır: Cinsiyet, yaş, mezun olunan lise, baba ve anne eğitim durumu.

2.3. Verilerin Analizi

Araştırmada öncelikle öğretmen adaylarının kişisel bilgileri ve ölçekte yer alan her bir maddeye verdikleri cevaplar SPSS paket programına girilmiştir. Daha sonra veriler analiz edilirken örnekleme giren bütün cevaplayıcıların ölçme ve değerlendirme genel yeterlik algı puanları hesaplanmış ve ölçek puanlanırken olumlu ve olumsuz cümleler göz önünde alınarak cevap kategorileri olumludan olumsuzu doğru 5, 4, 3, 2, 1 olarak puanlanmıştır. Bu nedenle, ölçekten alınabilecek en yüksek puan 120 ve en düşük puan 24'tür. Öğretmen adaylarının ölçme ve değerlendirmeye yönelik yeterlik algısı ölçeği maddeleri için aritmetik ortalamaların yorumlanmasında; 1.00-1.80 aralığı "Kesinlikle Katılmıyorum", 1.81-2.60 aralığı "Katılmıyorum", 2.61-3.40 aralığı "Kararsızım", 3.41-4.20 aralığı "Katılıyorum" ve 4.21-5.00 aralığı ise "Kesinlikle Katılıyorum" seçeneği olacak şekilde değerlendirilmiştir.

Araştırmada öğrencilere ait bilgiler betimsel istatistiklerden frekans (f) ve yüzde (%) değerleri kullanılarak, Öğretmen Adayları İçin Ölçme ve Değerlendirme Genel Yeterlik Algısı Ölçeği'ne göre alt boyutlardaki seviyeleri aritmetik ortalamalarına göre incelenmiştir. Ayrıca edebiyat öğretmen adaylarının ölçme ve değerlendirme genel yeterlik algısı durumları ile cinsiyet arasındaki ilişkiyi belirlemek için bağımsız gruplar t testi; öğretmen ölçme ve değerlendirme genel yeterlik algısı durumları ile yaş, mezun olunan lise, baba ve anne eğitim durumu değişkenleri arasındaki ilişkiyi belirlemek için bağımsız örneklem için tek yönlü varyans analizi (ANOVA) kullanılmıştır. Varyans analizi sonucunda farklılığın belirlendiği durumlarda, farklılığın hangi gruplar arasında gerçekleştiğini ortaya koymak için LSD testi uygulanmıştır.

3. Araştırmanın Bulguları

Araştırma bulguları, edebiyat öğretmen adaylarının ölçme ve değerlendirme genel yeterlik algısı ölçeği alt boyutları olan Temel Kavramlar, Ölçme Teknikleri, İstatistiksel Çözümleme ve Raporlaştırma durumları dikkate alınarak cinsiyet, yaş, mezun olunan lise, baba ve anne eğitim durumu değişkenleri bazında analiz edilmiştir. Devamında ölçek toplam puanına göre aynı alt boyutlar dikkate alınarak analiz edilmiş ve tablolar şeklinde verilmiştir.

Tablo 2: Edebiyat Öğretmen Adaylarının Ölçme ve Değerlendirme Genel Yeterlik Algısının Cinsiyet Değişkenine Göre Bağımsız Gruplar T-Testi Sonuçları

	cinsiyet	N	\bar{X}	ss	Sd	t	p
Temel Kavramlar	bayan	152	21,4803	5,11195	288	-	,185
	erkek	138	22,2391	4,61441		1,329	
Ölçme Teknikleri	bayan	151	32,9470	6,54501	286	-	,496
	erkek	137	33,4745	6,56425		,682	
İstatistiksel Çözümleme ve Raporlaştırma	bayan	151	31,8411	7,81289	287	-	,123
	erkek	138	33,1594	6,65330		1,548	

*p< ,05

Tablo 2 incelendiğinde öğretmen adaylarının cinsiyetlerinin Temel Kavramlar, Ölçme Teknikleri, İstatistiksel Çözümleme ve Raporlaştırma durumları alt boyutları bazında istatistiki açıdan anlamlı bir farklılığa neden olmadığı belirlenmiştir. Aritmetik ortalamaları dikkate alındığında bayan ve erkek öğretmen adaylarının her bir alt boyut için benzer cevaplar verdikleri ve bu durumun da sonuca yansıdığını söylemek mümkündür.

Tablo 3: Edebiyat Öğretmen Adaylarının Ölçme ve Değerlendirme Genel Yeterlik Algısının Yaş Değişkenine Göre ANOVA Sonuçları

Temel Kavramlar	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ortalaması	F	p	Anlamlı Fark
	Gruplar Arası	170,998	3	56,999	2,408	,067	
	Gruplar İçi	6722,165	284	23,670			
	Toplam	6893,163	287				
Ölçme Teknikleri	Gruplar Arası	242,632	3	80,877	1,900	,130	
	Gruplar İçi	12002,546	282	42,562			
	Toplam	12245,178	285				
İstatistiksel Çözümleme ve Raporlaştırma	Gruplar Arası	547,726	3	182,575	3,450	,017	21-23/24-26
	Gruplar İçi	14977,292	283	52,923			
	Toplam	15525,017	286				

*p<,05

Tablo 3 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretmen adaylarının yaş değişkenine göre ölçme ve değerlendirme genel yeterlik algısının Temel Kavramlar ve Ölçme Teknikleri alt boyutlarında anlamlı bir farklılığa neden olmadığı; ancak İstatistiksel Çözümleme ve Raporlaştırma alt boyutunda anlamlı bir farklılığa neden olduğunu söylemek mümkündür. Bu kapsamda anlamlı farklılığın hangi yaş düzeyinden kaynaklandığını belirlemek için yapılan LSD testine göre 21-23 ile 24-26 arasında 24-26 lehine anlamlı bir sonuç çıktığını söylemek mümkündür. Bu bulguya göre aritmetik ortalamaları dikkate alındığında öğretmen adaylarının yaşı yükseldikçe özellikle istatistiksel çözümleme ve raporlaştırma basamağında algı düzeylerinin daha yeterli seviyeye yükseldiği söylenebilir.

Tablo 4: Edebiyat Öğretmen Adaylarının Ölçme ve Değerlendirme Genel Yeterlik Algısının Mezun Olunan Lise Değişkenine Göre ANOVA Sonuçları

Temel Kavramlar	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ortalaması	F	p
	Gruplar Arası	68,076	5	13,615	,559	,732
	Gruplar İçi	5435,854	223	24,376		
	Toplam	5503,930	228			
Ölçme Teknikleri	Gruplar Arası	216,515	5	43,303	1,007	,414
	Gruplar İçi	9546,446	222	43,002		
	Toplam	9762,961	227			
İstatistiksel Çözümleme ve Raporlaştırma	Gruplar Arası	315,997	5	63,199	1,165	,328
	Gruplar İçi	12046,845	222	54,265		
	Toplam	12362,842	227			

*p<,05

Araştırmada kullanılan diğer bir değişken ise öğretmen adaylarının mezun oldukları lisedir. Bu kapsamda genel lise, anadolu lisesi, fen lisesi, anadolu öğretmen lisesi, meslek lisesi ve süper lise seçenekleri sunulmuş ve alınan cevaplar doğrultusunda bütün alt boyutlarla istatistiki açıdan anlamlı bir farklılık olup olmadığı belirlenmeye çalışılmıştır. Sonuç olarak mezun olunan lise değişkeninin edebiyat öğretmen adaylarının ölçme ve değerlendirme genel yeterlik algısı açısından Temel Kavramlar, Ölçme Teknikleri, İstatistiksel Çözümleme ve Raporlaştırma durumları alt boyutları bazında anlamlı bir farka sebep olmadığı tespit edilmiştir.

Tablo 5: Edebiyat Öğretmen Adaylarının Ölçme ve Değerlendirme Genel Yeterlik Algısının Anne Eğitim Durumu Değişkenine Göre ANOVA Sonuçları

Temel Kavramlar	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ortalaması	F	p
	Gruplar Arası	16,005	4	4,001	,163	,957
	Gruplar İçi	5717,961	233	24,541		
	Toplam	5733,966	237			
Ölçme Teknikleri	Gruplar Arası	119,030	4	29,758	,670	,613
	Gruplar İçi	10298,615	232	44,391		
	Toplam	10417,646	236			
İstatistiksel Çözümleme ve Raporlaştırma	Gruplar Arası	41,471	4	10,368	,183	,947
	Gruplar İçi	13132,765	232	56,607		
	Toplam	13174,236	236			

*p<,05

Araştırma değişkenlerinden bir diğeri öğretmen adaylarının annelerine ait eğitim durumu bilgisidir. Bu kapsamda anne eğitim durumu kapsamında okuryazar değil, ilkökul, ortaokul, lise, üniversite ve lisansüstü seçenekleri sunulmuş ve alınan cevaplar doğrultusunda bütün alt boyutlarla istatistiki açıdan anlamlı bir farklılık bulunup bulunmaması açısından analiz edilmiştir. Sonuç olarak tabloda belirtilen sig. değerleri dikkate alındığında anne eğitim durumunun edebiyat öğretmen adaylarının ölçme ve değerlendirme genel yeterlik algısı açısından Temel Kavramlar, Ölçme Teknikleri, İstatistiksel Çözümleme ve Raporlaştırma durumları alt boyutları bakımından anlamlı bir farklılık oluşturmadığı belirlenmiştir.

Tablo 6: Edebiyat Öğretmen Adaylarının Ölçme ve Değerlendirme Genel Yeterlik Algısının Baba Eğitim Durumu Değişkenine Göre ANOVA Sonuçları

Temel Kavramlar	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ortalaması	F	p
	Gruplar Arası	78,606	4	19,651	,812	,519
	Gruplar İçi	5618,086	232	24,216		
	Toplam	5696,692	236			
Ölçme Teknikleri	Gruplar Arası	170,641	4	42,660	,964	,428
	Gruplar İçi	10227,406	231	44,274		
	Toplam	10398,047	235			
İstatistiksel Çözümleme ve Raporlaştırma	Gruplar Arası	361,128	4	90,282	1,629	,168
	Gruplar İçi	12800,342	231	55,413		
	Toplam	13161,470	235			

*p<,05

Baba eğitim durumu değişkeni kapsamında okuryazar değil, ilkökul, ortaokul, lise, üniversite ve lisansüstü seçenekleri sunulmuş ve alınan cevaplar doğrultusunda bütün alt boyutlarla istatistiki açıdan anlamlı bir farklılık bulunup bulunmaması açısından analiz edilmiştir. Tablo incelendiğinde araştırma kapsamında kullanılan öğretmen adaylarının babalarına ait eğitim durumunun edebiyat öğretmen adaylarının ölçme ve değerlendirme genel yeterlik algısı açısından Temel Kavramlar, Ölçme Teknikleri, İstatistiksel Çözümleme ve Raporlaştırma durumları alt boyutları bakımından anlamlı bir farklılık oluşturmadığı belirlenmiştir.

Çalışmada analiz edilen bir diğer özellik ise edebiyat öğretmen adaylarının ölçme ve değerlendirme genel yeterlik algı durumları açısından ne düzeyde olduğu ve çeşitli değişkenlerle ilişkisini tespit etmektir. Bu kapsamda elde edilen veriler şu şekildedir:

Araştırmada edebiyat öğretmen adaylarının ölçme ve değerlendirme genel yeterlik algısı açısından Temel Kavramlar, Ölçme Teknikleri, İstatistiksel Çözümleme ve Raporlaştırma durumları alt boyutları açısından durumları da tespit edilmiştir. Bu kapsamda bakımından düzeyleri de tespit edilmiştir. Bu kapsamda öğretmen adaylarının ölçme ve değerlendirme alanı Temel Kavramlar alt boyutunda genel yeterlik algısının 3,43 aritmetik ortalamayla “Yeterli” düzeyde olduğu; ölçme teknikleri bakımından genel yeterlik algılarının 3,21 aritmetik ortalamayla “Orta düzeyde Yeterli” olduğu; istatistiksel çözümleme ve raporlaştırma boyutuna ilişkin olarak genel yeterlik algısının 3,52 aritmetik ortalamayla “Yeterli” olduğu belirlenmiştir. Bu oranlara göre edebiyat öğretmen adaylarının ölçme ve değerlendirme açısından temel kavramlar ve istatistiksel çözümleme ve raporlaştırma boyutlarında düzeylerinin iyi, ölçme teknikleri açısından ise orta düzeyde olduğu söylenebilir.

Edebiyat öğretmen adaylarının ölçme ve değerlendirme genel yeterlik algı durumlarıyla cinsiyet, yaş, mezun olunan lise, baba ve anne eğitim durumu değişkenleriyle arasındaki anlamlılık ilişkisine yönelik bulgular ise şu şekildedir:

Tablo 7: Edebiyat Öğretmen Adaylarının Ölçme ve Değerlendirme Genel Yeterlik Algısının Cinsiyet Değişkenine Göre Bağımsız Gruplar T-Testi Sonuçları

	cinsiyet	N	\bar{X}	ss	Sd	t	p
Ölçme Toplam Puan	bayan	152	85,8355	17,43804	288	-1,440	,151
	erkek	138	88,6304	15,60978			

*p<,05

Tablo 7 incelendiğinde edebiyat öğretmen adaylarının ölçme ve değerlendirme genel yeterlik algı durumları ile cinsiyetleri arasında istatistiki açıdan anlamlı bir farklılık oluşturmadığı söylenebilir. Öyle ki kız ve erkek öğretmen adaylarının algı durumları aritmetik ortalama açısından birbirine çok yakın seviyede çıkmıştır.

Tablo 8: Edebiyat Öğretmen Adaylarının Ölçme ve Değerlendirme Genel Yeterlik Algısının Yaş Değişkenine Göre ANOVA Sonuçları

Ölçme Toplam Puan	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ortalaması	F	p	Anlamlı Fark
Puan	Gruplar Arası	2167,644	3	722,548	2,631	,050	21-23/24-26
	Gruplar İçi	77982,231	284	274,585			
	Toplam	80149,875	287				

*p<,05

Yaş değişkeni edebiyat öğretmen adaylarının ölçme ve değerlendirme genel yeterlik algı durumları açısından istatistiki olarak anlamlı bir farklılığa neden olmuştur. Bu kapsamda anlamlı farklılığın hangi yaş düzeyinden kaynaklandığını belirlemek için yapılan LSD testine göre 21-23 ile 24-26 arasında 24-26 lehine anlamlı bir sonuç çıktığını söylemek mümkündür. Bu bulguya göre aritmetik ortalamaları dikkate alındığında öğretmen adaylarının yaşı yükseldikçe ölçme ve değerlendirme genel yeterlik algısının da değiştiği ve daha başarılı oldukları söylenebilir.

Tablo 9: Edebiyat Öğretmen Adaylarının Ölçme ve Değerlendirme Genel Yeterlik Algısının Mezun Olunan Lise Değişkenine Göre ANOVA Sonuçları

Ölçme Toplam Puan	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ortalaması	F	p
	Gruplar Arası	1130,172	5	226,034	,779	,566
	Gruplar İçi	64707,261	223	290,167		
	Toplam	65837,432	228			

*p<,05

Araştırmada etkisi incelenen bir diğer değişken öğretmen adaylarının mezun oldukları lisedir. Bu kapsamda genel lise, Anadolu lisesi, fen lisesi, Anadolu öğretmen lisesi, meslek lisesi ve süper lise seçenekleri sunulmuş ve alınan cevaplar doğrultusunda edebiyat öğretmen adaylarının ölçme ve değerlendirme genel yeterlik algısının bu değişkenle istatistiki açıdan anlamlı bir farklılık olup olmadığı belirlenmeye çalışılmıştır. Sonuç olarak tabloda belirtilen sig. değerleri dikkate alındığında mezun olunan lise değişkeninin durumunun edebiyat öğretmen adaylarının ölçme ve değerlendirme genel yeterlik algısı ile anlamlı bir farka sebep olmadığı tespit edilmiştir.

Tablo 10: Edebiyat Öğretmen Adaylarının Ölçme ve Değerlendirme Genel Yeterlik Algısının Anne ve Baba Eğitim Durumu Değişkenine Göre ANOVA Sonuçları

Anne eğitim durumu / toplam puan	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ortalaması	F	p
	Gruplar Arası	344,068	4	86,017	,293	,882
	Gruplar İçi	68399,650	233	293,561		
	Toplam	68743,718	237			
Baba eğitim durumu / toplam puan	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ortalaması	F	p
	Gruplar Arası	984,323	4	246,081	,845	,498
	Gruplar İçi	67568,082	232	291,242		
	Toplam	68552,405	236			

*p<,05

Anne ve baba eğitim durumu, edebiyat öğretmen adaylarının ölçme ve değerlendirme genel yeterlik algısına etkisi olabileceği düşünülen diğer değişkenlerdir. Bu etkinin tespiti için yapılan analiz sonucunda tabloda verilen bulgulara ulaşılmış ve bulgular incelendiğinde bun değişkenlerin edebiyat öğretmen adaylarının ölçme ve değerlendirme genel yeterlik algısına istatistiki açıdan bir tesirinin olmadığı belirlenmiştir. Bu anlamda anne ve baba eğitim durumu ile edebiyat öğretmen adaylarının ölçme ve değerlendirme genel yeterlik algısı arasında anlamlı bir farklılık yoktur.

4. Sonuç ve Tartışma

Araştırmada edebiyat öğretmen adaylarının ölçme ve değerlendirme genel yeterlik algısı açısından Temel Kavramlar, Ölçme Teknikleri, İstatistiksel Çözümleme ve Raporlaştırma durumları alt boyutlarıyla değerlendirmiş ve şu sonuçlara ulaşılmıştır: Araştırmada edebiyat öğretmen adaylarının ölçme ve değerlendirme alanı Temel Kavramlar alt boyutunda genel yeterlik algısının 3,43 aritmetik ortalamayla “Yeterli” düzeyde olduğu; ölçme teknikleri bakımından genel yeterlik algılarının 3,21 aritmetik ortalamayla “Orta Düzeyde Yeterli” olduğu; İstatistiksel Çözümleme ve Raporlaştırma boyutuna ilişkin olarak genel yeterlik algısının 3.52 aritmetik ortalamayla “Yeterli” olduğu belirlenmiştir. Bu oranlara göre edebiyat öğretmen adaylarının ölçme ve değerlendirme açısından Temel Kavramlar ve İstatistiksel Çözümleme ve Raporlaştırma boyutlarında düzeylerinin iyi, Ölçme Teknikleri açısından ise orta düzeyde olduğu söylenebilir. Yeşilyurt (2012) araştırmasında Temel Kavramlar ve Ölçme Teknikleri alt boyutlarında “Yeterli” genel

yeterlik algısı tespitinde bulunmuştur. Bunun yanında İstatistiksel Çözümleme ve Raporlaştırma alt boyutunda öğretmen adaylarının “Orta Düzeyde Yeterli” oldu sonucuna ulaşmıştır. Bu sonuçlar tarafımızdan yapılan tespitlerle ortalama olarak tutarlılık göstermektedir.

Araştırmada edebiyat öğretmen adaylarının ölçme ve değerlendirme genel yeterlik algısı ölçeği alt boyutları olan Temel Kavramlar, Ölçme Teknikleri, İstatistiksel Çözümleme ve Raporlaştırma durumları dikkate alınarak cinsiyet, yaş, mezun olunan lise, baba ve anne eğitim durumu değişkenleri bazında; devamında da ölçek toplam puanına göre aynı alt boyutlar dikkate alınarak analiz edilmiş ve sonuçlar elde edilmiştir.

Edebiyat öğretmen adaylarının ölçme ve değerlendirme genel yeterlik algısı ölçeği alt boyutları olan Temel Kavramlar, Ölçme Teknikleri, İstatistiksel Çözümleme ve Raporlaştırma durumları ile cinsiyet, mezun olunan lise, baba ve anne eğitim durumu değişkenleri arasında istatistiki açıdan anlamlı bir farklılık bulunmazken; edebiyat öğretmen adaylarının ölçme ve değerlendirme genel yeterlik algısı ölçeği alt boyutlarından İstatistiksel Çözümleme ve Raporlaştırma alt boyutunda yaş değişkeniyle anlamlı bir farklılığa neden olduğu tespit edilmiştir. Bu kapsamda anlamlı farklılığın hangi yaş düzeyinden kaynaklandığını belirlemek için yapılan LSD testine göre 21-23 ile 24-26 arasında 24-26 lehine anlamlı bir sonuç çıktığını söylemek mümkündür. Bu bulguya göre aritmetik ortalamaları dikkate alındığında öğretmen adaylarının yaşı yükseldikçe özellikle istatistiksel çözümleme ve raporlaştırma basamağında daha başarılı oldukları belirlenmiştir. Yeşilyurt (2012) çalışmasında cinsiyet değişkenini ele almış ve bu araştırma sonucunda erkek öğretmen adaylarının ölçme ve değerlendirme alanına ilişkin algı düzeylerinin kadın öğretmen adaylarına göre daha yüksek düzeyde olmasına karşın, her iki cinsiyete sahip olan öğretmen adaylarının yeterlik algısı arasında manidar düzeyde bir farkın olmadığı sonucu ortaya çıkmıştır. Yaman ve Karamustafaoğlu (2011) de araştırmasında cinsiyetin öğretmen adaylarının ölçme ve değerlendirme genel yeterlik algısına etkisinin olmadığını belirtmiştir.

Edebiyat öğretmen adaylarının ölçme ve değerlendirme genel yeterlik algı durumlarının ise cinsiyet, mezun olunan lise, baba ve anne eğitim durumu değişkenleri bazında istatistiki açıdan anlamlı bir farklılık oluşturmadığı; ancak yaş değişkeni açısından anlamlı farklılığa sebep olduğu ulaşılan diğer bir sonuçtur. Yaş açısından değerlendirildiğinde edebiyat öğretmen adaylarının ölçme ve değerlendirme genel yeterlik algısının öğretmen adaylarının yaşı büyüdükçe daha iyi düzeye ulaştığı ve yaş değişkeninin ölçme ve değerlendirme genel yeterlik algısına tesir ettiği söylenebilir.

Ölçme ve değerlendirme öğretmen olacak herkes için çok önemli ve hassas bir alandır. Bu anlamda öğretmen adaylarının branşlarına bakılmaksızın bu alandaki yeterlikleri belirlenmeli ve ilgili tespitler dikkate alınarak noksanların giderilmesi sağlanmalıdır.

KAYNAKLAR

- Akyol, H. (2007), *Yeni Programa Uygun Türkçe Öğretim Yöntemleri*, Ankara: Kök Yayıncılık.
- Büyüköztürk, Ş., Çakmak, E. K., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş. ve Demirel, F. (2008). *Bilimsel Araştırma Yöntemleri*. Ankara: Pegem.
- Çelik, D. (2005). *Okullarda Ölçme Değerlendirme Nasıl Olmalı?*, Ankara: Milli Eğitim Bakanlığı Yayınları.
- Gay, L. R. (2013). *Educational Evaluation and Measurement*. London: Charles Merrill.
- Karasar, N. (2005). *Bilimsel Araştırma Yöntemleri*. Ankara: Nobel Yayın.
- Khattak, H., Mughal, A. W., Marwat, M. K., Jan, S., Waseem, M., ve Bibi, S. (2015). Perception of the students of Sarhad University regarding the impact of different systems of examination upon their academic performance. *Asian Journal of Management Sciences & Education*, 4(2), 43-51.

- MEB (2005). *İlköğretim Türkçe Dersi Öğretim Programı ve Kılavuzu*. (6, 7, 8. Sınıflar). MEB, Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı, Ankara: Devlet Kitapları Müdürlüğü. [Online]: http://ttkb.meb.gov.tr/ogretmen/modules.php?name=Downloads&d_op=viewdownload&cid=74 (Erişim Tarihi: 03.08.2017).
- Munshi, P., Javed, M. ve Hussain, I. (2012). Examination in semester system: What is observation of faculty and students? *The Sindh University Journal of Education*, 41(2011-12), 76-92.
- Nartgün, Z. (2008). “Öğretmen Adayları İçin Ölçme ve Değerlendirme Genel Yeterlik Ölçeği: Geçerlik ve Güvenirlik Çalışması”, *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 8(2), 85-94.
- Oğuzkan, F. (1993), *Eğitim Terimleri Sözlüğü*, Ankara: Emel Matbaacılık.
- Özçelik, D.A. (2010b). *Ölçme ve Değerlendirme*. Ankara: Pegem Akademi.
- Shepard, L. A.(2000). *The Role of Classroom Assessment in Teaching and Learning*. Center for the Study of Evaluation Technical Report 517. <http://cresst.org/wp-content/uploads/TECH517.pdf> (Erişim tarihi: 10.07.2017).
- Tan, Ş. (2007). *Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme KPSS El Kitabı*. Ankara: Pegem Akademi.
- TDK, (2011). *Türkçe Sözlük*. Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu Türk Dil Kurumu Yayınları, Ankara.
- Tekin, H. (2003). *Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme*. Ankara: Yargı Yayınları.
- Tshabalala, T. ve Ncube, A. C. (2014). The Effectiveness of Measurement and Evaluation in Zimbabwean Primary Schools: Teachers and heads' perceptions. *International Journal of Innovation and Applied Studies*, 8(1), 141-148.
- Uğurlu, R. ve Akkoç, H. (2011). Matematik öğretmen adaylarının ölçme-değerlendirme bilgilerinin gelişiminin tamamlayıcı-şekillendirici ölçme-değerlendirme bağlamında incelenmesi. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 30(II), 155-167.
- Yaman, S. ve Karamustafaoğlu, S. (2011): Öğretmen Adaylarının Ölçme ve Değerlendirme Alanına Yönelik Yeterlik Algı Düzeylerinin İncelenmesi, *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, cilt: 44, sayı: 2, 53-72.
- Yetkin, D. ve Daşcan, Ö. (2006). *Son Değişiklikler İle İlköğretim Programı 1-5. Sınıflar*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Yeşilyurt, E. (2012). Öğretmen Adaylarının Ölçme Ve Değerlendirme Alanına İlişkin Genel Yeterlik Algıları. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*. 17(9), 377-395.
- Yıldırım, A. ve Şimşek H.(1993), *Nitel Araştırma Yöntemleri*, Ankara: Seçkin Yayınevi.
- Yılmaz, H. ve Sümbül. H. (2003). *Öğretimi Planlama ve Değerlendirme*. Ankara: Mikro Yayınları.