



Una evaluación diagnóstica del impacto del taller investigativo a la luz del plano epistemológico de la investigación crítica¹

JORGE MEYER UPEGUI GARCÍA²

Resumen

La evaluación de las estrategias pedagógicas dentro de los procesos de formación es un camino para garantizar la calidad de las acciones y actividades que se realizan al interior de los mismos, logrando de esta manera, la transformación de la realidad educativa. Precisamente, este ejercicio escritural se dimensionó a partir del estudio denominado “Los talleres de investigación como redes sociales en la construcción del conocimiento desde la investigación formativa”, lo que permitió el abordaje de lo metodológico a la luz del plano epistémico de investigación crítica, donde se logró realizar la evaluación del impacto del taller investigativo en el desempeño profesional de los graduados. Este hecho, hizo que se identificaran los efectos del proceso de formación investigativa en la actividad laboral de los graduados. Para lograrlo, se utilizaron instrumentos de recolección de información como el cuestionario general a graduados y uno de percepción a coordinadores de área y la observación de verificación, así como entrevistas informales. Los hallazgos y su posterior análisis, sugiere el uso adecuado del pensamiento crítico creativo, así como la necesidad de resignificar la propuesta y de dimensionar la construcción de redes sociales del conocimiento.

Palabras claves: Habilidades de investigación, taller investigativo, plano epistémico, evaluación de impacto, pensamiento crítico, redes sociales.

A diagnostic evaluation of the impact of research workshop in light of the epistemological level of critical research

Abstract

The evaluation of teaching strategies within the training process is a way to guarantee the quality of actions and activities conducted within them, thus achieving the transformation of the educational reality. Indeed, this exercise scriptural dimensioned from the study called “The research workshops and social networks in the construction of knowledge from research training,” which allowed the methodological approach in the light of critical research

1 Recibido 02 de noviembre 2010. Aceptado 29 de noviembre 2010.

2 Jorge Meyer Upegui García. Nacionalidad: colombiano. Candidato a Magíster en Educación Docencia. Licenciado en Educación Básica con énfasis en Educación Física, Recreación y Deportes. Docente de cátedra e investigador del Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid, Facultad de Educación Física, Recreación y Deporte, programa académico: Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Educación Física, Recreación y Deporte. Correo: jormeyer@hotmail.com

epistemological level, where we accomplished the impact assessment research workshop on the professional performance of graduates. This fact led to identify the effects of the research training in working life of graduates. To achieve this, we used data collection instruments and the questionnaire to graduates and a general perception of area coordinators and the observation of verification as well as informal interviews. The findings and subsequent analysis, suggesting appropriate use of creative critical thinking and the need for new meaning and dimension of proposed building social networks of knowledge.

Keywords: research Skill, research workshop, epistemic level, impact assessment, social networking

1. Introducción

Este trabajo evaluativo pertenece a un nivel diagnóstico-prospectivo en cuanto se centró en la identificación del impacto de la estrategia pedagógica denominada talleres investigativos, utilizada para la formación de habilidades de investigación, en donde se evidenció un vacío en aspectos evaluativos de programas a nivel de pregrado y posgrado, para lo cual desde lo metodológico se sugiere el uso de un instrumento de evaluación de las habilidades de investigación de los diferentes actores y en distintas carreras, para lo que cada proceso evaluativo servirá de referente a la mejora de sus estructuras curriculares, pedagógicas y didácticas.

Desde el aporte teórico se dio la apuesta por dimensionar los procesos de investigación a partir del plano investigativo crítico creativo con cuarto marcos orientadores, tales como el teórico, el epistemológico, el metodológico y el narrativo con una visión conjunta del problema de investigación.

La relevancia social del estudio, de acuerdo con Sánchez (2009), se dio en la medida que los sistemas especializados que soportan la vida universitaria, como la gestión, la docencia, la investigación y la extensión, aunque a veces invisibles, se integran para actuar de forma conjunta con el sistema social-contextual. De esta manera, forjarán verdaderas redes en la construcción del conocimiento y su apropiación como vía para lograr la transformación de la realidad.

La información generada a partir de los hallazgos cobra vigencia en la medida que cada actor en cualquier contexto social-educativo con pertinencia y responsabilidad social transformadora, se dimensione de una manera práctica y humana para actuar con el otro, en perspectiva de construcción crítica-creativa y reflexiva de un presente prometedor con proyección de futuro.

Los resultados de esta investigación, servirán como aporte para la cualificación de la misma estrategia pedagógica, de tal manera que se pueda conectar los talleres investigativos con el contexto social, por una lado, a través de las redes, y por otro, garantizar una permanente evaluación de la misma, de tal manera que tanto docentes, como directivos y los mismos graduados, visualicen los verdadera contribución de este instrumento al proceso de formación de estudiantes en niveles de pregrado y postgrado.

2. Problema

El Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid, es una institución educativa de carácter oficial universitario con sede en la ciudad de Medellín, Colombia, en donde se trabaja con una estrategia pedagógica denominada Taller Investigativo, el mismo que se utiliza en la Facultad de Educación Física, como forma de promover la investigación formativa en las aulas. Hasta el momento no se había realizado un proceso de evaluación de impacto



que permitiera hacer un diagnóstico del alcance de la propuesta, ni tener un sistema de indicadores que dieran cuenta de la importancia de la misma, de tal manera que pudiera evidenciar lo que en realidad pasa con la investigación científica y formativa en esta institución; además siempre existió desconocimiento de las transformaciones en el desempeño profesional de los graduados a partir de los talleres de investigación como propuesta de formación en y para la investigación.

Preguntas orientadoras:

Para el caso, el estudio utilizó las siguientes preguntas orientadoras:

- ¿Cuál es la percepción del impacto desde sus habilidades de investigación en el desempeño de los graduados del programa de la licenciatura?
- ¿Cuál ha sido el impacto de la estrategia pedagógica en el desempeño profesional de graduado?
- ¿Qué cambios actitudinales se están manifestando en los graduados del programa en su desempeño profesional, emanado del paso por el taller investigativo?

3. Objetivo

La investigación a la cual se hace referencia, planteó como objetivo general, “Evaluar el impacto de los talleres investigativos en el desempeño profesional de los graduados del programa Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Educación Física, Recreación y Deporte del Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid, durante el periodo 2006 al 2009 que permita mejorar la estrategia para la educación colombiana.”

4. Marco orientador del proyecto

Para la fundamentación de la evaluación diagnóstica sobre “el impacto de la estrategia pedagógica taller investigativo en el desempeño profesional de los graduados del programa”, se tuvieron en

cuenta los cuatro marcos de referencia desde el plano epistémico de la investigación crítica, según Sánchez(2009) quien plantea una visión creativa del sujeto y conjunta de la realidad, que orientan las miradas hacia un problema de investigación desde cuatro dimensiones a saber; el marco teórico que sustenta la puesta en escena de autores y sus respectivas teorías, el epistemológico como el camino lógico que sustenta la ruta metodológica, el metodológico como la vía y el camino, las técnicas e instrumentos para acercarse a una realidad y el narrativo como todos aquellos aspectos que dan cuenta de los aportes de los actores del proceso con testimonio de época, como sujetos biográficos, y que de alguna manera desde sus tensiones originadas dentro de los diferentes marcos, le dieron vida a la evaluación del impacto.

4.1 Marco teórico

Para dar cuenta de la dimisión teórica que sirvió de soporte al proyecto en cuestión, no se ahondará en los conceptos de pedagogía, currículo y didáctica en tanto se dieron algunas posturas utilizadas en el proyecto en cuestión. Además cada concepto tiene unos componentes que le dan vida al mismo, tal como la pedagogía desde su reflexión del acto educativo, con su componente de formación, sus autores y sus modelos; la didáctica como ese acto comunicacional entre los actores del procesos mediados por los componentes de enseñanza y aprendizaje, a través de unas estrategias, técnicas y recursos; y el currículo como esa puesta en escena de los dos componente anteriores y que finalmente podrían incidir en los resultados formativos.

En el caso de los Talleres, es claro que había un problema relacionado con la ausencia de un diagnóstico y seguimiento a los mismos, lo que reflejaba un desconcierto a la hora de saber cuáles habían sido sus resultados. Por ello, cuando se planteó una investigación de impacto sobre dicha estrategia, se hacía necesario



dotarse de herramientas teóricas que permitieran el análisis de lo que pasaba con ellos en un contexto social y educativo específico como el de la realidad colombiana en los albores de un nuevo milenio.

Partiendo de este apartado se tomaron las habilidades de investigación y el proceso de evaluación de impacto como parte de las dimensiones teóricas del proyecto en cuestión.

4.1.1 De las habilidades de investigación

Desde el problema abordado, las habilidades investigativas hacen parte de la pretensión mayor de este trabajo dado que es el componente evaluado. Precisamente lo que buscaba el estudio era mirar de qué forma los graduados se apropiaron de las diferentes habilidades que los pudieran hacer competentes en su desempeño laboral. Con la expresión habilidades investigativas se hace referencia a un conjunto de habilidades de diversa naturaleza, que empiezan a desarrollarse desde antes de que el individuo tenga acceso a procesos sistemáticos de formación para la investigación. Las mismas como posibilitadoras de acercamiento y análisis de los contextos de actuación, tal como lo plantea Pereda (2003, 2004, 2005).

Dentro de los espacios de actuación, tanto el docente como el estudiante deben ser investigadores y en consecuencia, el aula debe ser su centro de actuación (Stenhouse, 1998). Claro que será necesario trascender las fronteras del aula tradicional, y los problemas cotidianos volverlos de aula, logrando una interacción del contextos educativo y su entorno social.

Para continuar este aporte teórico, será necesario recordar que al interior del programa se asume la noción de habilidades investigativas como el dominio de acciones referidas al método científico y cuando el conocimiento es efectivo y susceptible de ser utilizado en la resolución de tareas determinadas.

4.1.2 El posible efecto en las prácticas profesionales

Las políticas ministeriales e institucionales propenden por la formación en habilidades de investigación, que realmente les permita el acercamiento crítico al objeto de estudio de la licenciatura. Sus posibles efectos se dan en la medida de poder relacionar las habilidades de investigación en sus prácticas pedagógicas con innovaciones y experiencias significativas, como una manera de mejorar su visión de la realidad, y enfrentar desde su desempeño, a las demandas del medio social y laboral.

En la propuesta de formación en investigación pedagógica de los Licenciados en Educación Básica, se consideró imperativa la formación científica para compartir con los estudiantes las habilidades investigativas, para el acercamiento y contextualización de la realidad escolar, desde la apropiación de los problemas teórico-prácticos a enfrentar en sus campos de actuación. Al respecto Chirino (2001) señala: “queda clara la necesidad de la investigación, como vía de transformación creadora de la realidad educativa, donde el nexo entre teoría y práctica es esencial, y se manifiesta a través de la actitud científica de los profesionales de la educación, la cual va unida a un pensamiento científico que permita una interpretación y explicación adecuada de la realidad como premisa para su mejora”.

Lo anterior ratifica la importancia del proceso de formación para la investigación del profesional de la educación, exigiendo una esmerada atención en el mejoramiento continuo del currículo, para adecuar sus componentes a los requerimientos de este tipo de formación, donde lo investigativo debe estar presente en todo el proceso enseñanza-aprendizaje como una opción de vida, teniendo en cuenta su relación permanente con lo académico y lo laboral, defendiendo con claridad las acciones y competencias científicas a desarrollar en los estudiantes y su posterior puesta en escena en sus espacios laborales.



4.1.3 Evaluación de impacto

Para el caso convocado, la evaluación hace referencia al procedimiento a seguir para valorar en la realidad, la puesta en escena de las diferentes habilidades de investigación a través de prácticas innovadoras y significativas por los graduados del programa, logrando evidenciar los aciertos, desaciertos y posibles dificultades, las potenciabilidades y debilidades del proceso.

La evaluación como instrumento al servicio de la calidad y de las personas, en el aspecto social o educativo, se puede considerar de múltiples formas, según sea su objeto, es así como muchos autores han acuñado el concepto dependiendo de la utilidad, que por lo general deviene en un acto educativo como por ejemplo el planteamiento de Pérez (2000) quien escribe que es un “proceso sistémico, diseñado intencional y técnicamente de recogida de información rigurosa-valiosa, válida y confiable, orientada a valorar la calidad y logros de un programa, como base para toma posterior de decisiones de mejora, tanto del programa, como del personal implicado y de modo indirecto, del contexto social donde se encuentra inmerso”.

Así, se puede definir la evaluación de impacto como un proceso orientado a medir los resultados generados (cambios y causas) por las acciones formativas desarrolladas en el escenario socio profesional, originario de las mismas al cabo del tiempo, y que en consonancia con Tejada (2007), se entiende como un “proceso sistemático de recogida de información que implica un juicio de valor, orientado a la toma de decisiones”.

La evaluación de impacto aunque tiene componentes multifactoriales, que en determinado momento no se utilizan, dado la falta de cultura evaluativa de los mismos, podrá dar cuenta de forma diagnóstica del impacto del programa en los graduados en su desempeño laboral, con el propósito de verificar los criterios establecidos para la misma, a saber:

- La eficiencia, que estará dada en las diferentes acciones, actividades, en el aumento o no del número de graduados motivados y realizando investigaciones, metas u objetivos y las líneas de acción de la propuesta pedagógica.
- Desde la eficacia, medida en el porcentaje de los graduados y la participación en semilleros o grupos de investigación, así como el porcentaje de experiencias significativas.
- La transferencia desde su aspecto externo evidenciado en su aplicabilidad, validez, utilidad, grado de transferencia de los conocimientos y habilidades adquiridas durante los talleres de investigación.
- La relevancia enmarcada en el análisis del grado de significatividad, desde las acciones, de los resultados u objetivos alcanzados. La estrategia es relevante cuando resulta ser significativo para los graduados hacia quienes están dirigidas las acciones.
- La coherencia: desde el análisis en función del grado de integración lógica de los diferentes componentes de la estrategia (objetivos, resultados, actividades y recursos), se da desde la evaluación de la coherencia interna del proyecto.

4.2 Marco epistémico

➤ Del tipo de investigación:

Para dar cuenta de este tema como soporte lógico del marco metodológico, se puede plantear que esta investigación fue de corte evaluativo y de carácter descriptivo dada la necesidad de describir mediante la caracterización de sus acciones, rasgos y las percepciones de los graduados permitiendo comprender el sentido de la evaluación de impacto de la estrategia pedagógica en su desempeño profesional.

Para su diseño, entendido como la totalidad de las etapas encaminadas a dar respuesta a la cuestión mencionada en el marco de esta investigación, donde se describe el camino a seguir y el



modo de proceder para el análisis de los datos y su interpretación, se tuvieron en cuenta las diferentes acciones, actividades, percepciones desde sus espacios de desempeño. Además comentado por Bonilla (1987) es apropiado por sí mismo, como procedimientos de estimación de la evaluación del impacto de un programa, contar con la utilización de los dos referentes tanto cualitativos como cuantitativos, como forma de acercamiento a una realidad, ya que la evaluación de programas y proyectos puede resultar fortalecida, cuando ambos referentes se encuentran integrados en el mismo.

➤ **Desde los objetivos propuestos:**

Se describieron las diferentes acciones, actividades y percepciones realizados por los distintos actores dentro del proyecto en mención. Describir una acción supone un tipo de razonamiento o una relación con el sistema de comprensión a través del cual se hacen inteligibles lo observado. Así mismo comprender los símbolos de esas acciones como vía para encontrarle el sentido a los mismos, ejecutados por los graduados y coordinadores en sus espacios laborales, que pueda dar cuenta de sus percepciones y asignarles un significado a las posibles relaciones y sentidos de realidad en cual se encuentran inmersos; del mismo modo la acción de comprender tiene estrecha relación con la interpretación, vista desde el acto por el cual se afirma algo de una señal, permitiendo fundamentar la validez a partir del conocimiento previo de una realidad que se desea comprender.

Evaluar el impacto de la estrategia, siendo el verbo más abstracto y para lo cual se requirió haber descrito las acciones y comprendido los símbolos, para entender la diferencia entre los símbolos y las acciones realizadas por los actores del trabajo en cuestión que diera cuenta de los criterios establecidos para la misma y lograr así elaborar un plan de mejoramiento y avizorar otras posibilidades dentro del proceso de formación de los sujetos para su construcción personal y social

➤ **Desde los instrumentos**

Dada la necesidad de abordar la población de graduados para el periodo 2006 al 2009 y con el propósito de poder evidenciar sus diferentes acciones, actividades y percepciones que dieran cuenta de sus transformaciones en su desempeño laboral, se tomaron en cuenta los siguientes instrumentos:

La encuesta como técnica para la obtención de información, se hace importante en la medida que sus datos puedan confirmar o discrepar el problema planteado; su dominio de aplicación en forma de cuestionario fue ideal para este caso, ayudó a averiguar las opiniones, características, conductas, expectativas, percepción de las habilidades de investigación, formación teórica actual, dimensión de la propuesta, las motivaciones por el componente investigativo, entre otras acciones de los actores participantes. La misma permitió medir las respuestas, hacer cuantificable los aspectos relevantes para los objetivos propuestos; y por otro lado se describieron y se explicaron las variables intervinientes e inductivas; para esto se tomaron los actos de habla desde las percepciones del proceso (Moya, 1998)

Se ejecutó además una observación de verificación para dar cuenta de la identificación, descripción de los datos hallados que dieron cuenta de la transformación e innovación que los graduados realizaron en sus contextos de actuación.

La entrevista para este caso se adoptó la forma de un diálogo coloquial o entrevista semiestructurada; de forma flexible, dinámica, más bien libre y no directiva. Para el caso en cuestión fue de carácter informal ya que a muchos de los entrevistados no les convoca la atención el componente investigativo.

➤ **De la población y muestra**

Se define tradicionalmente la población como “el conjunto de todos los individuos del fenómeno estudiado. Éstos reunieron las características del objeto



de estudio” y La muestra como la “parte o porción extraída de un conjunto por métodos que permitieron considerarla como representativa de él”. Es así como la muestra de graduados y coordinadores se seleccionaron en forma probabilística y estratificada. Desde lo probabilístico o aleatoria, se utilizó el azar como instrumento de selección, pudiéndose calcular de antemano la probabilidad de que cada elemento quedara incluido en la muestra. Según el cual todos los elementos de la población en este caso los graduados del programa en mención tenían la misma probabilidad de salir elegidos en la muestra. Y fue estratificada ya que la población se encontraba en estratos o en subconjuntos de la población homogénea con respecto a las características en estudio, la misma representada cuando se acudió a varios espacios laborales para su contacto (Sierra, 1988)

4.3 Marco metodológico

Para dar cuenta de este marco, soportado en el marco epistemológico que le brinda la validez al método tuvo las siguientes características y recorrido:

- La población: Compuesta por 204 graduados desde el 2006 al 2009, además de docentes, empleadores, rectores y directivos
- La muestra: para realizar la selección de dicha muestra se partió de la base de datos institucional, luego se pasó a clasificar la muestra del 20% utilizando el procedimiento de muestreo en forma aleatoria y estratificada sin tener en cuenta el género, donde la misma no surgió efecto dada su desactualización de los datos, para lo cual se debió recurrir a la forma bola de nieve, donde cada actor conectó con otro hasta alcanzar la muestra de 39 graduados, teniendo en cuenta los diferentes espacio laborales como fue INDER de Medellín (instituto de deportes y recreación), Instituciones Educativas oficiales y privadas, cajas de compensación familiar (COMFAMA y COMFENALCO), centros de acondi-

cionamiento físico entre otras, además se contactó a 4 coordinadores o jefes inmediatos.

- Las técnicas: Se utilizó desde el componente cualitativo la entrevistas y desde lo cuantitativo la encuesta y la observación de verificación.
- Los instrumentos: se partió del investigador como instrumento de investigación planteado por Bonilla (1997, p. 71) que depende de su capacidad de indagación, la habilidad y su entrenamiento como pieza clave para garantizar la calidad del trabajo. Además con el objeto de evaluar el impacto de la propuesta pedagógica a partir de la descripción de sus acciones, actividades y percepciones, desde la puesta en escena de sus habilidades de investigación, se hizo necesario que los instrumentos cumplieran con dos características fundamentales: La validez referida al grado en que se midió el impacto de la estrategia pedagógica y la confiabilidad referida a la recolección de la información con un mínimo grado de error, para lo cual se elaboraron dos cuestionarios uno de forma física y otro virtual, dado la necesidad de abordar la muestra indicada, una encuesta de percepciones a empleadores y coordinadores, y una guía de observación como vía para contrastar la información recolectada y darles validez a los mimos

El cuestionario general contó con varios apartados, el primero se dimensionó a su caracterización con 11 ítems, luego se pasó a una matriz para evaluar las habilidades de investigación con 22 ítems, el cuestionario físico, tuvo dos escalas numéricas¹ para sí y 2 para no, al cual se debía corroborar con un sí, si poseía o no evidencia de la misma, para lo cual se constataba con la guía de observación, que daba cuenta del uso de las diferentes habilidades, ya en el cuestionario virtual se modificó, dada la dificultad de contactar al informante de forma presencial, se construyó en

una escala likert con valor numérico del uno al cinco, siendo uno el de menor y cinco el de mayor valor, luego estos datos fueron llevados al sistema operativo Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) (paquete estadístico para las ciencias sociales) para darle validez al instrumento utilizado y a las respuestas encontradas mediante el parámetro Alfa de Crombach, usado para medir una cualidad no directamente observable. El índice de fiabilidad obtenido a través de este parámetro fue ($\alpha = 9.3$) muestra una alta consistencia interna, siendo el nivel de confianza del 95%.

Luego se pasó a una percepción del proceso desde 11 ítems donde cada uno tenía una escala tipo likert con rangos de respuesta desde 1 a 5 en la que uno correspondió a diferentes variables de acuerdo a la formulación del ítem. Teniendo estos datos se paso a contrastar la veracidad con los otros instrumentos

- El Método utilizado para el análisis de la información se dio a partir de un análisis categorial desde los diferentes actos de habla; se procedió a una triangulación de las mismas desde los diferentes instrumentos utilizados, donde emergió la novedad del trabajo investigativo

4.4 Marco narrativo

De acuerdo con este marco narrativo como testimonio de época, con la participación de un sujeto biográfico como fueron cada uno de los actores participantes, se dio cuenta de los diferentes antecedentes de investigación, los resultados producto del análisis de la información, las conclusiones y recomendaciones

4.5 Estado del conocimiento

Para dar cuenta de esté componente, se realizó un acercamiento a varias bibliotecas institucionales como fue la Universidad de Antioquia, la San Buenaventura, la católica de oriente, donde no se encontraron referentes bibliográficos que tuvieran

que ver con la propuesta evidenciando un vacío en materia evaluativa del impacto de programas de pregrado. A sí mismo se ingreso de forma virtual a diferentes bases de datos y revistas especializadas como fueron Dialnet, ProQuest, Scieloscientific, solo encontrando evaluaciones de impacto ambiental

Pasando a nivel institucional se referenció un trabajo de grado para optar al título de licenciado en educación básica con énfasis en educación física, recreación y deporte, realizado en el año 2007 que dio cuenta de la Formación investigativa de los graduados de la licenciatura en educación básica del 2005 al 2006 (Bassa, 2007), en donde el objetivo general fue determinar la aplicabilidad de la formación investigativa en el desempeño profesional del programa en el cual da cuenta de los cambios curriculares del programa.

A nivel internacional y en medio virtual se encontraron varios trabajos relacionados con las habilidades de investigación para lo cual se referencia el proyecto "Percepción de los estudiantes universitarios de sus propias habilidades de investigación" elaborado por. María Elena Rivera Heredia y. Claudia Karina Torres de la Universidad Simón Bolívar, el que tuvo como objetivo, Identificar la percepción que tienen los estudiantes universitarios de sus habilidades de investigación, para lo cual se utilizó un instrumento llamado "Autoevaluación de habilidades de investigación".

La importancia para el proyecto abordado se encuentra en el componente teórico y metodológico, dado que el instrumento utilizado sirvió de referencia para la elaboración del mismo dentro del proyecto con varias modificaciones. Este fue desarrollado en el 2005 por María Elena Rivera, y otros. Se trató de un instrumento de auto reporte conformado por 50 reactivos, en donde cada participante realizó una evaluación de sus habilidades de investigación de acuerdo a su percepción



5. Reflexiones sobre las categorías emergentes

En el análisis descriptivo de las diferentes acciones y actividades, en los enunciados, en sus actos de habla, desde las percepciones referenciadas por graduados, coordinadores y docentes, emergieron varias categorías del análisis de los datos recolectados y que direccionaron la construcción teórica realizada. De acuerdo con lo planteado en el párrafo anterior, se puede colegir lo siguiente

5.1 Resignificando el camino de la estrategia

Esta categoría emergió a partir de las percepciones de los diferentes actores participantes del proceso de evaluación del impacto, donde se deja poco claro que el componente de investigación, por ahora, no es el interés que ronda por las vidas de los graduados del programa Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Educación Física, Recreación y Deporte del Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid.

Es decir, si bien para el ejercicio académico con los estudiantes en el programa, se han hecho múltiples esfuerzos a través de la investigación formativa por medio de los Talleres de Investigación, a la hora de la verdad, en la actividad laboral educativa o social, ya cuando el graduado está en ejercicio, poco o nada se reflejan en su accionar donde aparecen otras variables que inciden en la puesta en escena de las mismas como las formas de contratación laboral y los asuntos misionales en sus diferentes ámbito de desempeño ya que muchos de ellos no ven la investigación como una prioridad entre otros.

Será necesario insertarnos en los espacios pedagógicos, didácticos y curriculares para saber si fueron los que propiciaron los conocimientos adquiridos en los cinco años de academia pero no el del componente investigativo, donde el estudiante compartió con otros compañeros y docentes, nuevas

experiencias científicas relacionadas con el aprendizaje de las diferentes habilidades de investigación para la transformación de un hecho social o educativo.

Se hace imperante buscar vías para evidenciar el perfil profesional al ingreso del programa, donde se tengan en cuenta las actitudes, las motivaciones, su capacidad de autorrealización y autonomía para la construcción de sentido personal, ya que se evidenció que tanto graduados como coordinadores no ven la investigación como factor importante en la transformación de las prácticas pedagógicas y profesionales.

Aunque la estrategia pedagógica el taller investigativo como propuesta innovadora a partir de un currículo transversal investigativo tiene un sentido de importancia, además evidenciado por los actores involucrados, se debe buscar su generalización como vía para formar los futuros profesionales desde la acción y también buscar mejoras en su lógica interna, su consistencia teórica y su pertinencia educativa y social.

5.2 La formación en habilidades de investigación como pretexto para la construcción del sujeto con sentido de responsabilidad social

A partir del decreto reglamentario el 272 de 1998, los objetivos planteados y proyectos de COLCIENCIAS y los requerimiento para la renovación de los registros calificados, donde se reclama lo que no apoyan, en el sentido de formar un docente investigador, se hace evidente la necesidad de formar o construir un sujeto con sentido y compromiso de responsabilidad personal y social.

Después del análisis de los datos hallados desde las diferentes matrices referidas a las habilidades de investigación y desde sus fortalezas y aspectos por mejorar, se ven unas fisuras en los diferentes espacios de desempeño, ya que los estudiantes, al no realizar ningún ejercicio investigativo después de su graduación, van perdiendo algunos conocimientos



Ya sobre hechos concretos, hay que decir que los resultados iniciales del estudio demostraron algunos hechos relevantes como la utilización del Diario de Campo, ya que el mismo es utilizado en los espacios educativos como planilla para el registro de actividades, pero no como herramienta cotidiana de la labor investigativa.

De igual manera, no se puede soslayar, lo que representa una competencia socio-afectiva tan importante como el trabajo en equipo. Esa habilidad, herencia también de los Talleres Investigativos, ha posibilitado que los graduados de Educación Física, sean capaces de desarrollar actividades colaborativas permanentes e infundan en sus educandos esa costumbre, ya casi necesidad de llevar a cabo la tarea o ejercicio, con el otro o los otros.

He ahí lo positivo, lo que se debe rescatar y lo que será necesario multiplicar porque de esa manera se podrá ahondar en las posibilidades formativas de quienes estudian en la educación básica y quienes por esa ruta, podrán acceder más fácilmente al conocimiento y la investigación.

Claro está, que además de los Talleres Investigativos, los Licenciados también aprovecharon otras técnicas y dinámicas, que si bien no hacen parte de la fundamentación clave del campo científico, si son componentes que permiten concretar los procesos investigativos. En este caso, nos referimos al Internet, el Excel, las búsquedas bibliográficas, el manejo de las normas APA e ICONTEC, la participación en eventos y la adaptabilidad, técnicas, procedimientos y acciones de tipo académico que los ahora profesionales reconocen, utilizan y reconocen su importancia. Digamos pues, que estas también hacen parte del andamiaje de la estrategia.

Ahora bien. Lo que sí preocupa es el pobre o escaso manejo de otras habilidades que se utilizaron en los talleres y que, por lo que se interpretó de los resultados parciales, poco sirvieron, y será necesario devolverse una vez más a dicha estrategia para hacer correctivos y reorientar el pro-

ceso de investigación formativa que bien importante es para quienes vamos a las aulas de formación. Por ejemplo, los graduados no han seguido en la dinámica de elaborar proyectos de investigación desde sus espacios laborales ni educativos, ni sociales. Claro está que es considerable el hecho de que no sean capaces de elaborar las rutas metodológicas, ni hacer diseños, ni formular preguntas de investigación y definir los objetivos de las mismas, utilizando el método científico. Dado que no se continúa con una secuencia para poner en escena sus habilidades adquiridas.

Dado estos inconvenientes presentados el docente investigador debe tener la investigación como una forma de vida, estar preparado para actuar en terrenos no fértiles diferentes para la cual se formó, pero primero debe ser afectado a nivel personal, para poder actuar con el otro en sus diferencias. Hecho que se logra con un proceso de educación continua, que como se pudo apreciar son muchos los graduados que no siguen el proceso, se estanca en su labor instrumental. Nace aquí una idea de cómo proponer sistemas de capacitación para mejorar su desempeño laboral desde los componentes o ejes temáticos indicados.

Por otro lado, a partir de la realización de un grupo focal muchos docentes adujeron haber hecho aprendizajes constantes desde los colectivos, y que cada día sentían la necesidad de aprender los componentes de investigación y así desde sus áreas y asignaturas de conocimiento generaran una formación integral. Se necesita además tener perseverancia, compromiso y responsabilidad para poder alcanzar los logros propuestos y encontrarle sentido a la labor docente.

La actitud investigativa radica en una manera diferente de asumir las prácticas pedagógicas cotidianas opuestas a la rutina y la acción espontánea, deben tener una dimensión desde las teorías críticas y la puesta en escena de un pensamiento crítico donde además se tenga visión de construcción de un otro con conciencia



personal y social y que además requiere, la creación de ambientes de aprendizaje para la construcción de procesos de significación

Esta actitud debe ser compartida entre los actores que se encuentran en los sistemas especializados que soportan la vida universitaria a decir docencia, investigación y extensión, que por necesidad deben interactuar a partir de otras estrategias que propicien el crecimiento personal-académico y el trabajo en equipo. Se hace posible un cambio de ideología de quienes componen las mesas directivas institucionales, donde el sujeto debe tomar posesión desde las teorías críticas blandas, el camino para la emancipación, y más el docente como actor político y social.

5.3 La puesta en escena del pensamiento crítico creativo

A partir de los ejes temáticos orientadores como los pedagógicos, los didácticos y los curriculares, se insertan otros componentes investigativos sobre los cuales los graduados tienen sus propias opiniones. Ellos plantean que en el proceso formativo en investigación y a través de la estrategia pedagógica, los conocimientos epistemológicos, de enfoques, paradigmas y metodología, son bajos en la mayoría de los casos. De igual manera, se plantea la existencia de otro problema de formación teórica que habrá que investigar y que seguramente tiene que ver con la forma como están siendo abordados los ejes temáticos descritos anteriormente, desde donde se podrá reforzar las estrategias didácticas de los Talleres Investigativos, la misma que siendo acertada en muchos casos, presenta obstáculos tanto en su aplicación como en la utilización posterior de habilidades investigativas.

Habrà que tener en cuenta además, que muchos de los Licenciados, no solo trabajan en el campo de la educación básica, sus espacios de actuación es amplio a decir como centros de acondicionamiento físico, entes deportivos municipales y departamentales, ligas

deportivas entre otros, donde además la investigación no aparece por ningún lado, ya que no importa para sus directivos, hecho que suscita una pregunta ¿Dónde queda la responsabilidad social y educativa transformadora de los entes encomendados para tal fin?

Esto hace pensar en los nuevos retos de humanidad, están en la esencia misma del devenir docente, en perspectiva de ubicación contextual desde las teorías críticas y por su puesto en el desarrollo del pensamiento crítico, creativo, reflexivo y propositivo en aras de construir un presente con significado.

Mirando el presente con una necesidad sentida de formar docentes con habilidades de investigación, que puedan transformar una situación social o educativa capaces de interactuar en los diferentes contextos de actuación. Mirar el taller investigativo como una estrategia didáctica, que puede ser generalizada y usada como pretexto para construir redes sociales de conocimiento y su apropiación, para propender por el crecimiento de una cultura real de investigación. Así mismo será buscar de forma permanente el desarrollo y crecimiento de los contextos sociales, políticos, económicos y culturales que respondan al encargo social encomendado

5.4 Por una cultura auto evaluativa desde una postura crítica-reflexiva

El paso de la escasa práctica evaluativa a la de una cultura evaluativa con dimensión crítica, supone nuevas posturas del sujeto con conciencia, con historicidad, frente a su construcción y formación personal, no atado a las necesidades burocráticas, si no de los contextos de actuación, iniciando por otras formas de evaluar dentro del aula para avanzar hacia nuevos modelos que propicien potenciar la conciencia del sujeto capaz de asumir sentidos de época

Se hace imperante una cultura de la evaluación pero antes de auto evaluación



como modelo activo con una postura crítica reflexiva, ética y estética, que haga trascender los procesos educativos, que en todo momento se le pidan pruebas de validez desde los contextos de actuación a sus elementos constitutivos como lo pedagógico, lo curricular y lo didáctico, cada una dentro de su complejidad, para configurar otras posibilidades de sujeto con pertinencia por su responsabilidad personal y social

Es pertinente la elaboración de un instrumento de evaluación de las habilidades de investigación toda vez que pueda servir para evidenciar los progresos de los estudiantes en cada una de las asignaturas servidas, además para dar cuenta en los estudios de posgrados, tipo especializaciones y maestrías donde una de sus fortalezas es el componente investigativo, así mismo desde la parte didáctica y a partir de los resultados que arroje el instrumento poder varias las diferentes estrategias, técnicas, medios y procesos evaluativos que puedan dar cuenta de un aprendizaje significativo e innovadores

La población beneficiada con la puesta en escena de este instrumento de medición de las habilidades de investigación, son todas aquellas que deben hacer parte de las redes sociales del conocimiento y las entidades universitarias para dar cuenta en la renovación del registro calificado del componente investigativo, los procesos de formación de posgrado en cualquiera de sus estancias, logrando realizar una evaluación del impacto desde el componente, una evaluación del desempeño; y otra población beneficiada sería cada uno de los sujetos con actitud autocrítica y reflexiva por la necesidad de transformar su vida y la de otros, desde sus contextos de actuación

6. A manera de conclusión

La descripción y comprensión de las acciones y actividades enmarcadas en los resultados se hacen complejos dada la variedad de sentidos que emergen de

los mismos y obligan poner la mirada sobre la interacción entre las personas que coordinan los diferentes entidades comprometidos intervinientes en los diferentes procesos, llámese educativo o social, dado que reúne la acción investigativa (propriadamente dicha y la responsabilidad social) como formas de producción de nuevas redes sociales para la construcción del conocimiento, que puedan enriquecer el componente teórico práctico del quehacer profesional

En lo que respecta a la evaluación diagnóstica del impacto de la propuesta pedagógica el taller investigativo en el desempeño de los graduados aunque su dimensión es multifactorial se puede definir desde los siguientes criterios abordados: la eficiencia aunque hace referencia a la parte interna se puede decir que cada día se fortalece la estrategia dada la visión por la necesidad del componente investigativo en los procesos de formación, dentro de las líneas de acción en la parte curricular aun se encuentran fisuras como la falta de participación de los docentes en algunos talleres investigativos. Desde la parte presupuestal, no se tiene problemas, se dan las oportunidades necesarias para ejecutar la propuesta; ubicando la misma en un grado alto.

La eficacia medida en el porcentaje de los graduados y la participación en semilleros o grupos de investigación fue baja, al igual que los docentes participantes del proceso.

El criterio de transferencia desde su aspecto externo evidenciado en su aplicabilidad, validez, utilidad, grado de transferencia de los conocimientos y habilidades adquiridas durante los talleres de investigación, se dio en forma baja, dado que tienen buena percepción de sus habilidades de investigación, pero no se ejecuta en sus tareas de desempeño

A partir del criterio de relevancia de la estrategia, es positiva en tanto resultó ser significativo para los graduados y docentes participantes de la misma y ha-



cia quienes están dirigidas las acciones, donde se hace necesario algunos ajustes para su mejoramiento

La coherencia vista desde lo que se refiere al análisis en función del grado de integración lógica de los diferentes componentes de la estrategia (objetivos, resultados, actividades y recursos), aun que este criterio tiene relación con la coherencia interna de la propuesta donde se evidenciaron fisuras en su proceso, es pertinente aducir que la misma cada día se va mejorando en cada uno de los aspectos mencionados dada la necesidad cambiante del sistema educativo y social, que genera otras posibilidades didácticas y una revisión constante a nuestros discursos pedagógicos. Así mismo tener en cuenta la coherencia externa desde la interrelación de los contextos educativos y sociales como verdaderas redes para la construcción del conocimiento. Este criterio se ubicó en un grado medio brindado por la falta de relación en algunos de sus componentes

El impacto total de la propuesta en el desempeño profesional de los graduados se dio de forma media-baja referenciada en la falta de integración tanto de su lógica interna como externa, con factores evidenciados que se deben fortalecer. Evidenciando además la falta de una evaluación de impacto al programa de forma holística, dado que se encontraron fortalezas en su desempeño, diferentes y en otros espacios laborales para lo cual se formaron

Se hace evidente la necesidad de una cultura de la evaluación autocrítica reflexiva permanente donde el actor pueda adquirir conciencia ética, desde sus procesos formativos, así como se hace necesario un instrumento de evaluación de las diferentes habilidades de investigación de forma práctica acoplada a los contenidos y necesidades evidenciadas en los diferentes procesos.

Por último, hay que decir que los graduados del programa Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Educación

Física, Recreación y Deporte del Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid, entre el año 2006 y 2009, se desempeñan hoy en día, más en instituciones de carácter pública que privado, aunque de todas maneras, se nota un equilibrio entre las opciones laborales que han tenido en los dos sectores, ya que la diferencia entre los empleados en una y otra parte, no es muy grande.

Precisamente, el estudio que se realizó a partir de las implicaciones de los talleres de investigación en este programa profesional, utilizó como fuente informativa a estos graduados, muchos de los cuales no trabajan en instituciones educativas, sino más bien en Institutos de Deporte y Recreación y otras entidades como gimnasios y centros de iniciación, lo que obliga a darle una mirada diferente a las potencialidades de los talleres investigativos ya que los hoy en día educadores físicos actúan en un campo diferente al educativo precisamente para el que fueron preparados y hacia donde iba orientada dicha estrategia pedagógica.

De todas maneras, la población objeto de estudio, tiene otras particularidades que bien vale la pena observar, en tanto algunos de ellos, menos del 20%, han realizado estudios de posgrado, dato que interesa en la medida que por esa vía existe una conexión bastante importante entre los talleres investigativos y las mismas expectativas de los graduados.

7. Recomendaciones

Buscar caminos de relación entre el taller investigativo y las prácticas pedagógicas investigativas para poner en escena la relación teoría-práctica desde el componente investigativo quedando en el escenario esa mirada de transformación en el uso de otras didácticas, que llevaría al reconocimiento del aula como espacio de constitución de humanidad desde las diferencias y valores.

De igual forma, habrá que crear verdaderos nexos entre el programa

y sus graduados, la institución y los empleadores a manera de red social del conocimiento como vía para darle vida a espacios de capacitación en los ejes temáticos requeridos para mejora su desempeño profesional y las misma formación específica es decir temas relacionados con la pedagoga, la didáctica y el currículo con sus elementos constitutivos, así como para la educación física, recreación y deporte. Así como la puesta en escena dentro de los talleres de investigación de las teorías críticas y una didáctica formativa, que propenda por la generación de otras posibilidades de la construcción del devenir docente, “para potenciar nuevos sentidos de vida, éticos, estéticos, políticos desde el esfuerzo interdisciplinar” (Guarín, 2009).

Plantear un estudio evaluativo más profundo que de respuesta si los talleres de investigación no fueron pieza clave para la formación en habilidades de investigación, pero si hayan sido certeros para el desempeño profesional desde otras áreas como la educación física, recreación y deporte, o en la misma formación específica con temas relacionados con la pedagogía, la didáctica y el currículo con sus elementos constitutivos.

Generalizar la propuesta didáctica como innovación pedagógica a otras instituciones o centro de formación, donde se hace necesaria la integración de los sistemas especializados que soportan el mundo universitario a decir docencia, investigación, extensión y gestión y sus elementos constitutivos como vía para formar en habilidades de investigación.

Bibliografía

- Bonilla, Elssy y Rodríguez, Penélope. (1997). *La investigación social. Más allá del dilema de los métodos de investigación*. Editorial Uniandes. Santa Fe de Bogotá.
- Chirino, R. María V. (2001). *La investigación en el desempeño profesional pedagógico*. I. S. P. Enrique José Varona, Ciudad de La Habana.
- Cohen, E. y Franco, R. (1993). *Evaluación de Proyectos sociales*. Madrid: Siglo XXI
- Guarín, Jurado Germán. (2009). *Construcción Social del Presente*. Documento de apoyo. Maestría Educación Docencia. Universidad de Manizales
- Moya Juan y Piñel, José. (1998). *Técnicas de investigación social. Elaboración y registro de datos*. Editorial síntesis. España
- Pereda, R. Luís. (2003). *Acciones intervencionista para desarrollar habilidades en los profesores de investigación en Ceará*. VII Semana Universitaria da UECE. Fortaleza
- Pérez, J. R. (2000). *Evaluación de programas educativos*. En Revista de Investigación Educativa. Número monográfico. Vol. 18, 2.
- Sánchez, B. Dairo (2009). *Cuerpo, psiquismo y sociedad, en la educación contemporánea*. Documento en construcción. Universidad de Manizales.
- Sierra. Bravo (1988). *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios*. Paraninfo, Madrid.
- Stenhouse, Lawrence (1998). *Investigación y Desarrollo del Currículo*. Editorial Morata, Madrid.
- TEJADA Fernández, J. Y FERNÁNDEZ Lafuente, E. (2007). *La evaluación del impacto de la formación como estrategia de mejora en las organizaciones*. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 9 (2). Consultado en: <http://redie.uabc.mx/vol9no2/contenido-tejada2.html>
- Upegui, M. Jorge y Salazar A. Patricia (2010). *Una experiencia de evaluación de impacto “Los talleres de investigación como redes sociales en la construcción del conocimiento desde la investigación formativa”*. Universidad de Manizales, Maestría en Educación-Docencia.
- Urrego, Tobón Ángela (2009). *Propuesta para un modelo formativo basado en la investigación pedagógica*. Tesis Doctoral. Medellín.