

Los lenguajes del poder. Miedos de los docentes¹

CLARA VIVIANA COLLAZOS OSORIO²

LUISA MARÍA GONZÁLEZ ROUILLÉ³

CONSIDERACIÓN⁴

Resumen

Preocupados por la modernidad y su supuesto de construcción de humanidad, se ha querido investigar el tema de los miedos en los docentes en beneficio de su propia superación, partiendo de la presunción de que dicha situación detiene y afecta el desarrollo humano en el prospecto del sujeto que pensamos y queremos.

El artículo constituye una lectura como aproximación al estudio de dichos miedos, teniendo en cuenta que actualmente existe una profunda preocupación sobre el desempeño de los maestros, y un marcado interés por definir el perfil del educador en el sistema educativo colombiano para garantizar el discurso oficial de ofrecimiento de una educación de calidad, acorde con las expectativas sociales que a su vez permite el mejoramiento del nivel de vida de todas las generaciones.

El propósito de la investigación fue conocer y contextualizar la problemática (miedos y temores) que afrontan los docentes como Lenguaje del Poder en el contexto educativo y que -a nuestro juicio- influyen en la formación de la juventud del país. Conviene, sin embargo, aclarar que los miedos como investigación nos sugieren elementos en beneficio de la construcción de humanidad para el futuro. Es por ello que, los miedos vistos desde la perspectiva del lenguaje de poder se presentan como horizonte desconocido para establecer propuestas que brinden aportes significativos en los cambios de los procesos educativos utilizando dicho lenguaje como elemento pedagógico en la formación de los estudiantes.

Palabras Clave: Miedos, docentes, investigación, lenguaje, poder, discursos, humanidad.

The languages of power. Fears of teachers

Abstract

Concerned about modernity and its course of construction of humanity, we have tried to investigate the issue of fear in teachers the benefit of his own improvement, based on the assumption that the situation stagnates

1 Recibido: 01 de julio de 2012. Aceptado: 22 de agosto de 2012.

2 Clara Viviana Collazos Osorio. Administradora de Empresas, Magister en Educación docencia. Correo electrónico: claritacollazos@hotmail.com

3 Luisa María González Rouillé. Nacionalidad Colombiana. Psicóloga. Docente en el Departamento del Huila. Magister en Educación docencia. Correo Electrónico: luisarouille@hotmail.com

4 Miguel Alberto González González. Docente e investigador. Director General de la investigación "Lenguajes del poder".



and affects human development in the prospectus of the subject we think and want.

The article is an approach to reading and study of such fears, noting that currently there is a deep concern about the performance of teachers, and a strong interest in defining the profile of the educator in the Colombian educational system to ensure the official discourse of offering quality education, according to social expectations which in turn allows the improvement of living standards of all generations.

The purpose of the research was to understand and contextualize the problems (fears and fears) facing teachers as Language of Power in the educational context and in our view, affect the formation of the country's youth. It should, however, clear that the fears as research suggest items for the benefit of humanity building for the future. That is why; fears viewed from the perspective of the language of power are presented as unknown horizon to establish proposals that offer significant contributions to the educational process changes using such language as a teaching aid in the training of students.

Keywords: Fear, teachers, research, language, power, speeches, humanity.

Horizontes del miedo docente

El presente artículo contiene las ideas generales de la forma en que se ha estructurado el estudio basado en la línea de investigación "Alternativas Pedagógicas", el cual –a su vez– se halla enmarcado dentro del macro-proyecto "Lenguajes del Poder", liderado por el investigador principal Miguel Alberto González González, de la Universidad de Manizales, departamento de Caldas, Colombia. Nuestro estudio se realizó entre julio de 2010 y junio de 2012; para ello se contó con las expectativas de los mismos investigadores autores, un docente de nacionalidad chilena, un docente de nacionalidad española, dos docentes más de nacionalidad colombiana, uno de ellos, huilense. A continuación se describen brevemente los contenidos de cada uno de los capítulos siguientes con la intención de ofrecer una visión de la investigación completa.

En el epígrafe 2 se exponen los referentes teóricos que orientaron la investigación y permitieron valorar los alcances de los resultados obtenidos. Además de los contenidos específicos referentes a los miedos de la humanidad, se desarrollan aspectos teóricos derivados de las apor-

taciones provenientes del poder y de los lenguajes del poder, temas vinculados a la especificidad del tema propuesto.

En el epígrafe 3 se consigna el diseño metodológico que sustentó la investigación. En este sentido, se detallan los criterios de diseño y aplicación de técnicas de recolección de datos, empleadas en tal proceso. Asimismo se explicitan los lineamientos correspondientes a cada una de las fases que se propusieron para dar respuesta a las cuestiones consideradas en el marco de la investigación.

Los resultados obtenidos en relación con la investigación se comunican, analizan y discuten en el capítulo 4. Esta fase está asociada a la caracterización (la manera como fue llevado a cabo el proceso de construcción de sentido dentro del estudio, y planteado en el trabajo de grado).

Finalmente, en el capítulo 5 se presentan las conclusiones que conforman las respuestas a las cuestiones que dieron origen a la investigación, en relación con el marco teórico desarrollado en el capítulo 2. Se valoran las deducciones y los nuevos hallazgos que quedan abiertos y susceptibles de ser corroborados con futuros trabajos de investigación.



Invitamos al lector a reflexionar sobre su contenido, pero fundamentalmente sobre aquello que se omitió por ser aún ideas sin sistematizar o apenas intuiciones. Seguramente encontrará imperfecciones propias del primer paso dado en estos *horizontes de miedo* en los que hay mucho por transitar. Sin embargo, son éstas las que me motivan a continuar avanzando y profundizando en la temática.

Diálogo con los autores

El equipo investigador decide hacer un aporte de conocimiento y de movilización de pensamiento que ayude a solucionar la crisis de la cual se viene hablando, tratando de identificar las afectaciones que causan en los docentes temores y miedos, así como su incidencia en el desarrollo de la calidad de la educación, con base en los referentes teóricos que se mencionan a continuación.

Apología a los miedos

El miedo históricamente ha estado asociado a la cobardía. El hombre durante mucho tiempo ha intentado camuflar reacciones naturales inherentes al hecho de ser humanos. La palabra miedo ha estado asociada a la falta de valor, que al experimentarlo, produce sensaciones de vergüenza y generalmente, buscamos esconderlo en las profundidades de nuestro ser. La cultura en la que hemos nacido nos ha enseñado ello.

Según Puig (2008, 144), los seres humanos hemos sido condicionados para avergonzarnos si manifestamos nuestros sentimientos de tristeza, temor, soledad; evitando a todo riesgo esa sensación de “desnudes” frente a los demás:

Los individuos, hemos perdido una conexión importante con nuestra verdadera esencia, esto es de talentos, de posibilidades de fortalezas y de recursos excepcionales. Eso nos lleva a tener una idea de nosotros mismos que no se ajusta

a la realidad. Por tanto, muchas veces, ante los desafíos de la vida, ante las dificultades, incluso ante la posibilidad de ilusionarnos con algo que verdaderamente suponga una posibilidad excepcional en nuestra vida, en lugar de lanzarnos convencidos, con confianza de que podemos hacerle frente nos retraemos, no por lo que somos en realidad, sino por la idea que hemos generado de quienes somos. Y por eso, envueltos en el miedo que tiene cualquier persona que no sea consciente de sus verdaderos talentos, nos acercamos a la vida con verdadero miedo; somos personas que vivimos asustadas.

Se lee así mismo en la obra del español M. Puig lo siguiente a manera de reflexión concienzuda: “Séneca, otro de los grandes filósofos, decía que no nos da miedo hacer las cosas porque sean difíciles, sino que las cosas son difíciles porque nos da miedo hacerlas”. Puede llegar a ser cierto tal vez, que los grandes problemas se puedan resolver con filosofía y profunda cavilación.

No obstante, según Vidales (2007, 6), el miedo “está en la educación que privilegia el premio y el castigo. Buena parte de los reglamentos escolares se sustentan en el miedo. La cultura social también promueve el miedo en sus códigos penales; la Iglesia sigue amenazando con la excomunión, el diablo, el infierno, y el pecado original.” Lo que nos permite afirmar que no podemos encasillar el miedo como algo “bueno o malo”. La vida está llena de matices. El miedo simplemente es y lo importante es interpretarlo, convertirlo en aliado, jugar con él en el mismo equipo, diría Miguel González (2012) en uno de sus seminarios, “caminar junto a él, tenerlo al lado, dejarlo atrás... pero nunca dejarlo al frente”. Como dice Jean Paul Richter, haciendo apología al miedo al lado, adelante o atrás: “Los tímidos tienen miedo antes del peligro; los cobardes, durante el miedo; los valientes, después”.



Jean Delumeau: “el historiador en la búsqueda del miedo”

Dentro de los estudiosos más rigurosos sobre el devenir del miedo en la sociedad se encuentra el francés Jean Delumeau, quien presenta un maravilloso estudio sobre la historia del miedo en occidente entre los siglos XIV – XVIII desde la óptica religiosa, literaria, social, económica, política y cultural, buscando encontrar entre los intrincados hilos ocultos de nuestra civilización, el pasado de esta emoción.

Delumeau (1989, 10) afirma en este estudio que aunque “las colectividades y las civilizaciones mismas, están enmarcadas en un diálogo permanente con el miedo”, históricamente la sociedad occidental ha acallado la presencia de éste: “¿Por qué ese silencio prolongado sobre el papel del miedo en la historia? Sin duda a causa de una confusión mental ampliamente difundida entre miedo y cobardía, valor y temeridad”, sugiere el investigador.

No obstante, Delumeau reconoce que el miedo es inherente y natural al sentir y a la experiencia humana. “No hay hombre que esté por encima del miedo –escribe un militar- y que pueda vanagloriarse de escapar a él” y enmarca la importancia y la necesidad del estudio de los miedos, con la premisa de que “el miedo humano, hijo de nuestra imaginación, no es uno sino múltiple, no es fijo sino perpetuamente cambiante”; contrapuesto a las especies animales cuyo miedo “único, idéntico a sí mismo, inmutable: [es] el de ser devorado”.

Ahora bien, en busca de un acercamiento conceptual sobre el miedo, tenemos que éste es considerado como una emoción caracterizada por un intenso sentimiento, que en muchas ocasiones bloquea nuestro cuerpo, lenguaje o mente. Esta emoción normalmente se torna desagradable, en el sentido que es provocado por la percepción de un peligro real o supuesto de acuerdo a nuestras experiencias pasadas. Es una emoción primaria que se deriva de la aversión natural al riesgo o la amenaza y se manifiesta en

los animales, como en el ser humano. Sin embargo, es el ser humano, “el único en el mundo que conoce el miedo en un grado tan temible y duradero. Además, observa R. Caillois, el miedo de las especies animales es único, idéntico a sí mismo, inmutable: el de ser devorado. Mientras que el miedo humano, hijo de nuestra imaginación, no es uno sino múltiple.” (Delumeau, 1989,23)

De ahí la necesidad de indagar por los miedos de los docentes, base de la presente investigación, en vista de que cuando no se pueden dominar, el miedo se vuelve patológico y genera bloqueos que el docente debe aprender a enfrentar puesto que ésta situación abre las puertas al autoritarismo y abuso del poder en la esfera de la educación, cuyas jerarquías son ampliamente aprovechadas en detrimento de los principales actores de la educación: los docentes y discentes. Esta es una realidad histórica de hegemonía y opresión.

De otro lado, Fromm (2005, 22) se aproxima a ésta reflexión en su obra *El Miedo a la Libertad* cuando afirma: “La historia moderna, europea y americana, se halla centrada en torno al esfuerzo que tiende a romper las cadenas económicas, políticas y espirituales que aprisionan a los hombres. Las luchas por la libertad fueron sostenidas por los oprimidos, por aquellos que buscaban nuevas libertades en oposición con los que tenían privilegios que defender”. No obstante, más adelante aborda uno de los mayores descalabros en la lucha por la libertad, muy coherente y cercana a la realidad de América Latina: “Sin embargo, en las largas y virtualmente incesantes batallas por la libertad, las clases que en una determinada etapa habían combatido contra la opresión, se alineaban junto a los enemigos de la libertad cuando ésta había sido ganada y les era preciso defender los privilegios recién adquiridos”.

A lo largo de la historia de occidente, ha permanecido el ansia por el deseo de tener libertad. Así mismo, el factor económico ha sido muy determinante en la



obtención de ella, los recursos económicos siempre han estado mal distribuidos perteneciendo solo a unos pocos, lo que ha limitado la libertad de muchos.

En este punto establece Fromm (2005, 88), que las relaciones del hombre con los demás, han recibido la influencia del mercado pues es él, quien le ofrece la satisfacción a sus propias necesidades. Lastimosamente, la libertad capitalista de la modernidad junto con su tendencia ascensional ha conferido la situación personal de los individuos "hacia la inseguridad, el aislamiento y la angustia. El hecho de que el capital asumiera una importancia decisiva significó que una fuerza impersonal estaba ahora determinando su destino económico y, con él, su destino personal".

Definitivamente no hay posibilidad de pensar el sujeto aisladamente de la influencia del entorno social como lo deja claro Freud en los primeros párrafos de su obra *Psicología de las Masas y Análisis del Yo*: "En la vida anímica individual, aparece integrado siempre, efectivamente, «el otro», como modelo, objeto, auxiliar o adversario, y de este modo, la psicología individual es al mismo tiempo y desde un principio, psicología social", así como pensar el sujeto aislado de la influencia económica, siendo K. Marx quien teorizó en su obra insigne *El Capital* sobre la dinámica de éste sistema en la acumulación de capital por parte de unos y la explotación de otros y su consecuente legitimada pauperización traducida en explotación, desigualdad, angustias y miedos.

A propósito de la libertad, el individuo en el sistema capitalista tiene una gran cantidad de oportunidades de elección, a pesar de que tiene muchas limitaciones. El capitalismo no solamente dio libertad al hombre en todo lo relacionado con lo tradicional, sino que también contribuyó grandemente al aumento de la libertad positiva, al crecimiento de un yo activo, crítico y responsable. La libertad económica constituye la base del desarrollo del hombre y su libertad. Este sistema también

contribuyó, como lo hemos afirmado de manera negativa para el hombre, ya que dio lugar a su explotación, siendo tratado como una máquina incansable con largas jornadas de trabajo, malas condiciones laborales y muy poca retribución salarial.

Una gran parte de nuestras decisiones son adoptadas desde afuera de nosotros mismos; toda represión elimina ciertas partes del yo real y obliga a colocar un falso sentimiento en sustitución del que se ha reprimido, la sustitución de falsos actos en el lugar de los pensamientos, sentimientos conducen a remplazar nuestro yo por un falso yo, este falso yo representa lo que se espera de esa persona y se comporta como si fuera el yo verdadero.

La época en la que nos encontramos es en la que más ilusión de libertad hemos obtenido. Gracias a la democracia moderna se ha conseguido otorgar al hombre un mayor individualismo desvinculado desde cualquier poder exterior, somos libres, por ejemplo, de expresarnos como queramos. No obstante, el hombre moderno ha podido lograr la libertad ya que, si bien es cierto que en ocasiones cada vez más frecuentes nuestra cultura da pie al fomento del conformismo, sede ante el poder y la opresión, entre otros mecanismo de evasión. La educación nos lleva con extremada frecuencia a la eliminación de una personalidad espontánea y lo que la educación no logra, se consigue por medio de una elevada presión social.

En este trabajo hemos abordado el concepto y las perspectivas de la libertad. Podría afirmarse que el proceso de desarrollo de la libertad no constituye un círculo vicioso y el hombre puede ser libre sin hallarse solo, además que la realización del yo se alcanza por la personalidad total del hombre, por la expresión activa de sus potencialidades emocionales e intelectuales siendo la espontaneidad, una manera que tiene el hombre de superar el miedo a la soledad sin sacrificar la integración del yo. El amor es uno de los componentes más importantes de la espontaneidad.



El otro componente es el trabajo de carácter creativo; solamente aquellos aspectos que surgen de nuestra actividad espontánea, dan fuerza al yo y constituyen la base de la integridad. En muchos casos, lo importante no son los resultados obtenidos sino el proceso realizado, pero tristemente en nuestra cultura no se da.

Alusiones conceptuales

Para este equipo, el Miedo es un tema totalmente interdisciplinar. Médicos, psicólogos, neurólogos, investigan los orígenes, manifestaciones, símbolos y significados de este potente estado emocional que todos conocemos. Sin embargo, antes de seguir en su discusión o historia, es ineludible establecerse en este punto una concepción clara sobre el mismo.

Aunque el Miedo es un tema que ha sido estudiado principalmente por la psicología desde sus orígenes, mucho antes de que surgiera ésta como una disciplina científica, ya en Aristóteles se había despertado el interés por “*phóbos*”, evidenciado en algunas obras, entre las que se encuentran la *Retórica* y *Ética Nicomaquea*.

Ahora bien, muchos siglos después, un individuo evidentemente brillante, Sigmund Freud quien presentó un gran interés científico por las aficciones psíquicas y la conducta humana, elaboró su Teoría del Miedo en el que define dos formas de éste:

“Miedo Real cuando la dimensión del miedo está en correspondencia con la dimensión de la amenaza. Sin embargo, existe Miedo Neurótico cuando la intensidad del ataque de miedo no tiene ninguna relación con el peligro. Por ejemplo, cuando un paciente ve una pequeña araña en su cocina y, preso de pánico, tiene que salir de su piso y sólo puede regresar al mismo con la ayuda de un vecino, sin duda, nos encontramos ante un miedo neurótico y debería ser fácil llegar a un consenso al respecto” (König, 2000).

En el primero, el peligro es real, verdadero ante el cual es evidente que corre riesgo la persona que lo experimenta. Se podría decir que es un miedo racional, de alerta, que pone al sujeto en actitud de preparación para la defensa o la huida. El otro miedo, es irracional. En el miedo neurótico, no hay peligro real que pueda suponer una amenaza para la vida o la integridad de quien lo padece. El individuo se siente ante algo que realmente no existe. Se acerca más al orden de la sensación, de la imaginación, del inconsciente. Esta sensación provoca inmovilización, parálisis o en otras ocasiones, síntomas histéricos. En este caso, el miedo sobrepasa las posibilidades de dominio de la personalidad generado por la sensación de la angustia en una especie de sometimiento total del yo frente al miedo.

A propósito de la angustia, mientras que el miedo lo experimentamos por lo que viene de otros, la angustia se experimenta a través de una especie de expectativa de daño, adversidad o contratiempo. Consideraba Freud que: “la angustia se relaciona con el estado subjetivo abstraído de cualquier objeto, mientras que en el miedo la atención está dirigida precisamente hacia un objeto”. Es claro que la angustia es un antecedente independiente a la neurosis. Los sujetos que padecen de angustia “prevén entre todas las posibilidades, la más terrible, esperando desgracias” (Brudny, 2012, 27). Por eso, ésta “consiste en la preparación para la acción defensiva, es la llamada preparación angustiosa o apronte ante el peligro. Esta preparación para el peligro consta de un incremento de la atención sensorial y de la tensión motora”. En definitiva, la angustia es un estado de padecimiento que proviene de nuestro interior caracterizado por la abstracción del objeto, por la no presencia de una causa justificable y por la no precisión de las situaciones que se avecinan.

Bien pareciera por todo lo anterior que, los sujetos que padecen el miedo y sus diversos grados de asociación, pueden llegar



a ser presa fácil de manipulación. Existen diversos sistemas modernos que buscan instrumentalizar su naturaleza para disciplinar y someter. Como es indudable que el poder del miedo se alimenta de los límites de los sujetos, su incapacidad lingüística y el empobrecimiento de las ilusiones, es por ello fundamental, “conversar los miedos. Sacarlos de la oscuridad. Darle nombre. Solo entonces somos capaces de compartir los miedos, de acotarlos y enfrentarlos” (Lechhner, 1998, 6)

El riesgo: ¿un desafío para el docente de hoy?

Con los conceptos de miedo y sus asociaciones ya planteados, se pasa a analizar la dinámica del riesgo. Ésta, al parecer, “no consiste tanto en asumir que en el futuro se tiene que vivir en un mundo lleno de riesgos inexistentes hasta hoy, como en asumir que se tiene que vivir en un mundo que deberá decidir su futuro en unas condiciones de inseguridad que él mismo habrá producido” (Zepeda, 2012).

Es ésta la forma de posicionamiento social, según la cual, dicen los estamentos gubernamentales de poder, se garantiza una supuesta seguridad colectiva; no en vano, la organización primaria de la sociedad, la familia, se articula de tal manera que responda a las necesidades del mercado, entre otras cosas. Así pues, todo aquello que pueda ser generador de incertidumbre, todo aquello que sea una conspiración hacia lo incierto, lo inseguro, y que genere incomodidad ha de ser desterrado, eliminado, con el fin de poder regresar al lugar de mayor comodidad y contento para el ciudadano que trabaja y paga impuestos, “la gente del común”.

Éste vendría siendo el contexto que plantea Ulrich Beck, en su obra *La Sociedad Del Riesgo, Hacia Una Nueva Modernidad*, para caracterizar a la nueva sociedad emergente. Este sociólogo alemán, que se le recuerda por pertenecer al “club de los octogenarios” del que se nutre buena parte de la intelectualidad actual,

asegura que ésta es una sociedad llena de riesgos, que no amenazan solamente a las clases sociales bajas, sino que se crean riesgos según el contexto y la época histórica: “Se puede dejar fuera la miseria, pero no los peligros de la era atómica. Ahí reside la novedosa fuerza cultural y política de ésta era”. Un tipo de sociedad caracterizada por “el *final de los otros*, el final de toda posibilidad de distanciamiento” (Beck, 1998, 11).

Beck expone en su obra que ha aparecido una nueva forma de organización, en la cual, la sociedad ya no está basada en un reparto de la riqueza, sino en un reparto de los riesgos. Y aquí es donde aparecen los nuevos miedos y los nuevos conflictos sociales. El problema es, que de hecho, la sociedad industrial dio el paso a una sociedad del riesgo, mientras que en el plano normativo, educativo y de valores, perviven todavía las instituciones y comportamientos correspondientes a un tipo de sociedad basada en el reparto de riqueza.

Interesa a este estudio, la manera como éste sociólogo aterriza la investigación en una constante frente a la temática de los miedos de los docentes, (lo que hoy es, mañana pueda que ya no lo sea) en el sentido que él nos dice como ningún otro, que es necesario aceptar que la sociedad del riesgo conlleva a un continuo de transformaciones que ofrecen un horizonte de actualidad y de humanidad distintos; en palabras de Beck: “La sociedad del riesgo es una sociedad *catastrófica*. En ella, el estado de excepción amenaza con convertirse en el estado de normalidad” (Beck, 1998, 36)

El poder y su relación con los miedos

Se entiende en este estudio, el concepto de poder como los hilos invisibles que mueven a la sociedad; un poder que no se localiza solamente en algunos centros específicos y fáciles de reconocer, sino que atraviesa la vida misma. El cuerpo



es el único lugar de disidencia y es al que más le teme al poder.

Sin embargo, también es valioso el aporte de Erick Fromm, cuando en el primer capítulo de la obra *El Miedo a la libertad*, el autor habla del poder para solo unos cuantos, y de la lucha por llegar a un estado de libertad. Fromm defiende que cuanto más poder se tiene, más se perjudica a la libertad.

Pero también es interesante ver en este punto de la discusión, cómo Luhmann esboza dentro de una estructura de poder los conceptos de *Alter* (quien manda y es superior) y *Ego* (quien obedece y es inferior), aunque no sea nuevo el hecho de que existe una dominación de una clase pudiente sobre la masa, propio de las dinámicas de nuestro contexto colombiano.

Es así como, el *Poder* en Luhmann, se manifiesta como una amenaza pero en términos comunicativos; es la alternativa que indica *alter* a *ego* respecto de las consecuencias evitables en proporción de un determinado acto. En este sentido, el poder se expresa comunicativamente como la efectividad de esa alternativa puesta en acción. El medio simbiótico del poder es *la violencia* que, para que surta efecto el medio simbólico *poder*, no debe ser actualizada. Es por esto que en términos sociológicos, el uso de la violencia no significa abuso de poder sino la carencia de éste, dado que por la vía del medio simbólico del poder no ha sido posible encausar la conducta. Concatenando esta teoría con el devenir histórico de fuerzas al margen de la Ley en Colombia.

El papel del lenguaje en una relación de fuerzas

En lo que coinciden los pensadores citados hasta aquí, es en que el ejercicio del poder se concretiza en el proceso mismo de la comunicación. Es así como Luhmann indica textualmente que:

[...] el poder funciona como un medio de comunicación. Ordena las situaciones sociales con una selecti-

vidad doble. Por lo tanto, la selectividad del alter debe diferenciarse de la del ego, porque en relación con estos dos factores surgen problemas muy diferentes, especialmente en el caso del poder. (1995, 13)

Por eso, el poder para Foucault, no es entendido como un objeto que el individuo cede al soberano (concepción contractual jurídico-política), sino que es una relación de fuerzas dentro de una sociedad, en un momento determinado. Por eso, se afirma que el poder, al ser resultado de relaciones de poder, está en todas partes. Los individuos están marcados por relaciones de poder, y no pueden apreciarse independientemente de ellas. El poder no sólo reprime, sino que también produce: produce efectos de verdad, produce saber, en el sentido de conocimiento.

En su obra *Vigilar y Castigar*, Foucault asegura que la sociedad moderna ejercita sus sistemas de control de poder y conocimiento (para decirlo con sus términos "*poder-conocimiento*"). Foucault sugiere con esta obra que en todos los aspectos de la sociedad moderna, existe un tipo de 'prisión continua'; desde las cárceles de máxima seguridad, trabajadores sociales, la policía, los mismos maestros, hasta llegar a la vida cotidiana. Todo está conectado mediante la vigilancia (deliberada o no) de unos seres humanos por otros, en busca de una 'normalización' generalizada.

Para Luhmann el poder se compone de la distribución de las referencias para las alternativas y, por lo tanto depende en lo que respecta a sus componentes, de las combinaciones de las preferencias. El poder no es suficiente, ni para existir (nacer), ni para subsistir (perdurar). El poder se asocia con otras estructuras del sistema social y se encuentra dentro del entorno social. El poder no nace de manera espontánea: él se construye gradualmente, se forma a partir de una demanda de flexibilidad, pero "*esto no debiera significar automáticamente una libertad de acción*



correspondiente por parte del portador de poder". (Luhmann, 1995, 86).

Luhmann describe cómo la violencia *no es poder*, y acude para ello a autores universalmente conocidos; la violencia queda signada a ser el caso extremo ineludible de una disyuntiva de evitación que forma *poder*. La violencia es parte del código del poder, es una disposición para la conducta y sugiere que el portador del poder, debería luchar siempre por el consenso antes de acudir a la violencia.

Continuando con el tema de la libertad, reconocemos en este análisis que la educación no suele quedarse tan atrás de lo que ha hecho la religión: ella nos lleva con extremada frecuencia a la eliminación de una personalidad espontánea y lo que la religión ni la educación consiguen, se consigue por medio de una elevada presión social.

Fromm también expone que el modo de educar crea barreras a la libertad, ya que a los niños se les enseña siguiendo un modelo social, consiguiendo de este modo una disminución de la capacidad crítica del niño. Esta es la causa de la inseguridad del hombre moderno y de que tome como propias las opiniones de los demás, es decir, que el hombre moderno se refugia entre las masas para no sentirse desplazado ni inseguro, con lo cual al final acepta cualquier ideología. Pero cuando el hombre dice lo que realmente quiere y no se refugia en lo que opina y dice la mayoría, ese hombre aún conserva su capacidad crítica.

Esto nos lleva decir, que como equipo de trabajo, la preocupación por transformar el gris panorama, está en quienes deberían liderar la educación del país: los docentes. Por ello, se ha querido auscultar la realidad de los educadores con miras a hallar sus afectaciones para establecer qué factores influyen en el ejercicio de la docencia y qué imposibilita el que actúen emancipados en su profesión, entendiendo que los docentes son seres humanos que tienen conflictos internos motivados

por un sistema social y político y que como sujetos, expresan sentimientos exteriorizando sus realidades; esto, gracias a que los pensadores analizados, en especial Luhmann, nos introducen en la reflexión respecto al poder. Se considera una posible conjetura para este estudio, pensar que el poder se anula por el ejercicio tangible de la coerción física; de igual forma, son interesantes posturas como la de Luhmann, cuando argumenta la manera como el poder difícilmente podría desarrollar sus funciones, si cualquiera acudiera a la violencia a su antojo.

Por supuesto, a diario el sujeto realiza acciones que están cargadas de símbolos y significados. Estos significados son respuesta de la autointerpretación de sus horizontes de humanidad. Miedos, lenguajes y poder hacen parte de los ejes principales de la presente investigación, de nuestro lance intelectual, del universo como potencia y el de la biografía general de la sociedad actual. Ahora bien, continuemos con la arquitectura de la investigación que permite dar luces al proceso de investigación.

Arquitectura de la investigación

Dentro del amplio enfoque cualitativo, la investigación se enmarcó dentro del tipo interpretativo-hermenéutico. La filosofía que plantea la hermenéutica propone una metodología particular que permite el conocimiento de la realidad social por medio de la interpretación de un texto.

Esta alternativa que presenta la investigación cualitativa, aparece como una opción que trasciende propuestas metodológicas ya que "la comprensión de la realidad social se asume bajo la metáfora de un texto, el cual es susceptible de ser interpretado mediante el empleo de caminos metodológicos con particularidades muy propias que la hacen distinta a otras alternativas de investigación" (Casilimas, 2002, 67).



Es así como basados en el método Hermenéutico, cuyos fundamentos están guiados por la interpretación de las acciones humanas, en nuestro caso producto de los temores o miedos en los docentes Hispanoamericanos, y asumiendo lo anterior como producto de las experiencias vividas e individualizadas a través de su vida formativa y cotidiana que han llevado a establecer comportamientos que apuntan a la pérdida de autonomía decisoria en su quehacer profesional, el equipo concluyó que la hermenéutica como metodología de la investigación en el comportamiento social nos permitía desarrollar de manera descriptiva e interpretativa los resultados obtenidos en el trabajo de campo sobre la investigación.

Como instrumento de recolección de datos se aplicó la entrevista semi-estructurada que pudo ser definida como un mecanismo de aproximación que permitió profundizar nuestro conocimiento sobre un determinado proceso, grupo, situación o vivencia. Para su desarrollo fue útil contar con una guía de conversación en la cual el tópico se determinó de acuerdo al objetivo de la investigación. Además, se consideran como instrumentos, los registros focales de los autores, cuando realizábamos nuestras auto-reflexiones sobre los miedos particulares.

Los puntos de referencia epistemológicos y metodológicos, que hemos expuesto anteriormente, son los que le dieron sentido a los momentos en los que se ha conceptualizado el proceso de investigación cualitativa realizada. Los momentos en cuestión fueron siete. A través de ellos fue posible trascender la mera descripción, permitiendo el acceso a formulaciones de tipo comprensivo en algunos casos, e interpretativo en otros.

A continuación presentaremos con detalle dichos momentos metodológicos:

Momento 1: Fue el punto de partida formal de la investigación. En este momento se hizo una exploración del horizonte histórico de la pregunta problémica en

investigaciones antecesoras. Así como se presentó un primer momento del documento de investigación.

Momento 2: Fue el momento del diálogo textual con los autores que para nuestro caso, consultamos: Jean Delumeau, Nicklas Luhmann, Michel Foucault, Ulrich Beck, Erich Fromm.

Momento 3: Dentro del proceso de selección del grupo objeto de la investigación se decidió establecer inicialmente el grupo de 6 docentes cuya experiencia académica hubiera sido en la mayoría de los niveles de la educación: Primaria, Secundaria y/o Universitaria, y teniendo en cuenta una muestra equitativa de género.

Para la investigación la selección de la muestra objeto de estudio se desarrolló mediante un muestreo cualitativo *no probabilístico*¹, para ello fue válido tener en cuenta el concepto de Patton (1998,122) quien propone que “la principal característica del muestreo cualitativo es su conducción intencional en búsqueda de casos ricos en información”.

Dentro de los diversos tipos de muestreo no probabilístico se ha seleccionado el muestreo intencional u opinático en el cual “es el investigador quien selecciona la muestra e intenta que sea representativa, por lo tanto, la representatividad depende de su *intención* u opinión. Queda claro que la evaluación de la representatividad es subjetiva” (Scharager, 2001, 2).

Así mismo se estableció un grupo focal compuesto por los cinco investigadores con la intención de presentar experiencias propias de vida que aportaran al tópico de investigación, además de brindar el espacio de expresión de sentimientos y descarga emocional de los sujetos investigadores.

Momento 4: El propósito de este momento consistió en la recolección de información de los sujetos participantes en la investigación: Trabajo de campo. Recolección de datos de grupo seleccionado, revisión histórica de sus antecedentes,

lectura de historia de vida, desarrollo de las tres entrevistas. Así como la sistematización de la información compilada.

Momento 5: En el presente momento los investigadores hicieron la lectura de cada entrevista extrayendo los elementos que se relacionaban directamente con el tema que se investigaba: Tabulación para la construcción de categorías, Confrontación, Socialización y valoración de información obtenida.

El procedimiento que se eligió para el desarrollo del análisis de información del trabajo de campo recolectado se basó en la siguiente lógica de secuencialidad: a) creación de archivos de datos a partir de las entrevistas; b) desarrollo del sistema categorial para la estructuración del análisis tras la culminación parcial o total del trabajo de campo; c) realización de descubrimientos y construcción de sentido.

Momento 6: Los investigadores realizaron la construcción de sentido de la investigación y el establecimiento lógico y concreto de los miedos como Lenguajes del Poder y su incidencia en el ejercicio docente. Para esta construcción de sentido, se decidió ir a la par de los resultados que arrojaban las entrevistas, con las resonancias –los ecos- emitidos por los autores del estudio y plasmados en forma de auto-reflexiones.

Momento 7: Elaboración del documento final de investigación constituido mediante la revisión final y valoración por pares académicos. Elaboración de conclusiones y recomendaciones.

Deducciones

Prescribiendo categorías

Parte del procedimiento que se ha elegido para el desarrollo del análisis de información del trabajo de campo, se ha basado en el desarrollo del sistema categorial. Por ello se ejecutó una revisión acerca de toda la información compendiada en las entrevistas para identificar y

seleccionar los temas relacionados con los objetivos de estudio. En estos términos, se propone una tabla que contiene tres categorías con el propósito de presentar los resultados, interpretarlos y de analizar la respectiva información. Las categorías dentro de la investigación, se disponen como directrices en medio del análisis cualitativo que se pretende.

Se decidió instituir las bases del análisis y efectuar una nivelación objetiva, para acceder a la situación particular de “Reconocer los lenguajes del poder que le generan miedo a los docentes”, planteado como un primer objetivo específico de esta investigación; pero también de “Interpretar qué tipos de sujetos convocan los miedos de los docentes”. Pues bien, ya precisados los dos primeros objetivos específicos, se dispuso el respectivo análisis y la discusión investigativa, empleando las categorías a las que se les llamaron Palabras Ejes, mientras que a las subcategorías se les identificó como Palabras Estructurantes. Las Palabras Desencadenadoras, se relacionan con lo que en investigación cualitativa corresponde a los *Conceptos*.

Toda este caminar, de engranaje de los resultados obtenidos, se realizó a la luz de la recopilación bibliográfica señalada en la Segunda Parte, Perspectivas Teóricas. De tal forma, que la credibilidad en las proposiciones teóricas, se garantizaba. La carga se aliviaba en el camino, mientras se contaba con la dirección investigativa del asesor principal -Doctor Miguel Alberto González González de la Universidad de Manizales-; sin embargo, nuestros registros de campo, y las miradas que nos auscultaban y que auscultaban a otros colegas cercanos también jugaban su rol.

Lo que dicen las entrevistas

Obtenida la transcripción textual de las entrevistas, y diseñado el sistema categorial, el equipo se dispuso a construir lo que se denomina el sentido de la investigación. Proponer una construcción del sentido de los lenguajes del poder que generan miedo en los docentes, a partir del análisis y



los resultados obtenidos con la aplicación de los instrumentos, era el tercer objetivo específico definido en el trabajo.

Inquiriendo entrevistas

Llevada a cabo la respectiva y concienzuda lectura de las entrevistas, se destacaba lo que responde a las preguntas de investigación, lo relevante y que ha definido las categorías, recurriendo inicialmente a una primera técnica convencional que consiste en los marcadores textuales; ellos, le permitieron al equipo de investigadores identificar las relaciones entre diferentes enunciados, ordenar y estructurar lo que se exponía en el documento de manera argumentada, y parte de lo que se puede leer en este artículo, pero a modo de conclusiones. Estos enunciados, oraciones cortas, expresiones discursivas en las que se compactaba el sentido y se personalizaba el punto de vista del estudio, se convirtieron en el corazón del análisis.

Textualidades de sentido

Durante la construcción de sentido, el equipo de investigadores pretendió objetivar sus descubrimientos, pues era posible que se hubiera caído en la parcialidad en algún momento del análisis, y se hizo necesario prescindir de las consideraciones personales o subjetivas antes de continuar con la investigación; además, en esta parte del estudio, se acudió a la reflexión desde el lente de cada uno de los investigadores, luego en subgrupos, para terminar construyendo el sentido ya el equipo en pleno.

Revelaciones

Una vez analizados los resultados de la investigación, y en relación con los objetivos planteados, se llegó a las siguientes conclusiones:

Revelaciones teóricas

Las entrevistas aplicadas a los docentes actores, así como los textos creados a manera de auto-reflexión por parte de los

docentes autores, arrojan datos coherentes con las tipificaciones y conjeturas otorgadas por la teoría de Delumeau, Luhmann, Foucault y Erick Fromm. Las posturas que estos pensadores hacen frente a los temas del miedo y del poder —especialmente—, son fundamentales frente a investigaciones de este tipo, pues explican las tipologías y modalidades de los miedos en los individuos, así como los factores que refuerzan o influyen desde el contexto cultural y social, de las relaciones interpersonales y del mismo lenguaje como medio. A su vez, el sociólogo alemán Ulrich Beck, con su obra *La sociedad del riesgo*, brinda inigualables aportes en el momento de retomar el compromiso docente de la sociedad actual, a pesar de los miedos a los que se ha visto, se ve y se verá abocada la profesión y cualquier ciudadano que se forme en las manos de los educadores.

No obstante, dentro del marco investigativo presente, el miedo es importante mencionarlo como un fenómeno detrás del cual se oculta recónditos laberintos intrínsecos del ser que, basados en su conocimiento, estudio y dominancia, brindarían valiosas oportunidades en la toma de conciencia sobre las necesidades, intereses y potencial del ser humano como constructor de realidades que eclosionan con un pensamiento intelectual crítico y propositivo.

Con las deducciones obtenidas en esta investigación, se definieron los lenguajes del poder que le generan miedos a los docentes, así como los tipos de sujetos que convocan los miedos en los docentes; los resultados tipifican los miedos de los docentes y su relación con los lenguajes del poder; de tal forma que los objetivos propuestos fueron alcanzados satisfactoriamente.

El resultado de la investigación arrojó que los miedos a los que se vieron abocados los docentes en el transcurso de sus vidas, pertenecen al grupo de los que Delumeau llamó “de la mayoría” y que fueron internalizados en la niñez:



- A la oscuridad
- A los espantos, a los fantasmas
- A los muertos
- A los profesores
- A ser castigados

En su etapa adulta, los miedos que registran son los siguientes:

- A ser juzgados
- A la calumnia
- A ser recriminado
- A la vejez
- Al rechazo
- A la exclusión
- A morir, o a que le falte un ser querido
- A sentir culpa
- A no ser querido
- A ser lastimado sentimentalmente
- A quedar desprotegido
- A la delincuencia

Pero sin lugar a dudas, el miedo que se destacó durante el estudio, fue el miedo a la soledad; valdría la pena un segundo estudio frente a este miedo tan marcado en la humanidad del docente.

A continuación, se describen los miedos asociados a la docencia y vinculados con los lenguajes del poder:

- A no poder cumplir
- Al maltrato psicológico
- Al maltrato laboral
- A la ingratitud
- A sus compañeros
- A los padres de familia
- A que no le aprendan
- A no dar resultados
- Al sistema educativo actual
- Al gobierno, a los rectores, al coordinador, al orientador escolar

Además, se destaca que:

Con regularidad todos los docentes analizados a través de sus expresiones discursivas, asumen –consciente o inconscientemente- que muchos de sus aprendizajes se han desarrollado en la vida, a través de los miedos.

Han afirmado en sus relatos que los miedos son necesarios en ocasiones,

pues a ellos los han impulsado a “moverse en el mundo”. Buena parte del desarrollo de la actividad académica, está fundamentada en el poder que genera el miedo, dicho poder ha creado sujetos cobardes, sujetos inseguros, expectantes, reproductores del miedo, empoderados de los lenguajes generadores de miedo, sujetos acrílicos, con desarraigo, falta de sentido de su profesión; situación que desestimula su ejercicio profesional y por ende, hace que los procesos formativos cada día sean más débiles, con horizontes grises, cargados de inseguridad y sometidos a la desesperanza, cumpliendo el Estado su objetivo de mostrar la educación pública como un fracaso, para con ello quitarse el lastre de la responsabilidad consagrada en la Constitución política, haciendo de la educación pública una debilidad para fortalecer la educación privada.

Indudablemente, la norma establecida por el Estado que regula, normatiza y encarcela el desarrollo de los procesos críticos y formativos de la educación, es el lenguaje del poder que subyuga con mayor potencia la libertad del docente generando en él un miedo, como si no bastara con los miedos infundidos a través de la fe y las religiones.

Queda claro que los seres humanos sentimos miedo ante distintas situaciones, algunas reales y otras imaginarias. Ante el miedo a cada uno le suceden cosas distintas: sienten la necesidad de huir, de enfrentarlo, de taparse los ojos o los oídos, de meterse debajo de las frazadas, de buscar a alguien para protegerse. Otra forma de enfrentar nuestros miedos es expresarlos con palabras e imágenes. Tal vez por eso, hombres y mujeres cuentan leyendas, escriben cuentos y novelas, filman películas y pintan cuadros en los que el miedo tiene su lugar. Es así como a través de la historia hemos sido formados con un bastión, un dogma irrefutable como lo es el miedo, forjado con la ayuda de las religiones, las tradiciones y los mitos, tenemos una base de formación con un pilar fundamentado en el miedo, y es con



ese mismo miedo con el cual nosotros estamos educando, lo estamos transmitiendo a través de las generaciones, se trata de la reproducción del miedo, y esa educación provista de miedos no es una educación que fácilmente se pueda emancipar, pueda ser pura, liberadora y crítica, esta la razón por la cual nosotros los latinos somos inseguros, poco creativos y propositivos, hemos creado barreras que nos impiden dar el salto al vacío, en busca de nuevos conocimientos.

Como grupo de investigadores quisimos auscultar en otros países como Argentina, Chile, Uruguay y España, recogiendo experiencias durante los simposios internacionales realizados en las ciudades de Firmat, Bariloche (Argentina) y Manizales (Colombia), en los cuales percibimos que los miedos en los docentes son los mismos, matizados con algunas diferencias políticas propias de cada país, encarcelados en normas diferentes, pero generando lenguajes del poder contundentes, amenazantes, opresores e intimidantes, que concluyen en una seudoformación y una desesperanza de humanidad.

Revelaciones metodológicas

Con la aplicación de las entrevistas a los docentes-actores² y de las auto-reflexiones de los integrantes de este equipo de investigación, así como con su

consecuente y respectivo análisis a la luz de los referentes teóricos sugeridos en la maestría, se obtuvo la descripción e interpretación de los miedos de los docentes como Lenguajes del Poder en su ejercicio profesional.

De igual manera, acudir a la investigación cualitativa de tipo interpretativo-hermenéutico, fue un acierto. Así como lo fue el empleo de la guía entrevista semi-estructurada con los docentes actores garantizando la equidad de género. Fue acertado emplear acudir al grupo focal compuesto por los mismos investigadores con la intención de presentar experiencias propias de vida que aportaran al tópico de investigación, además de brindar el espacio de expresión de sentimientos y descarga emocional de los sujetos investigadores.

Para la Universidad de Manizales, para la facultad de Ciencias sociales, y en especial para la Maestría Educación y Docencia, el proceso llevado con este estudio augura ser un buen antecedente de investigación en el país, y en Latinoamérica. Esto, por su carácter de actualidad, práctico y trascendente. Los miedos siempre tendremos que interrogarlos para conocerlos y confrontarlos porque como la vida misma éstos se van mutando o reeditando.

Bibliografía

- Beck, Ulrich. (1998). *La sociedad del riesgo*. Barcelona: Eitorial Paidó.
- Brudny, Guillermo (2012). *La teoría de la angustia en Freud*. *Revista Gradiva. Revista de la Sociedad Chilena de Sicoanálisis*. Pág., 227-239. En: http://apdeba.aulainstitucional.com.ar/.../La_teoría_de_la_Angustia_en_Freud1.doc. (Recuperado en junio de 2011)
- Delumeau, Jean. (1989). *El Miedo en Occidente*. Madrid: Altea, Taurus, Alfaguara, S.A.
- Foucault, Michel (1992). *Poder – Cuerpo*. En: *Microfísica del Poder*. Ediciones La Piqueta. En: <http://www.inau.gub.uy/biblioteca/seminario/microfísica%20poder.pdf> (Recuperado en mayo de 2012)
- Foucault, Michel. (1975). *Vigilar y castigar*. Madrid: Ediciones la Piqueta.
- Foucault, Michel. (1980). *El ojo del poder*. Entrevista de Bentham, Jeremías en “El Panóptico” Barcelona: Ediciones la Piqueta. En: <http://www.elortiba.org/panop.html> (Recuperado en abril de 2012)
- Freud, Sigmund. *Las fobias según Freud*. Disponible en: http://www.somospico.com/index.php?option=com_content&view=article&id=91:las-fobias-segun-freud&catid=4:ansiedad&Itemid=6 (Recuperado en junio de 2012)
- Freud, Sigmund. *Psicología de las Masas y análisis del yo*. En: <http://literatura.itematika.com/descargar/libro/402/psicologia-de-las-masas-y-el-analisis-del-yo.html>. (Recuperado en abril de 2012)
- Fromm, Erich (2005). *El Miedo a la Libertad*. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- González González, Miguel Alberto. (2010). *Horizontes Humanos: Límites y paisajes* (3ra edición). Manizales: Universidad de Manizales, Colombia.
- González González, Miguel Alberto. (2011). *Extrañamiento del otro*. Manizales: Universidad de Manizales, Colombia.
- González González, Miguel Alberto. (2011). *Investigación Internacional Lenguajes del Poder*. Manizales: Universidad de Manizales, Colombia.
- González González, Miguel Alberto. (2012) Conferencia Seminario de Investigación. Manizales: Universidad de Manizales, Colombia.
- González González, Miguel Alberto. (2012). *Desafíos de la universidad. Miradas plurales. Carpe Diem*. Madrid: Editorial Académica española.
- González González, Miguel Alberto. (2012). *Falacias de la igualdad y precariedades de la libertad*. Manizales: Universidad de Manizales, Colombia.
- Grijelmo, Alex. (2000). *La Seducción de las Palabras: Un Recorrido por las Manipulaciones del Pensamiento*. Madrid: Editorial Taurus.
- Guarín Jurado, Germán. (2011). *Teoría de pensamiento crítico en la educación*. Manizales: Universidad de Manizales, Colombia.
- Investigación: ¿Por qué sentimos Miedos? En: <http://es.scribd.com/doc/16008722/Por-Que-Sentimos-Miedo> (Recuperado en mayo de 2011)
- König, Wolfhard H (2000). *El miedo desde la perspectiva de la psicología profunda y la astrología*. Conferencia realizada en el Congreso Mundial de Astrología de Lucerna. En: http://astro-api.es/docs/El_miedo_psicologia_profunda.pdf (Recuperado en junio de 2012).
- Luhmann, Niklas. (1995). *Poder*. Santiago de Chile: Editorial Anthropos.
- Puig, Mario Alonso. (2008). *Vivir es un Asunto Urgente*. Madrid: Plaza Edición.
- Quijano, Aníbal (2000). *Colonialidad del Poder, Eurocentrismo y América Latina*. En *Colonialidad Del Saber Y Eurocentrismo*. Edgardo Lander, ed. UNESCO-CLACSO 2000. Buenos Aires, Argentina. En Inglés como Coloniality of Power, Eurocentrism and Latin America. In *Nepantla*, No. 3, Duke University. Duke-Durham, NC, USA. Abridge Version in *International Sociology*, June. Vol. 15(2):217-234. Sage (London, Thousand Oaks, CA and New Delhi).
- Revista Plumilla Educativa No.7* (2010). Universidad de Manizales, Colombia.
- Richter, Jean Paul. *Temor: citas, frases, pensamientos*. En: http://www.mundoencolores.com/frases_temor.html (Junio de 2012)
- Rojas Bermúdez, Lisbeth Carolina. (2008). *El Lenguaje Como Instrumento de Poder*. Universidad Pedagógica Nacional. Bogotá.



Sánchez, Dairo. (2011). *Cuerpo, psiquismo y sociedad*. Manizales: Universidad de Manizales, Colombia.

Sandoval Casilimas, Carlos A. *Investigación cualitativa*. (2002). 1ª. Edición. Bogotá: ARFO Editores e impresores Ltda.

Soto, Norelly. (2007) *¿Diversidad – inclusión vs transformación?* Manizales: Universidad de Manizales – CINDE.

Vidales Delgado, Ismael. *Ciencia, Conocimiento y Tecnología*. Revista No. 54. Mayo – Junio de 2007. Pág., 6. En: <http://es.scribd.com/doc/19616358/Revista-Conocimiento-54>. (Recuperado en mayo de 2012)

Vilas Montero, Miguel A. (2008). *Lenguajes de poder y saber*. La laguna, España: IES San Benito.

Zepeda, José. (2012). Entrevista a Ulrich Beck. Múnich, Alemania. En: <http://razones-de-la-palabra.drupalblogs.rnw.nl/blog/beck-%E2%80%9Cno-existe-otro-camino-que-ocuparnos-del-otro%E2%80%9D>. (Recuperado en febrero de 2012).

(Endnotes)

- 1 Entendida también como muestras dirigidas o intencionales, donde la elección de los elementos no depende de la probabilidad sino de las condiciones que permiten hacer el muestreo (acceso o disponibilidad, conveniencia, etc.); son seleccionadas con mecanismos informales y no aseguran la total representación de la población.
- 2 **Sergio Manosalva**. Actualmente se desempeña como Jefe Carrera Educación Diferencial en Universidad Academia de Humanismo Cristiano. Profesor de Educación Diferencial. Magíster en Currículo y Evaluación Educativa. Doctor © en Educación. Post-título en Integración Educativa, Diplomado en Administración Educativa y Diplomado en Educación Superior y Aprendizaje Meta-cognitivo Basado en Competencias. Coordinador Académico del Programa de Segunda Titulación: Pedagogía en Educación Diferencial con mención en Trastornos Específicos del Lenguaje Oral. Investigador y docente titular en la Universidad Academia de Humanismo Cristiano (Chile). Director de tesis de pregrado y posgrado. Conferencista y expositor en Chile, Argentina, Brasil, Paraguay, México y Cuba. Sus publicaciones, en Chile y el extranjero, en revistas especializadas y libros, abordan los temas de identidad, diversidad, educación especial, integración educativa y teorías críticas del aprendizaje. Es colaborador de MOVER (Movimiento de Educadoras y Educadores Populares), de las

Revistas REXE (Chile) y RUEDES (Argentina). Ha trabajado para CONICYT como evaluador de becas de maestría y doctorado. Perteneció a la Sociedad de Curriculistas de Chile. Miembro del Foro Latinoamericano Paulo Freire. Asociado al Colegio de Profesores de Chile A.G. y Miembro de la Asociación Latinoamericana de Neuro Educación.

Luz Dary Torres Peña. Nació en la inspección de Santa Ana, municipio de Colombia, Huila, en 1968. Bachiller normalista, realizó con matrícula de honor su licenciatura en Lingüística y Literatura y becada por su excelencia académica, terminó su especialización en Comunicación y Creatividad para la Docencia, en la Universidad Surcolombiana. Desde el 2007 está dedicada a la labor sindical, haciendo parte del Comité Ejecutivo de la Asociación de Institutores Huilenses, ejerciendo los cargos de Secretaría General y Secretaría de Prensa y Relaciones Intersindicales. Ha sido colaboradora de las revistas "Horizontes del Huila" entre otras. Primer Puesto en el concurso departamental de cuento "Humberto Tafur Charry", 1997, con su obra "El amante perfecto"; Primer Puesto en el encuentro departamental de Innovaciones Pedagógicas AHPEL, 1998; Primer Puesto en el concurso departamental de poesía "José Eustasio Rivera", 2002; Finalista en el Concurso Nacional de Poesía "Porfirio Barba Jacob", en la ciudad de Medellín, 2002; Primer Puesto en el concurso departamental de cuento Humberto "Tafur Charry", 2005, con su obra "Litiasis en abril"; Tercer Puesto en el concurso de poesía "José Eustasio Rivera", 2006, con el conjunto de poemas "Elogio a un león dormido". Incluida en la antología Crónica poética del Huila, 1998; Ganadores de concursos de poesía "José Eustasio Rivera" y de cuento "Humberto Tafur Charry", Fondo de Autores Huilenses, 2002, Literatura huilense, 2005 y en los Ganadores de concursos literarios de poesía "José Eustasio Rivera" y de cuento "Humberto Tafur Charry", Fondo de Autores Huilenses, 2006. Tiene publicado el libro de poesía *Más allá de la leja*, 2003. En la actualidad, prepara su primer libro de cuentos.

Luis Fernando Valero Iglesias. Nació en el año 1939, en España. Proveniente de una familia de obreros de clase baja. Fue el primero de su familia en obtener un título universitario. Hijo de un militar producto del momento histórico vivido en la guerra civil. Profesor licenciado en filosofía y letras, con grado en pedagogía, psicólogo y doctor en ciencias de la educación. Profesor de primaria, secundaria y universidad en España, Colombia, El Salvador, Argentina, Perú, Francia y Estados Unidos. Autor de 22 libros y de decenas de artículos científicos. Director de varias revistas científicas y de literatura. Amante y apasionado por la educación, el cine y la literatura.