

УДК 711.6:502.11

## НОВАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ ЭКОПОЛИСОВ

ВОРОБЬЕВ В. В.<sup>1</sup>, к. арх., доц.,  
ШИЛО О. С.<sup>2</sup>, ст. преп.

<sup>1</sup> Кафедра архитектурного проектирования и дизайна, Государственное высшее учебное заведение «Приднепровская государственная академия строительства и архитектуры», ул. Чернышевского, 24-а, Днепр, 49600, Украина, тел. +38 (066) 703 3509, e-mail: viktor-arch@yandex.ua, ORCID ID: 0000-0003-0137-8438

<sup>2</sup> Кафедра архитектурного проектирования и дизайна, Государственное высшее учебное заведение «Приднепровская государственная академия строительства и архитектуры», ул. Чернышевского, 24-а, Днепр, 49600, Украина, тел. +38 (066) 123 8193, e-mail: olga1250809@yandex.ua, ORCID ID: 0000-0002-9869-5474

**Аннотация. Постановка проблемы.** Экополисы — новый этап развития градостроительства. Они должны рассматриваться как материальные и энергоинформационные структуры, вписанные в динамико-эволюционные матрицы сетей обменных процессов в экосистемах. Однако классификаций экополисов, разрабатываемых на основе таких подходов, не создано, что и предопределило актуальность данной статьи. **Анализ публикаций,** посвященных теоретическим и прикладным аспектам создания экополисов, показал, что работа над ними ведется преимущественно в контексте учета новейших научно-технических достижений в различных областях знаний. Такие поселения технократичны. Они не связаны с морфологией пространственной, сетчатовидной структуры региональных и локальных природных экосистем, не обладают самостоятельной устойчивостью, не могут существовать без непрерывной поддержки со стороны человека. Иными словами, они не соответствуют идее экополисов. Назрела необходимость поиска объективных, симбиотических, концепций экополисов, с разработкой их классификаций. **Цель статьи** — раскрыть признаки объективных экополисов и предложить их новую классификацию. **Вывод.** В основе классификаций экополисов должна лежать идея корреляции элементов их генеральных планов и видов деятельности людей природным механизмам приема, переработки и передачи вещества, энергии и информации между геоэкосистемами, планетой, человеком, материальной частью экополиса и Космосом. Новые классификации экополисов должны опираться на принципы многомерной пространственно-временной симбиотичности с обменными сетями экосистем. Функция экополиса при таком подходе следует не из субъективной антропоцентристской экономики, а из объективной холистической парадигмы Бытия. Или, иначе — не от Следствия, а от Причины.

**Ключевые слова:** технократические экополисы; объективные экополисы; сети обменных процессов; симбиотические экополисы; корреляции экополисов и экосистем; сетчатовидные экополисы; новые классификации экополисов

## НОВА КЛАСИФІКАЦІЯ ЕКОПОЛІСІВ

ВОРОБІЙОВ В. В.<sup>1</sup>, к. арх., доц.,  
ШИЛО О. С.<sup>2</sup>, ст. викл.

<sup>1</sup> Кафедра архітектурного проектування дизайну, Державний вищий навчальний заклад «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури», вул. Чернишевського, 24-а, 49600, Дніпро, Україна, тел. +38 (066) 7033509, e-mail: viktor-arch@yandex.ua, ORCID ID: 0000-0003-0137-8438

<sup>2</sup> Кафедра архітектурного проектування дизайну, Державний вищий навчальний заклад «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури», вул. Чернишевського, 24-а, 49600, Дніпро, Україна, тел. +38 (066) 123 81 93, e-mail: olga1250809@yandex.ua, ORCID ID: 0000-0002-9869-5474

**Анотація. Постановка проблеми.** Екополіси – це новий етап у розвитку містобудування. Вони повинні розглядатися як матеріальні й енергоінформаційні структури, вписані в динаміко-еволюційні матриці мереж обмінних процесів в екосистемах. Однак класифікацій екополісів, що розробляються на основі таких підходів, не створено, і зумовило актуальність цієї статті. **Аналіз публікацій** присвячених теоретичним і прикладним аспектам створення екополісів, показав, що робота над ними ведеться переважно в контексті обліку новітніх науково-технічних досягнень в різних галузях знань. Такі поселення технократичні. Вони не пов'язані з морфологією просторової, сітчастої структури регіональних і локальних природних екосистем, які не мають самостійної стійкості, не можуть існувати без безперервної підтримки з боку людини. Іншими словами, вони не відповідають ідеї екополісів. Назріла необхідність пошуку об'єктивних, симбіотичних, концепцій екополісів, з розробленням їх класифікацій. **Мета статті** – розкрити ознаки об'єктивних до екополісів і запропонувати їх нову класифікацію. **Висновок.** В основі класифікацій екополісів повинна лежати ідея кореляції елементів їх генеральних планів та роду діяльності людей природним механізмам прийому, переробки і передачі речовини, енергії та інформації між геоекосистемами, планетою, людиною, матеріальною частиною екополісу і Космосом. Нові класифікації екополісів повинні спиратися на принципи багатовимірної просторово-часової симбіотичності з обмінними мережами екосистем. Функція екополісу за такого підходу виходить не із суб'єктивної антропоцентристської економіки, а з об'єктивної холистичної парадигми Буття. Або, інакше – не з Наслідку, а з Причини.

**Ключові слова:** технократичні екополіси; об'єктивні екополіси; мережі обмінних процесів; симбіотичні екополіси; кореляції екополісів і екосистем; сітчасті екополіси; нові класифікації екополісів

## NEW CLASSIFICATION OF ECOPOLICES

VOROBYOV V. V.<sup>1</sup>, *Ph. D. in Architecture, Ass.Prof.*,  
SHYLO O. S.<sup>2</sup>, *senior lecturer*

<sup>1</sup> Department of Architectural Engineering and Design, State Higher Educational Establishment «Prydniprov'ska State Academy of Civil Engineering and Architecture», 24-a, Chernyshevskogo str., 49600, Dnipro, Ukraine tel: +38 (066) 7033509, e-mail: viktor-arch@yandex.ua, ORCID ID: 0000-0003-0137-8438

<sup>2</sup> Department of Architectural Engineering and Design, State Higher Educational Establishment «Prydniprov'ska State Academy of Civil Engineering and Architecture», 24-a, Chernyshevskogo str., 49600, Dnipro, Ukraine tel: +38 (066) 123 81 93, e-mail: olga1250809@yandex.ua, ORCID ID: 0000-0002-9869-5474

**Summary. Problem statement.** Ecopolices are the newest stage of the urban planning. They have to be considered such as material and energy informational structures, included to the dynamic-evolutionary matrix network change processes in the ecosystems. However, there are not made the ecopolice classifications, developing on such approaches basis. And this determined the topicality of the article. **Analysis of publications** on theoretical and applied aspects of the ecopolices formation showed, that the work on them is managed mainly in the context of the latest scientific and technological achievements in the various knowledge fields. These settlements are technocratic. They are connected with the morphology of space, network structures of regional and local natural ecosystems, without independent stability, can not exist without continuous man support. Another words, they do not work in with an ecopolices idea. It is come to a head for objective, symbiotic searching of ecopolices concept with the development of their classifications. **Purpose statement** is to develop the objective evidence for ecopolices and to propose their new classification. **Conclusion.** On the base of the ecopolices classification have to lie an elements correlation idea of their general plans and men activity type according with natural mechanism of accepting, reworking and transmission of material, energy and information between geo-ecosystems, planet, man, ecopolices material part and Cosmos. New ecopolices classification should be based on the principles of multi-dimensional, time-spaced symbiotic clarity with exchange ecosystem networks. The ecopolice function with this approach comes not from the subjective anthropocentric economy but from the holistic objective of Genesis paradigm. Or, otherwise — not from the Consequence, but from the Cause.

**Keywords:** *technocratic ecopolices; objective ecopolices; nets of exchange processes; symbiotic ecopolices; ecopolices and ecosystems correlations; network ecopolices; new ecopolices classifications*

**Постановка проблеми.** Экополис — следующий этап эволюции градостроительства (31). Это — качественно новый тип населенного места, базирующийся на парадигме взаимодействия человека и природных процессов (3). Природные процессы в ходе своего взаимодействия образуют иерархию экосистем (14).

Матрица связей в экосистемах выглядит как серия сетчатовидных структур, состоящих из полос с разными свойствами и качествами, обусловленными их генезисом. Различаются и свойства ячеек, образованных полосами. Обменные сети обладают динамической (обратимой) и эволюционной (необратимой) изменчивостью или подвижностью. Часть сетей носит физический характер, а часть — энергоинформационный. Они представляют собой механизм взаимодействия Земли, Человека и Космоса.

Таким образом, экополис должен рассматриваться как материальная и энергоинформационная структура, вписанная в обменные сети без их

разрушения, то есть стать сетчатовидной в плане и в объеме структурой (17).

Это означает, что функция экополиса идет не от субъективной материалистической антропоцентристской и эгоцентристской экономики, а от объективной холистической парадигмы Бытия. Или, иначе, — не от Следствия, а от Причины. Классификаций экополисов такого типа пока нет, что и определило *актуальность статьи.*

**Анализ публикаций,** посвященных теоретическим и прикладным аспектам создания экополисов, показал, что работа над ними ведется только в контексте учета новейших научно-технических достижений в области безопасных конструктивных и отделочных материалов, чистых инженерных систем и технологий строительного производства, активного использования озелененных территорий, экономических факторов, применения экологического транспорта и ряда других технологий.

Предлагаемые разработчиками экополисы имеют принципиальный

недостаток: они не связаны с морфологией пространственной, сетчатовидной структуры региональных и локальных природных экосистем, не вписаны в пространственные матрицы внутренних и внешних сетчатовидных экосистемных связей. Современные экополисы имеют характеристики, противоречащие идее существования экосистем. По сути, они – высокотехнологичные комплексы, в которых объективных экосистем не существует. Они здесь искусственные: не обладают самостоятельной устойчивостью и не могут существовать без поддержки со стороны людей.

Экополисы, вписанные в матрицу экосистемных связей, не смогут не стать сетчатовидными. В связи с этим необходим поиск объективной, а не технократичной концепции экополиса. И, как следствие, разработка классификаций экополисов объективного типа.

**Цель статьи** – раскрыть признаки объективных к экополисов и предложить их новую классификацию.

**Изложение материала.** Все проявления сетчатовидного экополиса рассматриваются изнутри себя, извне – на уровне трехмерного материального бытия, и интегрально – на уровне единства внутренней и внешней многомерной физической и энергоинформационной бесконечности. Такое понимание экополиса использовано при разработке научных основ создания экополиса Ирий-Сад на Днепровских порогах, располагающегося между городами Днепр и Запорожье.

Экополис новой формации должен стать полидинамоморфической и полиморфоэволюционной структурой – сетью, постоянно видоизменяющей свою конфигурацию в соответствии с морфологическими изменениями экосистемных связей.

Термин «сеть» соответствует идее планировочной структуры экологических населенных мест, сформированных на основе симбиотического вписывания в природные экосистемы. В роли природных обменных сетей выступают естественные каркасы: иерархическая сеть границ таксонов внутриландшафтной топологии;

иерархическая система регулярных геобиологических сетей; иерархическая сеть зон сгущения колец интерференции орографических структур; сеть спектральных секторов орографической структуры; проекционная сеть тектонических разрывных структур, формирующих полосы пьезомагнитных и пьезоэлектрических эффектов; сеть линий переломов рельефа, созданных поверхностной водной и ветровой эрозией (сеть морфоскульптурных форм рельефа с эффектами разуплотнения или уплотнения грунтов); сеть траекторий движения биогенных потоков среды; иерархическая сеть темпоральных потоков; подвижная сеть проекций констелляций космических источников излучений; сети других природных процессов.

В природных многомерных сетчатовидных системах существуют и структурные узлы (5–7), адаптированные к нуждам интегрированного в них сетчатовидного экополиса. Население с природными компонентами региона в элементах сетчатовидного экополиса образует симбиозы нового типа, поднимающие экосистемы на более высокий эволюционный уровень. Плотность населения и антропогенные функции, подобранные в такой модели по принципам сохранения функционирования природных экосистем в каждой территориальной ячейке внутриландшафтной топологии, не нарушают объективных механизмов приема, переработки и передачи вещества, энергии и информации (21).

Дисперсно-рассредоточенная структура экополиса, исключая заполнение пространств внутри ячеек природных матриц, исключает и потребность в «границах» населенного места, а в перспективе – и его «улиц» (15,16). Сетевая структура размещения населения по низкоплотному дисперсно-рассредоточенному принципу, свойственная экополису, *требует разработки новых определений и классификаций населенных мест.*

Новые поселенческие сети, морфологический рисунок которых интегрирован в природные сети разных

типов, становятся новыми биогеоценозами (29), в которых антропогенная составляющая оказывается объективным симбиотическим компонентом, не отторгаемым природой, а превращенным в ее неотделимую часть.

При таком подходе возникают симбиотические экополисы (симбиополисы) – поселения-биогеоценозы, или – сетчатовидные биогеоценозные обитали, С-обитали, собитали, сетеобитали, сеобитали. Экополис становится синергополисом.

В синергополисе не может быть внутренних и наружных инженерных сетей. Каждый «живой» дом создается как объект с условно автономным жизнеобеспечением на основе нанотехнологий, эниотехнологий, торсионных, многомерных, темпоральных и других технологий. В собиталиях жилые здания не смогут нарушать почвенного покрова и других компонентов окружающей среды. Они возводятся по технологиям, не требующим фундаментов, и будут на порядок – два легче традиционных зданий. Объекты наделяются потенциалом сетевых полидинамоморфических перестроений, резонирующих с энергоинформационными потоками годовых и многолетних циклов. Обитаемые сети действительно будут обладать способностью поэтапного подъема механизма функционирования среды на более высокий эволюционный (высокий энергоинформационный) уровень (32-34).

Таким образом, живые населенные сети, не создающие нарушений в природе (31), могут считаться объективным, или не конфликтным экополисом. Именно энергоинформационные процессы и определяют структурирование симбиоэкополиса, связанного с объективными плановыми структуро-образующими сетями региона.

С позиции генезиса в этой модели организации экосистем все их природные обменные сети есть следствие корпускулярно-волновой основы физического мира, матрично проявляющие себя самым разным способом, включая конфигурации орографических структур. Все видимые и скрытые формы рельефа, как матрица-подложка экополисов, есть сетки интерференции форм земной поверхности

относительно базовых холмов или подов – осцилляторов, привязанных к узлам и центрам ячеек силового каркаса Земли. Их дискретно-континуальная природа и рождает визуально наблюдаемую интерференцию в структуре региональных экосистем. Проходящие сквозь друг друга кольцевидные формы рельефа создают эффект дробления пространства на локализованные местоположения (43).

Региональные интерференционные сетки морфорисунка местности обосновывают объективность перехода систем расселения на дисперсно-сетевые модели с не активированными узлами (48).

Из новой парадигмы экологического поселения априори следует и новая классификация экологических населенных мест. В ней присутствуют как элементы динамической (обратимой, циклически изменяющейся, но возвращающейся к прежним состояниям), так и эволюционной (необратимой) прогностики, показывающей пути трансформации симбиотических матриц, пути их самовоссоздания и подъема на следующий эволюционный уровень существования. По сути это напоминает живые «кибернетические» структуры.

Формирование объективного экологического населенного места предполагает сохранение многомерного, многодиапазонного функционирования рисунка сплетения объективных иерархических «пятен», «узлов» и «связей» экосистем. Каждая из таких иерархических сеток имеет свой геометрический тип форм ячеек. Каждый из уровней и типов сетки наделен своей миссией приема, переработки и передачи вещества, энергии, информации и импульса.

Пути их сохранения связаны с путями формирования экологической миссии антропогенной части населенного пункта. Классификация экопоселений на основе экомиссии – одна из основных (20, 22).

Классификации экопоселений есть и будут историчными. Смена астро-планетарных циклов вела и ведет к смене принципов взаимодействия человека с пространством и временем, к изменению тех или иных анатомических и энергоинформационных особенностей

людей (50). Изменения вынуждают отказаться от прежней, казавшейся надежной и непререкаемой, системы ценностей и подходов к миру, к архитектуре и к градостроительству, и перейти на принципиально иные схемы жизни и организации материального заполнения физического пространства среды обитания (4, 30, 41, 42).

Любые «новые» классификации всегда есть «хорошо забытое старое» (51). Этапы эволюции во многом повторяемы (41,42).

Кризис старого мира стал очевидным (49). Поэтому поиск новой организации как системы населенных мест, так и самих поселений – вызов мировому сообществу. Классификации экологических населенных мест, к которым подошло современное человечество – это классификации на основе «пробуждения» генетической памяти и возрождения древних знаний о правилах объективного взаимодействия Человека и Природы (1, 34, 35).

Экополис должен получить ту конфигурацию, ту схему внутренней «решетки», ту геометрию зданий, которая на данном этапе способна сохранить за человеком связь с Высшими Частотными Диапазонами Мира через использование энергоинформационных матриц, создаваемых формой его генплана и формой его зданий, которые и дают такую связь. Эффект формы плана экополиса и его частей – это эффект манипуляции мерностью пространства и времени по объективным принципам (17, 19).

Такое понимание экопоселения существовало и в древности. Любое поселение прошлого всегда отражало уклад жизни, который опирался на ментальность и технологии жизнеобеспечения. Знания о работе с единством материального и энергоинформационного миров лежали в основе классификаций экополисов прошлого.

Процесс разработки генерального плана, строительства, функционирования и смерти поселений в древности рассматривался как перманентный ритуал рождения, жизни и смерти Вселенной (46,47). В системе земных сцен-фракталов древние люди ориентировались на принципы подобия

(«что наверху, то и «внизу»), имитировали этапы эволюции Вселенной в структуре Мультивселенной. Каждый житель поселения и каждое здание, не говоря уже об улицах и прочих компонентах среды, выполняли присущую данному циклу космическую и земную экомиссию (44, 45).

Классификация форм генеральных планов населенных мест конкретного исторического периода опиралась на типы конфигурации торсионных антенн и циклы их включения в работу в качестве компонентов экосистемы (18-20).

В зависимости от изменения космической ситуации вокруг Земли формы генеральных планов менялись, варьируясь от решеток – антенн узконаправленного диапазона излучений до решеток-антенн с круговой диаграммой направленности излучений (18–20). При этом диаграмма «розетки» излучений вокруг и внутри экополиса встраивалась в диаграммы излучений форм регионального пространства.

Архитектура зданий в каждом из вариантов решетки – генерального плана поселения подбиралась исходя из задач ее включения в процессы приема-передачи соответствующих потоков информации. Тип задачи означал тип здания и тип экополиса, включая классификацию его формообразования.

В древности любой архитектурный или градостроительный объект создавался как комплекс форм, который выходил через генерируемые им вибрации (частоту излучений), на взаимодействие с соответствующей мерностью пространства и времени. Люди, пребывающие внутри такого объекта, должны были через цепочку биополевых взаимодействий ощущать влияние и проекцию характеристик пространства–времени вышедших миров (в контексте энергоинформационных диапазонов излучений). Конкретный геометрический тип объекта в трехмерном пространстве подталкивал человека на адекватный тип деятельности: физический, ментальный или духовный. В связи с этим классификации древних поселений предполагали связь формы населенного места с мерностью и обменной миссией

соответствующего Мира (энергоинформационного диапазона излучений) (28).

Таким образом, эконополисы имели геометрические абрисы построек, которые вписывались не только в пространственные структуры среды, но и в присущий им ход времени. Иными словами, существовала темпоральная классификация градостроительных комплексов, опирающаяся на процессы управления временем, что соответствует и современным представлениям о темпоральных потоках.

В зависимости от типа решаемых задач архитектурно-градостроительная классификация древних объектов менялась. Она строилась как на основе стратегических подходов, так и на основе тактических задач. Класс решаемых задач был связан с соответствующей группой архитектурных и градостроительных геометрических форм объектов (как зданий, так и генеральных планов населенных мест в целом). Например, с позиции взаимодействия с патогенными энергопотоками земли использовались: формы-нейтрализаторы (формы зданий или формы сеток улиц), которые, в свою очередь, делились на: формы-нейтрализаторы информации; формы, изменяющие частотный режим излучений; формы-трансформаторы амплитуды сигналов.

Виды архитектурно-градостроительных классификаций включали при этом виды энергополевых решеток силового каркаса Земли; способы их взаимовложенности и взаимодействия; ориентированность в пространстве; широтную, меридиональную и временную плотность; пространственно-временную пульсацию узлов и ребер; динамику активности центров полиэдров, образующих ячейки глобальных энергоинформационных сетей; схему направленности векторов энергопотоков по ребрам и узлам решеток; объемно-пространственную структуру и многомерный рисунок энергоинформационного поля элементарных решеток; другие энергоинформационные характеристики конкретной местности, обеспечивающие функционирование космопланетарной экосистемы.

Структура силового каркаса планеты динамична и эволюционна одновременно. То есть обратима и необратима. Ее необратимость направлена в сторону усложнения (25-27).

Древние зодчие знали это и закладывали в структуру действующих генпланов населенных мест элементы «призыва» Мира Будущего, с новым типом силового каркаса планеты, более сложным по морфоструктуре, шедшим на смену прежнему каркасу.

При этом важнейшим признаком классификации форм архитектурно-градостроительных объектов был угол раскрытия ячеек силового каркаса местности и вписываемых в них планировочных или архитектурных образований. Градусная мера угла раскрытия ячеек силовых сетей и объектов архитектуры и градостроительства работала на принципы приема или излучения энергии, на частотные диапазоны связи с соответствующим тонким Миром. Это реализовывалось через характеристики восходящих или нисходящих энергоинформационных потоков, генерируемых данной геометрической формой силовой ячейки, ее узлом, а также формой здания, подобранной для этого места и настроенной на его вибрации.

Таким образом, древние архитектурно-градостроительные классификации, в первую очередь, времен Вedicских цивилизаций, решали задачи взаимодействия энергоинформационного и градостроительного каркасов как путем их прямого взаимодействия, так и опосредованно, через закономерности мозаики природно-территориальных систем (суть – физико-географических районов или, иначе, ландшафтов, включая сетки границ внутриландшафтной топологии). Границы последних связаны с фазой пространственно-временного цикла энергоинформационных каркасов планеты.

Иерархия центров ячеек силового каркаса планеты и их узлов определяла космопланетарную экологическую миссию и судьбу отдельно взятого населенного места, в том числе продолжительность его существования, а также меру позитивного

или деструктивного воздействия на ландшафты и их экосистемы. Центры ячеек высших иерархических уровней силового каркаса Земли демонстрировали следы первоначальных очагов древних культур. Узлы и центры ячеек силового каркаса планеты определяли функциональный тип (классификацию) населенных мест (2, 8).

Одна из древних классификаций населенных мест строилась на основе дислокации поселений относительно элементов иерархической сетки силового каркаса региона. Она включала: привершинные населенные места (расположенные возле узлов, образуемых пересечением ребер силового каркаса Земли, ребер, оконтуривающих полиэдры); срединно-прибрежные поселения; прибрежные поселения, размещенные между срединной зоной и узлом; примедианные поселения; срединногранные (центральные) поселения, работавшие на эманациях эниопотоков по принципу снизу вверх. В зависимости от формы рельефа и апплицированных на нее сеток других типов, включая сетку генерального плана экополиса, одной из базовых характеристик всего интегрального пространства была матрица его планифонии.

С позиции планифонического анализа определялись соответствия морфо-структурных элементов экополиса и звуков рельефа, воспринимаемых людьми с помощью внутренних психотехник. Рисунок генерального плана следовал из «фрактального рисунка» космопланетарных музыкальных тем. Музыкальные классификации древних поселений входили в число приоритетных. Именно тогда возникло выражение «музыка небесных сфер», а также «архитектура – это застывшая музыка», на основе которой строились адекватные по звучанию экоздания и поселения.

Из вышесказанного следует, что в Наследии Предков таятся главные принципы гармонии человека и природы (24, 36, 37, 38).

Таким образом, классификации экопоселений должны создаваться на основе энергоинформационного (земного и

космического) соответствия человеку и природе.

В настоящее время сложилось несколько направлений формирования экологических населенных мест: антропотехнократические высокотехнологичные экополисы (доминирующий тип), рурпоселения, поселения на основе пермакультурного, динопонического и ряда других подходов, эниологические, ноосферные и ноосферно-экологические поселения, поселения на основе многомерных технологий.

Однако в каждой из них не решен принципиальный вопрос: тип симбиотичности поселения с экосистемой. Тип симбиотичности существенным образом определяет класс экопоселения. Тип симбиотичности оказывается связанным и с типом ментальности человека. Ментальности, касающейся пути возврата экологизированного человека в матрицу связей с многомерной Вселенной. Возврата к КОСМИЗМУ БЫТИЯ (1, 3). Это следует из нового подхода к сути истории. История и классификация экопоселений – это не история и не классификация их материальных «устройств» (типов планировочной структуры, типов функционального зонирования и других физических свойств), а история поэтапной потери людьми внутренней, душевной и духовной связи с внешним Космосом, с Мирами Духа, с Тонкими Мирами, с Мирами Других Измерений, других Мерностей Пространства и Времени.

С 23 сентября 2012 года началась история возврата к Космосу (9, 10, 39), с поиском планировочных моделей поселений, которые своей геометрией и адекватной метрикой пространства, согласованной с частотными параметрами энергоинформационного поля человека, помогут обрести такую связь.

Все существующие сейчас и способные возникнуть в будущем теории экополисов будут не эффективны до тех пор, пока человек не научится применять законы Космической Гармонии применительно к себе. Пока он не встанет на путь высокодуховного совершенства (11, 12). Движение по духовному пути можно связать с цветами спектра.

А значит – использовать «цветную» классификацию экополисов: экополисы зеленой серии; экополисы голубой серии; экополисы синей серии; экополисы фиолетовой серии; экополисы белой серии; экополисы ультрафиолетовой серии; экополисы цветов второй октавы и другие. Каждой серии соответствует своя конфигурация и внутренняя структура генплана.

Экополис с вибрациями заданного цвета решает конкретный ряд задач, связанных с совершенствованием сознания человека. (13, 23, 40).

По принципам энергоинформационной модели существования можно выделить новые модели экологических, ноосферных, эконоосферных и других типов населенных мест.

**Выводы.** Перспективы развития классификаций экоселений — в реализации идеи абсолютной корреляции всех элементов их генеральных планов и деятельности жителей, природным механизмам приема, переработки и дальнейшей передачи вещества, энергии и информации между геоэкосистемами, планетой, человеком, материальной частью экополиса и Космосом.

В своем будущем развитии экополисы пройдут путь отказа от свойств брутального вращающегося здания фундаментами в землю, и улиц, привязанных к конкретным местам на поверхности земли, к симбиотическим структурам со свойствами эволюционирующей кинематики многомерных фармаций над рельефом. Кинематики, отражающей переход на принципы номадных поселений с полидинамоморфической, самообучающейся структурой генерального плана, постепенно превращающегося в живой организм, с перемещениями жителей и грузов по воздуху.

В более отдаленной перспективе возникнет переход к безопорно-голографической, не затратной цивилизации, за которой последует отказ от технократических моделей жизни и кардинальная смена вектора эволюции человечества — переход к эволюции без материального сопровождения.

Пока же актуализируются следующие классификации экополисов.

По принципам включения экологических населенных мест в структурные связи экосистем (миссии в экосистемах) — экополисы, принимающие, перерабатывающие и передающие: вещество; энергию; информацию (с подтипами).

По принципам симбиотичности с экосистемами — муталополисы; коменсалополисы; параэкополисы; аменсалополисы.

По принципам корреляции с иерархическими уровнями Мироздания — экополисы с разными частотными диапазонами когерентности: с вибрациями Солнца (форма генерального плана экополиса и его отдельных зданий резонирует с шумановскими колебаниями, связывающие функционирование человеческого организма с пульсациями нашего светила); с вибрациями Ноосферы Земли (в том числе — с поясами Ван Алена, в структуре которых функционирует Ноосфера — за счет использования антеннирующего эффекта, позволяющего настроить экополис на эти частотные диапазоны); с вибрациями ядра галактики, на которые планета Земля перешла 22 декабря 2012 года, пройдя точку галактической конвергенции (с помощью генплана антеннирующего типа).

По типам путей эволюции — с внешней и внутренней эволюцией, с коэволюцией и инволюцией.

По задачам реализации программ интеграции сознаний: на уровне семьи; на уровне рода; на более высоких уровнях; на базе программ их поэтапного перехода на более высокочастотные диапазоны функционирования, в соответствии с подъемом частот жизни экосистем.

В разработанных классификациях традиционное для городов общества потребления деление экополисов на функциональные типы не предлагается за ненадобностью. Функциональный тип уже заложен в экологической миссии экополиса, в типе его симбиотичности, в типах корреляции с «этажеркой» частот пространства.



Объективная функция экополиса идет не от субъективной материалистической антропоцентристской и эгоцентристской экономики, а от объективной холистической парадигмы Бытия. Или, иначе, – не от Следствия, но от Причины. Что и заложено в основу нашего Мира.

### ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Арманд А. Д. Наука о ландшафте / А. Д. Арманд. – Москва : Мысль, 1975. – 288 с.
2. Асов А. И. Звезды Древней Руси / А. И. Асов. – Москва : Фаир, 2011. – 384 с.
3. Воробьев В. В. Экопоселение как информационная связь / В. В. Воробьев, Е.А. Конева // Вісник Придніпровської державної академії будівництва та архітектури : зб. наук. пр. – Дніпропетровськ, 2015. – № 3. – С. 57–65.
4. Воробьев В. В. Формообразование в архитектуре древности / В. В. Воробьев, Е. В. Самойленко // Вісник Придніпровської державної академії будівництва та архітектури : зб. наук. пр. – Дніпропетровськ, 2012. – № 4. – С. 59–70.
5. Воробьев В. В. Антеннирующий эффект формы в экополисе "Днепровские пороги" / В. В. Воробьев, О. С. Шило // Строительство, материаловедение, машиностроение : сб. науч. тр. / Приднепр. акад. стр-ва и архитектуры. – Днепропетровск, 2011. – Вып. 60 : Создание высокотехнологических социозоокомплексов в Украине на основе концепции сбалансированного (устойчивого) развития. – С. 36-45.
6. Воробьев В. В. Как вписать экополис в природу / В. В. Воробьев, О. С. Шило // Строительство, материаловедение, машиностроение : сб. науч. тр. / Приднепр. акад. стр-ва и архитектуры. – Днепропетровск, 2011. – Вып. 58 : Стародубовские чтения. – С. 147–153.
7. Воробьев В. В. Эниологические аспекты экополисов // К основам физического взаимодействия. Материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. Междунар. акад. биоэнерготехнологий «От атома к двухядерно-физическим субстанциям и живым волнам», 4-6 октября 2013 г. : науч. тр. действит. членов и членов-корреспондентов / под науч. ред. В. А. Ткаченко. – Днепропетровск, 2013. – С. 259–275.
8. Гончаров Н. Ф. Силовой каркас Земли и организация природоохранных мероприятий / Гончаров Н. Ф., Макаров В. А., Морозов В. С. // Природоохранные мероприятия в ландшафтах (разработка и организация) / Москов. фил. геогр. о-ва СССР. – Москва, 1982. – С. 57–63.
9. Воробьев В. В. Город как эниокомплекс / В. В. Воробьев // Эниология. – 2001. – № 2. – С. 2–8.
10. Город светлой мечты – экополис «Днепровские Пороги» : дипломные работы стдентов-архитектов Приднепровской государственной академии строительства и архитектуры 2010-2011 г.г. – Днепропетровск : Арт-Пресс, 2012. – 17 с.
11. Воробйов В. В. Екополіси – новий етап еволюції містобудування / Воробйов В. В. // Майбутнє України в гармонії з природою : зб.ст. / упоряд. С. Маслюченко. – Дніпропетровськ : Арт-Прес, 2010. – 64 с.
12. Инвестиционно-презентационный каталог "Экополис" : межвуз. комплекс. диплом. проект / науч. рук. В. В. Воробьев. – Днепропетровск : Арт-Пресс, 2012. – 49 с.
13. «Ирий-Сад» (экополис на днепровских порогах) / науч. рук. В. В. Воробьев. – Днепропетровск : Арт-Пресс, 2012. – 32 с.
14. Маслова Н. В. Периодическая система Общих законов человеческого общества / Н. В. Маслова. – Москва : Ин-т холодинамики, 2007. – 179 с.
15. Шило О. С. Основы статико-динамических процессов в планировке области / О. С. Шило // Вісник Придніпровської державної академії будівництва та архітектури : зб. наук. пр. – Дніпропетровськ, 2003. – № 6. – С. 53–58.
16. Шилов Ю. А. Основы славянской цивилизации / Ю. А. Шилов. – Москва : Осознание, 2008. – 784 с.
17. Шило О. С. Основы формирования архитектурно-ландшафтных систем региона / О. С. Шило // Новини науки Придніпров'я. Серія: Архітектура та містобудування. –2005. – № 1. – С. 42–45.
18. Кассе Э. Когда прошлое становится будущим. Машина времени / Этьен Кассе. – Санкт-Петербург : Вектор, 2009. – 192 с.

### REFERENCES

1. Armand A.D. *Nauka o landshafte* [The landscape science]. Moskva: Mysl', 1975, 288 p. (in Russian).
2. Asov A.I. *Zvezdy Drevney Rusi* [Stars of the Ancient Rus]. Moskva: Fair, 2011, 384 p. (in Russian).
3. Vorobyov V.V. and Koneva E.A. *Ekoposelenie kak informatsionnaya svyaz'* [Eco-settlement as an informational connection]. *Visnyk Prydniprov's'koi derzhavnoi akademii budivnytstva ta arkhitektury* [Bulletin of Prydniprov's'ka State Academy of Civil Engineering and Architecture]. Dnipropetrovsk, 2015, no. 3, pp. 57–65. (in Russian).

4. Vorobyov V.V. and Samoilenko E.V. *Formoobrazovanie v arkhitekture drevnosti* [Form making in the ancient architecture]. *Visnyk Prydniprovskoi derzhavnoi akademii budivnytstva ta arkhitektury* [Bulletin of Prydniprovsk'ka State Academy of Civil Engineering and Architecture]. Dnipropetrovsk, 2012, no. 4, pp. 59–70. (in Russian).
5. Vorobyov V.V. and Shylo O.S. *Antenniruyushchiy effekt formy v ekopolise «Dneprovskie Porogi»* [An aerial effect of form in the ecopolice “Dneprovskie Porogi”]. *Stroitel'stvo, materialovedenie, mashynostroenie* [Construction, Materials Science, Mechanical Engineering]. Pridnepr. akad. str-va i arkhitektury [Prydniprovsk'ka State Academy of Civil Engineering and Architecture]. Dnepropetrovsk, 2011, iss. 60, pp. 36–45. (in Russian).
6. Vorobyov V.V. and Shylo O.S. *Kak vpisat' ekopolis v prirodu* [How to enter the ecopolice in the nature]. *Stroitel'stvo, materialovedenie, mashynostroenie* [Construction, Materials Science, Mechanical Engineering]. Pridnepr. akad. str-va i arkhitektury [Prydniprovsk'ka State Academy of Civil Engineering and Architecture]. Dnepropetrovsk, iss. 58, pp. 147–153. (in Russian).
7. Vorobyov V.V. *Eniologicheskie aspekty ekopolisov* [The eniologicheskies aspects of ecopolices]. *K osnovam fizicheskogo vzaimodeystviya. Materialy VIII mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii mezhdunarodnoy akademii bioenergetekhnologiy «Ot atoma k dvuyadernno-fizicheskim substantsiyam i zhivym volnam», 4-6 oktyabrya 2013 g.* [The basics of physical interreacting. Materials of the VIII International Scientific-Practical Conference of the Biotechnological International Academy “From the atom to the binuclear physical product and alive waves”, 4-6 October, 2013]. Dnepropetrovsk, 2013, pp. 259–275. (in Russian).
8. Goncharov N.F., Makarov V.A. and Morozov V.S. *Silovoy karkas zemli i organizatsiya prirodookhrannykh meropriyatiy* [The Earth basic structure and the environmental activities organization]. *Prirodookhrannyye meropriyatiya v landshaftakh (razrabotka i organizatsiya)* [Environmental measures in landscapes (development and organization)]. Moskov. fil. geogr. o-va SSSR [Moscow branch of geographical society of USSR]. Moskva, 1982, pp. 57–63. (in Russian).
9. Vorobyov V.V. *Gorod kak eniokompleks* [City of eniokomplexes]. *Eniologiya* [Eniology]. 2001, no. 2, pp. 2–8. (in Russian).
10. *Gorod svetloy mechty – ekopolis «Dneprovskie Porogi»: diplomnye raboty studentov-arkhitektov Pridneprovskoy gosudarstvennoy akademii stroitel'stva i arkhitektury 2010-2011 g.g.* [The city of bright dreams is an ecopolice “Dneprovskie Porogi”: students graduate works of the Prydniprovsk'ka State Academy of Civil Engineering and Architecture 2010-2011]. Dnepropetrovsk: Art-Press, 2012, 17 p. (in Russian).
11. Vorobyov V.V. *Ekopolisy – novyi etap evolyutsii mistobuduvannia* [The ecopolice is a new stage in the evolution of urban development]. *Maibutne Ukrainy v garmonii z pryrodou* [Ukraine's future in harmony with nature]. Dnipropetrovsk: Art-Press, 2010, 64 p. (in Ukrainian).
12. Vorobyov V.V., scientific supervisor. *Investitsionno-prezentatsionnyy katalog "Ekopolis": mezhvuz. kompleks. diplom. Proekt* [An Investment and presentation catalog "Ecopolice": The interuniversity complex diploma project]. Dnepropetrovsk: Art-Press, 2012, 49 p. (in Russian).
13. Vorobyov V.V., scientific supervisor. *«Iriy-Sad» (ekopolis na dneprovskikh porogakh)* [“Iriy Sad” (The ecopolice on the Dnepr rapids)]. Dnepropetrovsk: Art-Press, 2012, 32 p. (in Russian).
14. Maslova N.V. *Periodicheskaya sistema obshchikh zakonov chelovecheskogo obshchestva* [The periodical system of general laws of human society]. Moskva: In-t kholodinamiki, 2007, 179 p. (in Russian).
15. Shilo O.S. *Osnovy statiko-dinamicheskikh protsessov v planirovke oblasti* [The basics of static and dynamic processes in the planning area]. *Visnyk Prydniprovskoi derzhavnoi akademii budivnytstva ta arkhitektury* [Bulletin of Prydniprovsk'ka State Academy of Civil Engineering and Architecture]. Dnipropetrovsk, 2003, no. 6, pp. 53–58. (in Russian).
16. Shilov Yu.A. *Osnovy slavyanskoï tsivilizatsii* [The fundamentals of Slavic civilization]. Moskva: Osoznanie, 2008, 784 p. (in Russian).
17. Shilo O.S. *Osnovy formirovaniya arkhitekturno-landshaftnykh sistem regiona* [The fundamentals of the region architectural and landscape systems formation]. *Novyny nauky Prydniprov'ia. Seriya: Arkhitektura ta mistobuduvanna* [The science news of Prydniprov'ia. Series: Architecture and Urban Planning]. 2005, no. 1, pp. 42–45. (in Russian).
18. Kasse Je. *Kogda proshloe stanovitsya budushchim. Mashina vremeni* [When the past becomes the future. The time machine]. Sankt-Peterburg: Vektor, 2009, 192 p. (in Russian).

Рецензент: к. т. н., проф. Челноков А. В.

Надійшла до редколегії: 10.05.2016 р.

Прийнята до друку: 18.07.2016 р.