УДК 1(091)

# ФИЛОСОФИЯ И НАУКА: ПРОБЛЕМА ВЗАИМОСВЯЗИ И ПРОТИВОПОСТАВЛЕНИЯ

**Н. А. Бутенко**

*Кандидат философских наук, доцент,*
*e-mail: butenko98@rambler.ru,*
*Сургутский государственный университет,*
*г. Сургут,*
*Ханты-Мансийский автономный округ, Россия*

# PHILOSOPHY AND SCIENCE: PROBLEM OF INTERRELATION AND OPPOSITION

**N. A. Butenko**

*Candidate of philosophical sciences,*
*associate professor,*
*e-mail: butenko98@rambler.ru,*
*Surgut State University,*
*Surgut, Khanty-Mansi Autonomous Area, Russia*

**Abstract.** In article the problem of interrelation and opposition of philosophy and science is considered. The author of article gives concepts of philosophy and science. Also two opposite positions in understanding of interaction of science and philosophy are allocated. They were formulated by G. V.F. Hegel and O. Comte and also their followers. The third position presented by A. Bergson, M. Heidegger, K. Jaspers, X. - G. Gadamer, it is designated as "middle". The author comes to a conclusion that the philosophy as rational type of knowledge, became a basis for allocation of separate sciences.
**Keywords:** philosophy; science; rational thinking; theoretical knowledge; abstractions; main positions; universality.

Проблема взаимосвязи философии и науки появляется с момента развития самой науки и выделения ее из философии в отдельные области знания. Обсуждение этой проблемы возникло в Новое время и до сих пор актуальность осмысления взаимодействия философии и науки не снижается, а скорее всего, нарастает. Чтобы понять суть данной проблемы, необходимо выяснить смысл понятий «философия» и «наука». В отношении философии сами философы расходятся в понимании того, что она собой представляет. Но есть общее представление в определениях философии, которое принимается разными философами и фигурирует в словарях и учебниках. Это понимание философии как теоретического познания мира. В то же время существуют разногласия по поводу того, что же собой представляет мир и как происходит познавательная деятельность в отношении его.

Существуют и основные общепринятые определения науки:

- наука является частью культуры и практической деятельности;
- наука – это обоснованное, теоретическое, систематизированное знание;
- наука – это теоретическое, экспериментально проверяемое знание;
- наука – это социальный институт [3, с. 32].

Чаще всего под наукой подразумевают особый вид познавательной деятельности, которая имеет определенную структуру. Такое понимание науки формируется в Новое время. До этого периода филосо-

фия и наука были нераздельны как комплекс рационального знания. Философия выработала ряд мыслительных практик уже в античности, без которых наука не может существовать. К примеру, Пифагор обосновывал свои философские и математические положения, используя практику доказательства. Также философия вырабатывает методы познания. Одним из первых такой метод разработал Сократ, назвав его «майевтика» – рождение истины в споре. Платон и Аристотель развивали логическую сторону метода, разработав законы логики, силлогизмы. Платон, Парменид, Демокрит выделяют два вида знания: подлинное, знание сущности, доступное только разуму, и неподлинное знание, основанное на чувственном познании. Следовательно, уже в античности развивается методика исследования [1, с. 15].

Наука как опытно-математическое, экспериментально проверяемое знание возникла в XVI–XVII вв. Именно в Новое время произошло самоопределение науки как вида познавательной деятельности и социального института. Главным средством познания считается эксперимент, а не рассуждение, как в древности, а математика объявляется универсальным методом познания. В современное время считается, что в трактовке вопроса о возникновении науки основной позицией является та, в которой утверждается, что вместе с появлением классического естествознания возникла и наука [5]. Однако наука Нового времени своими идеями, методами познания обращена к античной и даже средневековой философии. Поэтому ни одна область научного знания не чужда философии, в любой научной проблеме есть философское содержание.

В XIX веке наиболее четко обозначились две противоположные позиции в трактовке взаимоотношения науки и философии. Первая позиции была сформулирована Г. В. Ф. Гегелем, согласно которой философия есть наука всех наук. Она предполагает утверждение монополии философии на истину о мире за счет отрицания истинности знаний, добываемых как каждой отдельной наукой, так и комплексом частных наук в целом [4, с. 11]. Вторая позиция в этом вопросе предполагает совершенно иное толкование взаимоотношений философии и науки. Она была сформулирована основателем философского направления позитивизм О.Контом. Суть ее сводится к тому, что философия, чтобы постигать истину о мире, должна вовсе избавиться от метафизики, т.е. отказаться от познания реальности, лежащей за гранью чувственных восприятий. Метафизика, с точки зрения О. Конта и его последователей, является заблуждением или вообще бессмысленна. Философия же должна стать методом классификации частных наук, обобщать все эмпирические данные и законы этих наук.

Крайние позиции в понимании взаимоотношения философии и науки существуют и в современном понимании этой проблемы. Но нужно отметить, что имеется «средняя» позиция в этом вопросе, представленная А. Бергсоном, М. Хайдеггером, К. Ясперсом, Х.-Г. Гадамером. Она заключается в том, что, несмотря на взаимосвязь философии и науки, это различные виды познания, каждый из которых дает по-своему истинные знания о мире [4, с. 12].

Таким образом, специфика философии заключается в предельном уровне абстракции, обобщении в понятийной и символической форме реальности. Универсальность философских знаний состоит в том, что философия выработала базовые фундаментальные и общие категории, которые стали использоваться в будущем конкретными науками. Принципиальные различия между философским и научным познанием: предметной областью философского познания является мир в целом, а предметной областью научного познания – окружающий, чувственно доступный мир.

Философия как рациональное, теоретическое знание стала основой для выделения отдельных наук и их развития на основе применения эмпирических методов исследования.

**Библиографический список**


1. Бутенко Н. А. К вопросу генезиса науки в обществе // Альманах современной науки и образования. – Тамбов : Грамота, 2017. – № 1 (115). – С. 14–16.
2. Гайденко П. П. Научная рациональность и философский разум. – М. : Прогресс-Традиция, 2003. – 528 с.
3. Катаева О. В. К проблеме возникновения науки // Вестник Московского государственного университета. Серия: Общественно-политические и гуманитарные науки. – 2011. – № 3 (5). – С. 31–36.
4. Мархинин В. В. Лекции по философии науки: учебное пособие. – М. : Логос, 2014. – 428 с.
5. Степин В. С. Теоретическое знание. – М. : Прогресс-Традиция, 2003. – 744 с.


**Bibliograficheskij spisok**


1. Butenko N. A. K voprosu genezisa nauki v obshhestve // Al`ma-nax sovremennoj nauki i obrazovaniya. – Tambov : Gramota, 2017. – № 1 (115). – S. 14–16.
2. Gajdenko P. P. Nauchnaya racional`nost` i filosofskij razum. – M. : Progress-Tradiciya, 2003. – 528 s.
3. Kataeva O. V. K probleme vozniknoveniya nauki // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Obshhestvenno-politicheskie i gumanitarny`e nauki. – 2011. – № 3 (5). – S. 31–36.
4. Marxinin V. V. Lekcii po filosofii nauki: uchebnoe posobie. – M. : Logos, 2014. – 428 s.
5. Stepin V. S. Teoreticheskoe znanie. – M. : Progress-Tradiciya, 2003. – 744 s.


*© Бутенко Н. А., 2018.*