УДК 343

РАЗВИТИЕ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПЕРИОД ПРАВЛЕНИЯ АЛЕКСАНДРА II В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

А. В. Фисун

Студент,
ORCID 0000-0001-6522-1355,
e-mail: alina-fisun2016@mail.ru,
Волгоградский государственный университет,
г. Волгоград, Россия

DEVELOPMENT OF OPERATIONAL RESEARCH ACTIVITIES DURING THE REIGN OF ALEXANDER II IN THE RUSSIAN EMPIRE

A. V. Fisun

Student,
ORCID 0000-0001-6522-1355,
e-mail: alina-fisun2016@mail.ru,
Volgograd state university,
Volgograd, Russia

Abstract. This article presents a study of the legal regulation of operational search activities in Russia during the reign of Alexander II and his judicial reforms. There is an increasing role of the police in the detection, disclosure and investigation of crimes. In this period of time the system of criminal investigation bodies is laid. Attention was drawn to the reactionary nature of the activities of the government of Alexander II at the end of his rule, which was associated with the growth of revolutionary sentiments in society. The author concludes that Alexander II carried out significant work in the field of regulating and ensuring operational-investigative activities, which at the end of his rule acquired a reactionary color due to the growth of anti-government sentiments in the country.

Keywords: operatively-search activity; operatively-search measures; criminal investigation; judicial reform of 1864; detective police; inquiry; police.

Оперативно-розыскная деятельность со времен зарождения цивилизации и до наших дней признавалась наиболее эффективным способом добывания необходимой тайной информации [4, с. 121]. Подобные примеры можно обнаружить еще в античной истории.

Определенным опытом осуществления оперативно-розыскной деятельности обладает также и Россия. В рамках данной работы представляется интересным изучить развитие этого направления государственной деятельности в период правления Александра II. Выбор эпохи для проведения научного исследования объясняется тем, что правовые основы оперативно-розыскной деятельности не могли остаться неизменными в связи с проведением судебной реформы 1864 года, впоследствии признанной одним из наиболее удачных мероприятий, реализованных Александром II, и потому вызывающей интерес исследователей вплоть до настоящего времени.

Нормативным актом, в котором оперативно-розыскная деятельность была выделена в качестве объекта правового регулирования, стал Устав уголовного судопроизводства 1864 года. Им были внесены существенные изменения в работу поли-

ции, как правовые, так и организационные (статьи 249–260, 269–271) [4, с. 123]. В соответствии с Уставом уголовного судопроизводства на полицию были возложены функции дознания [3, с. 190]. Важно отметить, что статья 249 Устава уголовного судопроизводства, которая открывает раздел 2 «О предварительном следствии», относила полицию к числу субъектов, содействовавших его производству, однако предварительное следствие производилось судебными следователями [6].

Статья 252 Устава уголовного судопроизводства устанавливала, что полиция в случае отсутствия судебного следователя, прокурора или его товарища на месте сообщала им о «происшествии, заключающем в себе признаки преступного деяния», вместе с тем начиная производство «надлежащего о нем дознания» [6]. Согласно статье 254 Устава уголовного судопроизводства полиция при производстве дознания получала право на использование таких методов работы, как проведение розысков, негласное наблюдение и словесные расспросы [4, с. 123]. Необходимо отметить, что при производстве дознания полиция была обязана действовать, «не производя ни обысков, ни выемок в домах» (ст. 254) [6]. В этих запретах усматривается такой современный принцип оперативно-розыскной деятельности, как принцип негласности [4, с. 124]. После окончания дознания полиция передавала всю собранную информацию следователю (ст. 255 Устава). Все это позволило Кругликову А. П. сделать вывод о том, что дознание «имело место лишь до начала предварительного следствия, помогало ему установленными законом средствами» [3, с. 191].

Следующий этап развития оперативно-розыскной деятельности в рассматриваемый период связан с образованием сыскной полиции (в качестве синонимов также используются такие понятия, как сыскное отделение, уголовно-сыскная полиция, сыскная часть). В «Иллюстрированном энциклопедическом историко-бытовом словаре русского народа (XVIII – начало XX в.)» сыскная полиция определялась как «специальная полицейская часть... для производства дознаний по требованию судебных и административных органов, розыска, по сообщениям участковых приставов, о кражах, грабежах и убийствах и исполнения приказаний градоначальника по предупреждению и пресечению преступлений» [1, с. 668]. Первое отделение сыскной полиции появилось в Санкт-Петербурге в 1866 году. Далее отделения сыскной полиции появились в таких крупных городах Российской империи, как Варшава (1874 г.), Киев (1880 г.), Москва (1881 г.), Рига (1888 г.), Одесса (1898 г.) [5, с. 117].

Однако создание указанных отделений сыскной полиции было лишь попыткой создать систему органов уголовного розыска в стране. Общегосударственная система органов сыскной полиции была полностью сформирована только к 1908 году, тогда же появилась и нормативна база для их деятельности [5, с. 118]. К этому моменту отделения сыскной полиции функционировали уже в 89 городах страны [5, с. 117]. Так, к функциям сыскной полиции были отнесены: «…1) производство дознаний по требованию судебных властей и административных учреждений, 2) розыск, по сообщениям участковых приставов, о кражах, грабежах и убийствах и 3) исполнение приказаний градоначальника по предупреждению и пресечению преступлений; она состоит из начальника, его помощника, чиновников, полицейских надзирателей и канцелярии. Кандидаты на сыскную службу подвергаются особому испытанию» [2, с. 333].

Однако, 1880 год был ознаменован созданием специальных подразделений – отделений по охране общественной безопасности и порядка. Вначале такие отделения появились в Москве, Санкт-Петербурге и Варшаве, а затем и по всей стране. Такой шаг правительства был вы-

зван ростом революционных настроений и созданием хорошо замаскированных революционных организаций и необходимости борьбы с ними. В революционных кругах отделения по охране общественной безопасности и порядка получили названия «охранок» [4, с. 124].

Таким образом, на основе проведенного исследования можно сделать вывод о проведении правительством Александра II значительной работы в области и развития оперативно-розыскной деятельности в процессе судебных реформ 1864 года. Была существенным образом регламентирована работа полиции как органа, уполномоченного осуществлять оперативно-розыскную деятельность. Возросла ее роль в выявлении, раскрытии и расследовании преступлений. Также в изучаемый период времени было начато создание системы органов уголовного розыска в нашей стране. Однако, противоречия между властью и народом вынудили Александра II пойти по пути политической реакции в конце своего правления, которая получила свое дальнейшее развитие после его смерти.

Библиографический список

1. Беловинский Л. В. Иллюстрированный энциклопедический историко-бытовой словарь русского народа. XVIII – начало XX в. – М., 2007.
2. Брокгауз Ф. А., Ефрон И. А. Энциклопедический словарь: в 86 т. – СПб., 2003. 1898. Т. 24
3. Кругликов А. П. Дознание и предварительное следствие по Уставу уголовного судопроизводства 1864 года и Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации: некоторые сопоставления // Судебная власть и уголовный процесс. – 2014. – № 3. – С. 190–195.
4. Паталашко С. В. История возникновения оперативно – розыскной деятельности и её развитие в дореволюционной России // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2010. – № 1. – С. 121–125.
5. Рассказов В. Л. Историография Сыскной полиции Российской Империи // Юристъ-Правоведъ. – 2015. – № 2 (69). – С. 117–120.
6. Устав уголовного судопроизводства от 20 ноября 1864 года. [электронный ресурс] – URL: http://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/3137/ (дата обращения: 14.11.2018 г.)

Bibliograficheskij spisok

1. Belovinskij L. V. Illyustrirovanny`j e`nciklopedicheskij istori-ko-by`tovoj slovar` russkogo naroda. XVIII – nachalo XX v. – M., 2007.
2. Brokgauz F. A., Efron I. A. E`nciklopedicheskij slovar`: v 86 t. – SPb., 2003. 1898. T. 24
3. Kruglikov A. P. Doznanie i predvaritel`noe sledstvie po Ustavu ugolovnogo sudoproizvodstva 1864 goda i Ugolovno-processual`nomu kodeksu Rossijskoj Federacii: nekotory`e sopostavleniya // Sudebnaya vlast` i ugolovny`j process. – 2014. – № 3. – S. 190–195.
4. Patalashko S. V. Istoriya vozniknoveniya operativno – rozy`sknoj deyatel`nosti i eyo razvitie v dorevolyucionnoj Rossii // Vestnik Volgogradskoj akademii MVD Rossii. – 2010. – № 1. – S. 121–125.
5. Rasskazov V. L. Istoriografiya Sy`sknoj policii Rossijskoj Imperii // Yurist``-Pravoved``. – 2015. № 2 (69). – S. 117–120.
6. Ustav ugolovnogo sudoproizvodstva ot 20 noyabrya 1864 goda. [e`lek-tronny`j resurs] – URL: http://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/3137/ (data obrashheniya: 14.11.2018 g.)

© Фисун А. В., 2018.