

УДК: 378.37.013.73

## ЧАСТНОЕ ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ В КОНТЕКСТЕ ФИЛОСОФИИ ОБРАЗОВАНИЯ XXI ВЕКА

Грицай Я.О.

Кировоградская лётная академия Национального авиационного университета, Украина, Кировоград

*Идеологической основой конвергенции частных и государственных вузов в основных целях деятельности, участии в глобализационных и интеграционных процессах является новая философия образования информационной эпохи, базирующаяся на теории академического капитализма. Лидеры высшего образования оказывают определяющее влияние на формирование философии образования XXI века.*

*Ключевые слова: философия образования, рынок образовательных услуг, частное высшее образование, академический капитализм, информационное общество.*

*Грицай Я. О. Приватна вища освіта в контексті філософії освіти XXI століття / Кіровоградська льотна академія Національного авіаційного університету, Україна, Кіровоград*

*Ідеологічною основою конвергенції приватних і державних ВНЗ в основних цілях діяльності, участі в глобалізаційних та інтеграційних процесах є нова філософія освіти інформаційної епохи, що базується на теорії академічного капіталізму. Лідери вищої освіти здійснюють визначальний вплив на формування філософії освіти XXI століття.*

*Ключові слова: філософія освіти, ринок освітніх послуг, приватна вища освіта, академічний капіталізм, інформаційне суспільство.*

*Grytsay Y. O. Private higher education in the context of the philosophy of education of XXI century / Kirovograd flight Academy National aviation University, Ukraine, Kirovograd*

*The ideological convergence of private and public schools in the mission and its objectives, participation in the globalization and integration processes is a new philosophy of education for information age, based on the theory of academic capitalism. Leaders of higher education have a decisive influence on the formation of the philosophy of education of XXI century.*

*Keywords: philosophy of education, educational services market, private higher education, academic capitalism, the information society.*

**Введение.** Рынок образовательных услуг, со второй половины XX века формируясь как отрасль мирового хозяйства,

трансформировал высшую школу в важный инструмент международной конкуренции с растущими объемами продаж. В начале XXI в. конкуренция в сфере высшего образования стала оказывать воздействие и на геополитическое лидерство за счет эффективных инвестиций в человеческий капитал, высококвалифицированные кадры, ориентированные на ценности полученного образования. В последние годы частные вузы Германии расширяют свое присутствие на глобальном рынке высшего образования, «экспортируя» свои услуги. Это вполне укладывается в рамки государственной политики экспорта высшего образования как стратегической цели, позиционирования немецких вузов и служб обменов на глобальных рынках.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Философия образования XXI века развивается не только в национальных, но в большей степени в рамках глобалистических теорий и практик. Глобализация образования в современной литературе понимается крайне неоднозначно: от прогрессивного процесса формирования всемирной унифицированной системы образования [1], до фактора нового колониализма, идеологического доминирования развитых стран, которые, определяя вектор и задавая планку развития образования, формируют в процессе университетской подготовки, своих «агентов влияния». Есть и упрощенные подходы, агрегирующие диаметрально противоположные концепции [2], когда глобализация в исследуемой сфере представляется лишь как «разнообразие участников сотрудничества» в сфере образования, а интеграция в образовании воспринимается как «сближение образовательных систем государств с относительно сходными условиями исторического развития» [3, с. 23]. В научных дискуссиях о путях развития образования в информационную эпоху обозначилась недостаточность чисто экономического подхода, выявилась потребность в новых концепциях перехода от экономоцентризма к социально-культурным дискурсам, концепциям soft-power и smart-power особенно когда социальный эффект образования доминирует над его прямой экономической выгодой [4, с. 112].

**Цель статьи:** Выявить сущностные характеристики философии образования XXI века в контексте частного высшего образования.

**Изложение основного материала исследования.** В мировой практике не выработано единого подхода к статусу частных вузов. Они могут именоваться частные (private), независимые (independent), неправительственные (non-governmental) или негосударственные (nonstate). Общим является то, что эти вузы:

- не находятся в ведении местных, государственных или национальных правительств;

- финансируются полностью или частично путем оплаты за обучение частных пожертвований и собственных средств.

В соответствии с международным и национальным правом в сфере образования все типы вузов равны, а существенное отличие частных вузов в экономической основе и статусе от государственных вузов, не определяет и не влечет такое же отличие в основных целях деятельности, участии в глобализационных и интеграционных процессах. В то же время на практике основные цели деятельности частных вузов быстро трансформируются, иногда отдаляясь от государственных. Идеологической основой такого «размежевания» является новая философия образования информационной эпохи, базирующаяся на теории академического капитализма.

В информационной глобальной экономике темпы роста финансирования и капитализации негосударственного сектора высшего образования значительно превышают государственный. Причина в высокой эффективности. Отдача от ресурсов, вложенных в негосударственный сектор, как правило, существенно выше [5, с.8]. По данным наиболее авторитетного рейтинга в сфере высшего образования – Times World University Rankings 2015-2016, более 85% лидеров – негосударственные университеты и институты [6]. Именно лидеры высшего образования оказывают определяющее влияние на формирование философии образования XXI века, которая представляет собой, уже, по сути, новую науку информационной эпохи. Уже с 90-х годов прошлого столетия начался переход от приоритета воспитательной функции образования (в том числе – в небезопасном обществе [7]), к приоритету передачи профессиональных знаний и навыков успешности в духе теории академического капитализма. Общество с тревогой наблюдает за этим процессом. «Die Zeit» назвала это этот переход «переворотом», когда университеты превращаются в компании, а рынок урезает способности, требуя узкий набор навыков. Общество платит за это высокую цену – разрушение многообразия знаний [8, с.8].

Частные вузы, определяя рыночно ориентированный вектор развития образования, принципиально меняют академический мир, в условиях, когда университеты превращаются и воспринимаются как корпорации или как предприятия. Этот процесс полностью трансформирует роль вузов в формировании системы образования и науки, преподавания и научных исследований. Университеты быстро «зачищаются» от традиций научной славы, коллегиальности в пользу идеалов предпринимательской свободы. Постепенно власть от ученых советов перешла к менеджменту, научным отделам, а профессора подлежат обычным правилам оформления, найма и увольнения.

В новом академическом мире главная цель менеджмента состоит в однозначном росте эффективности «предприятия», для чего внедряются новейшие программно-аппаратные средства управления профессорско-преподавательским составом, чья деятельность, как обычных наемных работников, теперь расписана до мельчайших деталей, чтобы обеспечивать динамику доходности. Именно в этих деталях виден весь масштаб перемен.

Из исследователей и преподавателей, которые действовали под свою ответственность перед научным сообществом и накапливали знания, искали Новое и Удивительное, они превратились в охотников за рейтинговыми «очками» и баллами. Закономерным итогом данной тенденции станет тотальный контроль мозгов и сознания исследователей и преподавателей, для получения именно тех показателей, которые сформулированы в центральном аппарате и соответствуют экономическому плану университета как корпорации.

В то же время, современная философия образования как наука, не замыкается в идеологии академического капитализма, а в широком контексте может относиться как к академической сфере прикладной философии, так и к любой образовательной концепции, обосновывающей определенный тип или видение образования, и/или где анализируются понятие, цели и смысла образования.

В академической сфере, философия образования – это «философские исследования образования и его проблем». При этом, основной предмет исследования – образование, а методы философские [9, с.1]. Современная философия образования также может быть сегментирована на философию всего процесса образования, его сегмента, например, высшего образования или философии отдельной дисциплины. Таким образом, философия образования может быть частью типа образования или дисциплины, в том смысле, что касается их цели, форм, методов и результатов процесса образования. Она же может быть и метапредметной, в том смысле, что касается понятий, цели и методов отдельных дисциплин и направлений [10, с. 98].

Таким образом, современная философия образования входит как в сферу образования, так и в сферу прикладной философии, будучи производной от гносеологии, аксиологии, философских подходов, направленных на решение вопросов педагогики, политике в сфере образования и обучения [9, с.2].

При этом все эти подходы ориентированы на максимальную мобильность и открытость образовательного пространства, что не следует понимать исключительно как академическую мобильность, т.е. возможность учиться (повышать квалификацию) за рубежом, но и как возможность свободного выбора получения образовательных услуг в любом по статусу учебном заведении, включая

негосударственные, реализуя при этом непрерывность образования, прокладывая индивидуальный образовательный маршрут с учётом специфики выбранной профессии, состояния рынка труда, социального и профессионального опыта [11. с. 117].

**Выводы.** Современная философия образования ориентирует практику на универсализацию образовательных программ профессиональной подготовки студентов для глобального рынка труда. Процессы глобализации и интеграции образования оказывают разнонаправленное воздействие на национальные системы образования. Наряду с широкими возможностями развития и обмена, адаптации мирового опыта, кооперации в исследованиях, обогащения интеллектуального капитала, негативным следствием глобализации остается «утечка мозгов» и плохо адаптируемое в ряде стран, прежде всего развивающихся, вхождение в глобальный образовательный процесс.

В ситуации, когда конкуренция на глобальном рынке образования оказывает влияние на внешнюю политику государств и мировую политику, необходимо системное исследование трендов в сфере высшего образования, в том числе частного.

### **Литература:**

1. Clayton T. *Beyond Mystification: Reconnecting World-System Theory for Comparative Education*// *Comparative Education Review*. 1998. №42. P. 479–496.
2. Hoogvelt A. *Globalisation and the Postcolonial World: The New Political Economy of Development*. Basingstoke, Eng.: Macmillan, 1997.
3. Емельянова А. С., Соколова Ф. Х. *Высшее образование в России в контексте глобализационных и интеграционных процессов отечественных исследованиях // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2015. – №1 – С. 15-27.*
4. Nye, J.S. *Bound to Lead: The Changing Nature of American Power*, Basic Books, New York, NY., 1990.
5. Ильинский И. М. *Негосударственные вузы России: опыт самоидентификации*. М.: Изд-во Моск. гуманитар. ин-та, 2004. 351 с.
6. *Times World University Rankings 2015-2016* // *The Times* URL HYPERLINK "<https://www.timeshighereducation.com/news/world-university-rankings-2015-2016-results-announced>"  
<https://www.timeshighereducation.com/news/world-university-rankings-2015-2016-results-announced>
7. Brezinka Wolfgang *Erziehung in einer wertunsicheren Gesellschaft*. Frankfurt, 1986.



8. Münch Richard Akademischer Kapitalismus// Die Zeit. 10. Oktober 2007/ **HYPERLINK** "<http://www.zeit.de/2007/40/Akademischer-Kapitalismus>" <http://www.zeit.de/2007/40/Akademischer-Kapitalismus>
9. Noddings N. *Philosophy of Education*. Boulder, CO: Westview Press, 1995. P. 1.
10. Frankena, William K.; Raybeck, Nathan; Burbules, Nicholas. *Philosophy of Education*. In Guthrie, James W. *Encyclopedia of Education*, 2nd edition. New York, NY: Macmillan Reference, 2002.
11. Vigkou K. *Teachers, University Students and an Open Education Platform// Open Education 2030. Contribution to the JRC-IPTS. Vision Papers*. P. 116- 121.

### **References:**

1. Clayton T. *Beyond Mystification: Reconnecting World-System Theory for Comparative Education// Comparative Education Review*. 1998. №42. P. 479–496.
2. Hoogvelt A. *Globalisation and the Postcolonial World: The New Political Economy of Development*. Basingstoke, Eng.: Macmillan, 1997.
3. Emel'yanova A. S., Sokolova F. X. Vy'sshee obrazovanie v Rosii v kontekste globalizacionny'x i integracionny'x processov otechestvenny'x issledovaniyax // *Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo universiteta*. Seriya: Gumanitarny'e i social'ny'e nauki. – 2015. – №1. – S. 15-27.
4. Nye, J.S. *Bound to Lead: The Changing Nature of American Power*, Basic Books, New York, NY., 1990.
5. Il'inskij I. M. *Negosudarstvenny'e vuzy' Rossii: opyt' samoidentifikaczii*. M.: Izd-vo Mosk. gumanitar. in-ta, 2004. 351 s.
6. *Times World University Rankings 2015-2016 // The Times* URL **HYPERLINK** "<https://www.timeshighereducation.com/news/world-university-rankings-2015-2016-results-announced>" <https://www.timeshighereducation.com/news/world-university-rankings-2015-2016-results-announced>
7. Brezinka Wolfgang *Erziehung in einer wertunsicheren Gesellschaft*. Frankfurt, 1986.
8. Münch Richard *Akademischer Kapitalismus// Die Zeit*. 10. Oktober 2007/ **HYPERLINK** "<http://www.zeit.de/2007/40/Akademischer-Kapitalismus>" <http://www.zeit.de/2007/40/Akademischer-Kapitalismus>
9. Noddings N. *Philosophy of Education*. Boulder, CO: Westview Press, 1995. P. 1.
10. Frankena, William K.; Raybeck, Nathan; Burbules, Nicholas. *Philosophy of Education*. In Guthrie, James W. *Encyclopedia of Education*, 2nd edition. New York, NY: Macmillan Reference, 2002.

11. *Vigkou K. Teachers, University Students and an Open Education Platform// Open Education 2030. Contribution to the JRC-IPTS. Vision Papers. P. 116- 121.*