

Copyright © 2016 by Academic Publishing House *Researcher*

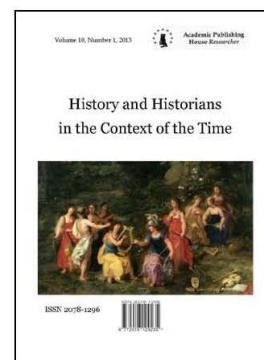
Published in the Russian Federation
History and Historians in the Context of the Time
Has been issued since 2003.

ISSN: 2078-1296

E-ISSN: 2310-6239

Vol. 17, Is. 2, pp. 94-98, 2016

DOI: 10.13187/hhct.2016.17.94

www.ejournal3.com

UDC 94

The International Recognition of Democratic Republic of Georgia

Nunu Mikeladze ^a, Aleksandr Otashvili ^a^a Iakob Gogebashvili Telavi State University, Georgia

Abstract

The work presents the diplomatic activity of the Georgian Democratic Republic in Europe, with the aim of recognition of its sovereignty at the international level. On March 14, 1919, the Georgian delegation has presented a Memorandum to the conference with a short description of past and present realities of Georgia. The document has been argued the need for state independence of Georgia. By this Memorandum, the Georgian authorities have requested the allied states to support the choice of the Georgian people, Georgian people's choice, the recognition of the Georgian nation among other nations and recognition of its sovereignty.

Keywords: republic, democracy, international, conference, sovereignty, delegation, memorandum, independence, Europe.

1. Введение

Кроме мирных отношений с соседними странами, для молодого грузинского государства жизненно важное значение имело признание ее суверенитета в международном масштабе. На международных встречах вопросы малых государств ранее рассматривались мгновенно, а к началу 1919 года для решения их будущего вся политическая элита Запада собралась специально. На Парижскую конференцию (январь 1919-декабрь 1920) были приглашены представители стран-победительниц в Первой Мировой войне для обсуждения нового устройства человечества и устройства новой политической карты мира. Для того чтобы на этой карте были отображены цвета грузинского флага, точнее, чтобы ведущие иностранные государства официально бы признали власть Грузинской Республики, на конференцию была направлена солидная делегация. Во главе делегации, укомплектованной политиками, дипломатами, учеными и экспертами стоял Председатель Учредительного собрания Н. Чхеидзе. Но в полном составе выезд в Европу посланцев Грузии не удался. Принять участие в работе конференции было разрешено только Н.Чхеидзе, И.Церетели и З.Авалишвили. Другие члены делегации из Константинополя вернулись обратно. (Бендианишвили, 1980).

Грузинская делегация находилась в Париже с марта 1919 года до конца следующего года. За этот отрезок времени она была главнейшим представителем Грузинской Демократической Республики за рубежом. Кроме политических вопросов, делегация была занята информационной и пропагандистской работой, выполняла консульские обязанности. 14 марта 1919 года, грузинская делегация представила конференции меморандум с коротким описанием прошлого и современных реалий Грузии (Авалишвили, 1990). В документе аргументирована была необходимость Грузинской государственной независимости.

Меморандумом власти Грузии просили государства союзников, поддержать выбор грузинского народа, поддержку выбора грузинского народа, признания грузинского народа между другими нациями и признания его суверенитета. С меморандумом вместе конференции была передана составленная на французском языке карта Грузинской Демократической Республики, на которой отчетливо были обведены территория и границы Грузии. Грузия, как отдельное государство, должна была быть интересной для Запада своими экономическими ресурсами (леса, руды, воды), порты Батума и Поты, а также стратегически очень важными функциями транзита. Грузия могла бы стать дорогой "для открытия экономических и культурных связей с Европой, Центральной и Передней Азией." Союзники же грузинскую проблему рассматривали в контексте международной политики, считались с реальными интересами и балансов сил России в регионе, задумываясь о нестабильной обстановке кавказских народов, их несогласием в вопросах границ и др. Руководители конференции из ведущих стран Великобритании, Франции и Северо-Американских Соединенных Штатов особый интерес проявляли по отношению к России, где еще не был потушен огонь Гражданской войны.

Вопрос России в значительной степени определял ситуацию всего Кавказа, и в том числе и ситуацию Грузии. Если в России победит сила фаворита союзников (Колчак, Добровольческая Армия) тогда вопрос независимость Грузии стал бы сомнительным (Жордания, 1990). Этот вопрос практически на конференции и не поднимался, пока белогвардейское движение не сломало голову. В случае, если Парижская конференция отказалась бы признать суверенитет Грузии, глава делегации Н. Н. Чхеидзе, председателем правительства Н.Н. Жордания было даны инструкции, принять покровительство Англии или Франции с условием невмешательства во внутренние дела. Тогда, на Южном Кавказе, в такой роли от имени союзников выступало Британия. Но весной 1919 года, Британия отказалась от активной политики в регионе и решила вывести свои войска. Ллойд Джордж предложил Италии мандат на Грузию. (Газ. «Сакартвело», 1918).

Итальянское правительство серьезно отнеслось к этому вопросу и начали исследовать почву. Правительство Грузинской Демократической Республики не оказало сопротивления, так как официально было объявлено о том, что Италия не будет вмешиваться во внутреннюю жизнь Грузии. Италия больше интересовал экономический мотив. Она была заинтересована в природных ресурсах Грузии (в частности, углем) и предварительно обдумывала планы их эксплуатации в концессионной форме.

В апреле 1919 года в Тифлис прибыла чрезвычайная миссия во главе с полковником М.Гамба, который усилил идею правительству кабинета Орландо о направлении в Грузию экспедиционного корпуса. Такая единица даже была подготовлена, но произошедшие в июне 1919 года в Италии изменения в правительстве, сняли этот вопрос с повестки дня. (Авалишвили, 1990). Новый премьер Ф.Нита решил, что присутствие итальянских войск в Грузии неизбежно приведет к военной конфронтации с Россией, что для него было неприемлемо. Мандат Италии в Грузии не вышел. В то же время, на Южном Кавказе наглядно продемонстрировали свою заинтересованность Северо-Американские Соединенные Штаты.

Президент В. Вильсон был готов взять на себя мандат для Армении, для чего направил в регион несколько миссий направил миссию в регионе (в том числе ректора Чикагского университета, профессора Джедсона, капитана Б.Мура, генерала Д.Харборта и др.) Правящая сила Грузии не была достаточно осведомлена в новой силе в международной политике после Первой мировой войны – роли Северо-Американских Соединенных Штатов, и поэтому для поисков путей сближения с администрацией этой заокеанской страны, грузинская дипломатия и не старалась искать. Со своей стороны, правительство США с недоверием наблюдала за их стремлением к свободе. Тем не менее, американские миссии не проходили мимо Грузии. Они узнали о создавшейся там ситуации и у них сложилось впечатление, что для Южного Кавказа, исходя из его экономических интересов, необходим был один общий мандат. Помощь Америки в Грузии иначе представлялась, в частности, в виде финансовой помощи и дипломатической поддержки.

Грузинское правительство не просило США об учреждении для своей страны мандата. «Мы не являемся мандатными, опекаемыми людьми, мы сами мандаторы, сами опекуны и сами господа» -заявлял Ной Жордания во время выступления в Учредительном собрании

(История грузинской дипломатии, 2003). Он увидел в мандате посягательство на государственный суверенитет, но ожидал, что, что вступление Армении под покровительство США, в значительной мере было бы полезно и Грузии. Эти ожидания оказались бесполезными, потому что с планом Вильсона в Сенате США не согласились и в конце концов отказали.

В 1920 году, когда во внутренней борьбе в России преимущество Советской власти стало очевидным, союзные государства решили закрыть большевизм в его собственных границах собой и защитить окраинные страны от большевистского проникновения. По существу, это было связано с решением правительств Англии, Франции и Италии, о признании де-факто от 11 января 1920 года Грузинской Демократической республики (Бендианишвили, 2001). В феврале 1920 года, к решению союзников, присоединилась Япония, а затем в августе Бельгия. Ранее, 15 сентября 1919 года официально признала государственную независимость Грузии аргентинское правительство (Газ. «Сакартвело», 1918).

7 мая 1920 года в силу соглашения, подписанного между Советской Россией и Грузинской Демократической Республикой РСФСР, признало ее государственную независимость. Отказ метрополии от бывшей колонии повысил международное доверие к независимости Грузинской Демократической Республики. Многие зарубежные страны встали на путь юридического признания ее суверенитета. Единственным крупным государством, которое воздерживалось признать грузинскую государственность, были Соединенные Штаты.

10 августа 1920 года, был опубликован ответ государственного секретаря США Беинбриджа Колба на вопрос итальянского правительства о том, как правительство США оценивает напряженность в отношениях между Россией и Польшей. Нота Колба кроме Польши касалась и других политических образований, которые ранее входили в пределы империи, в том числе и стран Южного Кавказа и заявляла: США не одобряет решение Парижского Высшего Совет о признании т.н. республик – Грузии и Азербайджана (Газ. «Сахалхо сакме», 1920). В то же время, принимая идею о целостности РСФСР, администрация США ставила под сомнение легитимность политической независимости Грузии и признавала только свободу Финляндии, Польши и Армении. Такая позиция США, препятствовала международному признанию грузинского государства, но непреодолимым сопротивлением не считала.

Президент Вильсон по-старому уже не мог воздействовать на Парижский Высший Совет, так как его полномочия вскоре истекали. Грузинское правительство не замедляло работу по укреплению суверенитета страны внутри и за рубежом. Осенью 1920 года в Европу отправился министр иностранных дел Евгений Гегечкори. В Риме и Париже он встретился с премьер-министрами Италии и Франции, в Лондоне имел беседу с британским коллегой и др. Визит оказался успешным. Союзные государства обещали поддержку Грузии (Авалишвили, 1990). Свообразным признанием грузинской государственности был визит в Тифлис в сентябре 1920 года делегации европейских социалистов.

В делегации II-го Интернационала были 15 видных лидеров и представителей были включены, а именно: Карл Каутский, Эмиль Вандервельде, Рамзей Макдональд, Пьер Ренодель и другие. Гости провели десять дней в Грузии, ознакомились с прошлым страны, культурой, традициями, достижениями страны и проблемами государственного строительства. (Чумбуридзе, 2003). Этот визит был не только поддержкой правящей социал-демократической партии Грузии. Вернувшиеся на родину европейские социалисты значительную службу сослужили грузинскому государству, они возвысили голос в защиту их интересов, поставили вопрос перед правительствами и парламентами своих стран с просьбой о юридическом признании Грузинской Демократической Республики.

В январе 1921 года Верховный Совет союзных государств после нескольких дней слушания, принял предложение французской стороны о признании независимости де-юре. Среди тех, кто юридически признал суверенитет Грузинской Демократической Республики, были: Франция, Англия, Италия, Япония, Бельгия (27 января 1921 г.), Австрия, Румыния, Люксембург (1921 г. февраль), Гаити, Ливия, Мексика (1921. март-апрель) и др. (Газ. «Сакартвело», 1918]). Международное признание молодого грузинского государства было самым важным успехом, но достижению этого резонансного успеха препятствовало

решение принятое в Женеве 16 декабря 1920 года, согласно которого Грузия оставляла Лигу Наций. Лига Наций, согласно идеи президента США В. Вильсона, была создана объединением в апреле 1919 года стран союзниц победителей. Эта международная организация была призвана для установления между государствами доброй воли, укрепления всеобщего мира и упрочения безопасности. Для того, чтобы избежать войны, Лига Наций заявила о своей готовности решать все спорные вопросы путем переговоров, чтобы решать и уважать принципы справедливости и гуманности права малых народов, Грузия сразу же выразила желание вступить в новое универсальное сообщество, которое укрепило бы ее независимость и как ей казалось, стало бы своего рода прочным надежным гарантом. Основу такой иллюзии давал 10-й пункт Устава Лиги Наций, который предусматривал защиту любого члена организации в случае агрессии извне. К сожалению, этот пункт, который казался надеждой к ее спасению, оказался препятствием для ее вступления в Лигу. Таким образом, законному стремлению Грузинской Демократической Республики занять принадлежащее ей место в международном сообществе появилось много приверженцев и поклонников. В особенности надо отметить заслуги доктора Ф. Нансена (Норвегия) и лорда Р. Сесия (Южная Африка) и др. Они решительно обосновывали принятие Грузии в Лигу Наций необходимостью в ее поддержке, но прагматизм восторжествовал над справедливостью.

Во время рассмотрения грузинского вопроса, большинство из 24 стран-участниц подсчета голосов согласилось с мнением представителей Англии и Франции, что Лига не смогла бы защитить на окраине Европы, в трудном регионе находящуюся Грузию от насильственных нападений соседей. По этой причине 16 стран отказали Грузинской Демократической Республике о принятии ее в Лигу.

Грузия сразу же выразила желание вступить в новое универсальное сообщество, которое укрепило бы ее независимость и как ей казалось, стало бы своего рода прочным надежным гарантом. Законному стремлению Грузинской Демократической Республики занять принадлежащее ей место в международном сообществе появилось много приверженцев и поклонников. Они решительно обосновывали принятие Грузии в Лигу Наций необходимостью в ее поддержке, но прагматизм восторжествовал над справедливостью.

Литература

[Авалишвили, 1990](#) - Авалишвили З. (1990). Независимость Грузии 1918-1921 гг. в международной политике. Тб., С. 299, С. 303, С. 321.

[Бендианишвили, 1980](#) - Бендианишвили А. (1980). Национальный вопрос в Грузии (1801–1921 гг.). Тб., 576 с.

[Бендианишвили, 2001](#) – Бендианишвили (2001). Грузинская первая Республика (1918–1921 гг.). Тб., 196 с.

[Газ. «Сакартвело», 1918](#) - Газ. «Сакартвело» (1918). № 187., С. 28, С. 42, С. 57.

[Газ. «Сахалхо сакме», 1920](#) - Газ. «Сахалхо сакме» (Народное дело) (1920) № 817.

[Жордания, 1990](#) - Жордания Н. (1990). Мое прошлое. Тб.

[История грузинской дипломатии, 2003](#) - История грузинской дипломатии. Тб., С. 81.

[Чумбуридзе, 2003](#) - Чумбуридзе Д. (2003). Национально-освободительная борьба грузинского народа в начале XX-го века (1918-1921). Тб., 251 с.

References

[Avalishvili, 1990](#) - Avalishvili Z. (1990). Nezavisimost' Gruzii 1918-1921 gg. v mezhdunarodnoi politike [The Georgia's independence in international politics of 1918-1921]. Tbilisi, С. 299, С. 303, С. 321.

[Bendianishvili, 1980](#) - Bendianishvili A. (1980). Natsional'nyi vopros v Gruzii (1801–1921 gg.) [The national issue in Georgia (1801-1921)]. Tbilisi, 576 с.

[Bendianishvili, 2001](#) – Bendianishvili (2001). Gruzinskaya pervaya Respublika (1918–1921 gg.) [The first Georgian Republic (1918-1921)]. Tbilisi, 196 с.

[Gaz. «Sakartvelo», 1918](#) - Gaz. «Sakartvelo» (1918). [Newspaper «Sakartvelo»]. № 187., С. 28, С. 42, С. 57.

Gaz. «Sakhalkho sakme», 1920 - Gaz. «Sakhalkho sakme» (Narodnoe delo) (1920). [Newspaper «Sakhalkho sakme»). № 817.

Zhordaniya, 1990 - Zhordaniya N. (1990). Moe proshloe. [My past]. Tb.

Istoriya gruzinskoj diplomatii, 2003 - Istoriya gruzinskoj diplomatii [The history of Georgian diplomacy]. Tb., С. 81.

Chumburidze, 2003 - Chumburidze D. (2003). Natsional'no-osvoboditel'naya bor'ba gruzinskogo naroda v nachale XX-go veka (1918-1921) [The national liberation struggle of the Georgian people in the beginning of the XX-th century (1918-1921)]. Tb., 251 с.

УДК 94

Международное признание Грузинской Демократической Республики

Нуну Микеладзе ^a, Александр Отарашвили ^a

^aТелавский государственный университет имени Якоба Гогешашвили, Грузия

Аннотация. В труде представлена дипломатическая деятельность Грузинской Демократической Республики в Европе, с целью признания ее суверенитета в международном масштабе. 14 марта 1919 года грузинская делегация представила конференции меморандум с коротким описанием прошлого и настоящего реалий Грузии. В документе была аргументирована необходимость государственной независимости Грузии. Этим меморандумом власти Грузии просили государства союзников, поддержать выбор грузинского народа, поддержку выбора грузинского народа, признания грузинского народа между другими нациями и признания его суверенитета.

Ключевые слова: республика, демократия, международный, конференция, суверенитет, делегация, меморандум, независимость, Европа.