

## **СОЦИАЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ВУЗА И УЧРЕЖДЕНИЙ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ СОЦИАЛЬНОГО СИРОТСТВА**

**АННА ЮДИНА**

*Кемеровский государственный университет культуры и искусства, (Russia)*

**ABSTRACT:** *In the scientific article the author considered a problem of prevention of a social orphanhood and family trouble. Scientific capacity of universities of the city of Kemerovo with establishments of the social sphere allow to find new approach to the solution of social problems of society in social partnership and to introduce it in practical activities of establishments. Relying on practice of long-term cooperation of leading universities of the city of Kemerovo and establishments of social protection of the population, the author allocated the main directions and a complex of organizational and pedagogical conditions for the effective development of social partnership of institutes of civil society, power and the state directed on the prevention of a social orphanhood and family trouble.*

**KEY WORDS:** *social partnership, prevention of child abandonment, scientific management, the student movement, the project activity*

Изменения социально-экономической ситуации в России, произошедшие в последние десятилетия, привели к негативным последствиям в различных сферах жизни, которые отразились на культурных процессах, происходящих в обществе. Негативной тенденцией является кризис института семьи и, как следствие, неуклонный рост количества социальных сирот, преступности в подростковой и молодежной среде.

Приоритетным направлением государственной политики Российской Федерации в области детства, является поддержка детей, попавших в трудную жизненную ситуацию. Среди особо актуальных задач решение проблемных вопросов современного общества: формирование и развитие ценностей здорового образа жизни у молодого поколения; профилактика жестокого обращения с несовершеннолетними; педагогическое сопровождение социализации выпускников учреждений интернатного типа. Социально-культурные процессы, происходящие сегодня в обществе, требуют активного взаимодействия всех субъектов микросоциума.

Социальное взаимодействие субъектов микросоциума по предупреждению социального сиротства мы рассматриваем, как взаимосвязанную систему упорядоченных социальных связей институтов гражданского общества, власти

и государства, благодаря которой поведение каждого отдельного члена общества становится достаточно предсказуемым по своим ориентациям и формам проявления.

Институционализация представляет собой процесс определения и закрепления социальных норм, правил, статусов и ролей, приведение их в систему, которая способна действовать в направлении профилактики семейного неблагополучия<sup>1</sup>.

Многолетней практикой работы с детьми и семьями в трудной жизненной ситуации, нами было выявлено, что социальное взаимодействие органов государства, государственной власти и образований гражданского общества является неотъемлемым компонентом системы предупреждения социального сиротства.

При осуществлении институционального взаимодействия предусмотрено социально-педагогическое сопровождение с целью индивидуализации и интеграции в общество детей в процессе их социализации, а также социально-педагогическая реабилитация семей с целью сохранения семейного окружения для ребенка<sup>2</sup>.

Институциональное взаимодействие в исследовании является особым типом социального партнерства учреждений социально-культурной сферы, органов власти, служб и ведомств, занимающихся проблемами предупреждения социального сиротства и общественных организаций, как институтов гражданского общества<sup>3</sup>.

Гражданское общество это ассоциация свободных граждан, которые взаимодействуют между собой исключительно на основе интересов, правовых норм и совместно согласованных или выработанных регуляторов<sup>4</sup>. Являясь системообразующим институтом, гражданское общество сочетает экономические, социальные, культурные, духовные, семейно-бытовые отношения, а также предусматривает определенные свободы, права и обязанности личности как необходимые условия ее утверждения и самореализации в общественной жизни.

Мы подчеркиваем мысль Прутской Е. о том, что «институциональной основой гражданского общества является совокупность независимых от государства объединений граждан как носителей определенной идеологии и культуры, склонных к проявлению инициативы, солидарности, сотрудничества и самоорганизации»<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> Е. А. Прутская, *Гражданское общество в контексте трансформации экономики*, „Экономист” 2004, №1, с. 34-36.

<sup>2</sup> А. И. Юдина, *Педагогика социализации подростков в трудной жизненной ситуации: социально-культурный подход*, Кемерово 2013.

<sup>3</sup> И. П. Смирнов, *Новые принципы организации начального профессионального образования*, Москва 2004, с. 31.

<sup>4</sup> Е. М. Бабосов, *Социология. Энциклопедический словарь*, Москва 2009.

<sup>5</sup> Е. А. Прутская, *Гражданское общество...*, op. cit., с. 34-36.

Следует отметить, что для результативного предупреждения социального сиротства необходимо создание институционального взаимодействия субъектов микросоциума, которое позволит обеспечить своевременную и доступную квалифицированную социальную, правовую, психолого-педагогическую помощь ребенку и его семье по ликвидации трудной жизненной ситуации. Будет содействовать возвращению несовершеннолетних в семью; способствовать оказанию помощи в восстановлении социального статуса несовершеннолетних в коллективах сверстников по месту учебы, работы, жительства.

Специализированные учреждения системы социальной защиты являются компонентом государственной системы профилактики детской безнадзорности и правонарушений. Федеральный закон №120-ФЗ от 24 июня 1999 г. «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений совершеннолетних» определяет, субъектов государственной системы защиты прав несовершеннолетних, профилактики безнадзорности и правонарушений. К данным субъектам относят институты государственной власти: комиссии по делам несовершеннолетних, органы опеки и попечительства, органы внутренних дел и институционализированные органы государства: специализированные учреждения органов социальной защиты населения, образования, здравоохранения, службы занятости населения, а также иные органы и учреждения, осуществляющие в пределах своей компетенции меры по профилактике детской безнадзорности, правонарушений несовершеннолетних и защите их прав<sup>6</sup>.

В этой связи, высшие учебные заведения обладают значимым потенциалом в профилактике социального сиротства и семейного неблагополучия. Ресурсы и научный потенциал ВУЗов города Кемерово в социальном партнерстве с учреждениями социальной сферы позволяет найти научный подход к решению социальных проблем общества и внедрить его в практическую деятельность учреждений.

Опираясь на практику многолетнего сотрудничества ведущих университетов города Кемерово и учреждений социальной защиты населения, нами выделены основные направления социального партнерства.

Первым направлением данного социального взаимодействия является научное руководство. Залог успеха эффективности любого управленческого процесса - это теория, знание, научный подход, основанный на практических навыках.

<sup>6</sup> Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений совершеннолетних, „Вестник образования” 2000, № 6, с. 3-46.

Использование потенциала учреждений как опорно-экспериментальных площадок научных работ аспирантов и молодых ученых повышает качество исследований, делая их практически значимыми. Результатом взаимодействия на данном направлении является совместное проведение семинаров, организация педагогической практики студентов, научно-методические разработки.

Второе направление - социально-проектная деятельность. В практике деятельности органов местного самоуправления города Кемерово работа координационного совета по делам молодежи под председательством заместителя Главы города Кемерово по социальным вопросам, на котором рассматриваются вопросы поддержки молодежных инициатив в области научных исследований. По результатам координационного совета учреждениями города Кемерово выделяются темы и направления, в разработке которых необходим научный потенциал и участие университетов города. Обмен информацией между социальными партнерами призван повысить эффективность разработки и реализации социально значимых проектов на уровне города.

Немаловажным направлением социального взаимодействия учреждений социально-культурной сферы и университета является студенческое движение. Ресурсом ВУЗа в направлении сотрудничества с социозащитными учреждениями, несомненно, является студенческое движение. В рамках данного направления организована работа студенческого педагогического отряда в летнее время на дворовых площадках, загородных лагерях, участие в социально значимых акциях с концертами, игровыми программами и многое другое. Находясь в тесном контакте с детьми на улице, в лагере студенты (имеющие знания педагогики и психологии) могут расположить ребенка на откровенный разговор.

Одним из примеров плодотворного социального партнерства является сотрудничество Социально-реабилитационного Центра для несовершеннолетних с Кемеровским государственным университетом культуры и искусств. На основании приказа № 495 Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 23 июня 2006г. муниципальному учреждению «Социально-реабилитационный Центр для несовершеннолетних» присвоен статус опорно-экспериментального учреждения социальной сферы, что дало новый толчок к продуктивному сотрудничеству молодых ученых и учреждения. Итогом сотрудничества можно считать разработку и внедрение в деятельность Центра социальных проектов и программ, в основу которых положена концепция

межведомственного взаимодействия и научный подход. Примерами взаимодействия являются социально-значимые проекты «Росток», «Социальная поликлиника», «Социальный профилакторий».

В ходе реализации социального партнерства Кемеровского университета культуры и искусств и Социально-реабилитационного центра на базе данного учреждения была создана научно-исследовательская лаборатория инновационных социально-культурных технологий, целью которой является научное исследование и опытно-практическая разработка актуальных проблем современного социокультурного пространства.

В ходе теоретического исследования проблемы организации социального взаимодействия и опыта практической деятельности нами выделен комплекс организационно-педагогических условий для эффективного развития социального партнерства институтов гражданского общества, власти и государства, направленного на предупреждение социального сиротства и семейного неблагополучия:

- своевременная социально-педагогическая диагностика и ранняя профилактика дезадаптации в семьях города, в том числе неблагополучных;
- организация социально-педагогической работы с каждым членом проблемной семьи совместно с семьями, имеющими позитивную динамику развития;
- формирование и активизация деятельности семейно-воспитательных групп в городе и трансформация их в приемную семью;
- обеспечение единства социокультурных, медицинских, психологических, педагогических и социально-правовых воздействий на семью;
- учет индивидуальных особенностей проблемной семьи и ее типичных специфических черт в целом;
- учет типологических психологических особенностей подросткового возраста и индивидуальных черт каждого конкретного ребенка;
- повышение профессиональной культуры и мастерства социальных работников и социальных педагогов, специалистов другого профиля, принимающих участие в работе с детьми – потенциальными сиротами;
- координация деятельности всех институтов социума на основе социально-культурного подхода с постановкой в центр ее внимания интересов, прежде всего семьи;

- поддержание обратной связи между участниками профилактической работы с подростками и их жизнеустройства в рамках городского социума и постоянная оценка эффективности этой деятельности;
- разработка и корректировка программ и проектов по отдельным направлениям деятельности;
- создание развивающей социально-образовательной среды;
- пропаганда различных форм жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в средствах массовой информации;
- создание нормативно-правовой базы по вопросам работы с приемными семьями.

При организации институционального взаимодействия детские специализированные учреждения для детей, оставшихся без попечения родителей, решают следующие задачи:

- укрепление связей между различными институтами социума;
- разработка и внедрение новых программных и методических материалов;
- использование новых методов обучения и воспитания детей;
- использование новых подходов к руководству Центра;
- разработка курсов переподготовки и повышения квалификации специалистов учреждений социально-культурной сферы.

Особая роль в институциональном взаимодействии по предупреждению социального сиротства отводится социальному институту – Семье.

Профилактика семейного неблагополучия - одно из приоритетных направлений социальной политики Администрации города Кемерово.

Анализ статистических данных Департамента социальной защиты населения Кемеровской области за 2014 год показал, что от общего числа семей областного центра (город Кемерово) 75% - это семьи, где воспитываются несовершеннолетние дети (110 тыс. человек), четвертая часть которых, относится к группе социального «риска»; 8% семей находятся в социально - опасном положении; 1515 подростков состоят на учете в подразделении по делам несовершеннолетних управления внутренних дел за различные правонарушения; 2498 - на учете в наркологическом диспансере, около 1400 детей ежедневно проходят социальную реабилитацию специализированных учреждениях (Социальном приюте для детей и Социально

- реабилитационном Центре для несовершеннолетних)<sup>7</sup>. Все вышеперечисленные категории несовершеннолетних, нуждаются в социально-педагогическом сопровождении и реабилитации.

Работа с различными категориями семей, нуждающимися в социальной помощи, строится в соответствии с разработанной нами технологической картой предупреждения социального сиротства. Реализация данной карты осуществляется на основе социальных проектов: «Дети-инвалиды», «Дети улиц», «Дошкольник в семье», «Каникулы», «Досуг семьи», «Одаренные дети», «Возвращение в семью», «За школьную парту» и планов совместных действий по работе с молодой семьей, семьями опекунов, семьями, проживающими в отдаленных поселках и в семейных общежитиях города с участием всех социальных служб города<sup>8</sup>.

Координатором деятельности всех ведомств и служб по профилактике семейного неблагополучия, оказания помощи семье, женщине и детям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, в городе является координационный Совет по делам семьи, женщин и детей под руководством заместителя Главы города по социальным вопросам.

В каждом микрорайоне города созданы общественные Советы «Семья», в состав которых входят специалисты и работники Центра социальной помощи семье и детям, пункта охраны общественного порядка, подразделения по делам несовершеннолетних, образовательных и лечебно-профилактических учреждений, участковые инспекторы районных отделов внутренних дел, представители общественных организаций. Общественные Советы «Семья» помогают комплексно решать на местах самые актуальные проблемы конкретных семей и регулируют социальную ситуацию на микро участках<sup>9</sup>.

Многолетней практикой предупреждения социального сиротства и повышения качества жизни семей с детьми в городе Кемерово отобраны и внедрены в практическую деятельность разнообразные формы работы в рамках институционального взаимодействия. В качестве примера приведем проект «Досуг семьи», направленный на организацию работы творческих объединений, созданных на базе учреждений социальной сферы для посещения семей с детьми в вечернее

<sup>7</sup> Департамент социальной защиты населения Кемеровской области, [www.dsznko.ru](http://www.dsznko.ru) [дата доступа: 9.05.2015].

<sup>8</sup> А. И. Юдина, *Педагогика социализации подростков...*, оп. cit.

<sup>9</sup> Модель межведомственной работы с семьями и детьми в г. Кемерово, ред. И.Ф. Федоровой, Кемерово 2007.

и воскресное время; «открытые площадки» в разных концах города для организации свободного времени горожан; услуги Центра «БиблиоВита» на базе центральной библиотеки по предоставлению консультативной помощи, Центра правовой и психологической помощи на базе детских библиотек города.

Система институционального взаимодействия в работе с семьей в трудной жизненной ситуации, способствует снижению преступности среди несовершеннолетних; увеличению числа детей, возвращенных в семью, усыновленных и взятых под опеку; росту количества детей, занимающихся спортом, художественным и техническим творчеством, детей - участников олимпиад, смотров, конкурсов; организации семейного отдыха.

Анализ системы институционального взаимодействия по предупреждению социального сиротства на уровне муниципального образования город Кемерово позволил нам прийти к **выводу** о том, что особое значение имеет организация социального партнерства субъектов микросоциума в рамках институционального взаимодействия по решению задач профилактики семейного неблагополучия и предупреждения социального сиротства. На рисунке 1 представлена схема взаимодействия институционализированных органов государства, образований гражданского общества и социального института – Семья.

Таким образом, институциональное взаимодействие играет существенную роль в реализации предупреждении социального сиротства, выполняя функцию интеграции детей и семьи в социум. Организация социального партнерства в рамках институционального взаимодействия позволяет актуализировать внимание общества к проблеме социального сиротства, снизить динамику численности детей – социальных сирот, воспитывающихся вне семьи.



Рисунок 1. Взаимодействие институционализированных органов государства и образований гражданского общества

**ЛИТЕРАТУРА:**

1. Бабосов Е. М., *Социология. Энциклопедический словарь*, Москва 2009.
2. Департамент социальной защиты населения Кемеровской области, [www.dsznko.ru](http://www.dsznko.ru),
3. *Модель межведомственной работы с семьями и детьми в г. Кемерово*, ред. И.Ф.Федоровой, Кемерово 2007.
4. *Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений совершеннолетних*, „Вестник образования” 2000, № 6.
5. Прутская Е. А., *Гражданское общество в контексте трансформации экономики*, „Экономист” 2004, №1.
6. Смирнов И. П., *Новые принципы организации начального профессионального образования*, Москва 2004.
7. Юдина А. И., *Педагогика социализации подростков в трудной жизненной ситуации: социально-культурный подход*, Кемерово 2013.