

УДК 304.44

**ПРОФЕССИОНАЛ, ПРОФЕССИОНАЛИЗМ,
МАСТЕРСТВО В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ****С. И. Платонова***Доктор философских наук, доцент
Ижевская государственная
сельскохозяйственная академия
г. Ижевск, Россия***PROFESSIONAL, PROFESSIONALISM, SKILL IN CONTEMPORARY SOCIETY****S. I. Platonova***Doctor of Philosophical Sciences
assistant professor
Izhevsk State Agricultural Academy
Izhevsk, Russia*

Abstract. The article analyzes the concept of «professional» in contemporary society. Specific attention is paid to the problematic dimension of the professional being: skill, creative meaning of professional activity and professional identity in the contemporary globalizing world. The professional identity is treated as a communion to the values, norms, ideals of the professional community. The author concludes that the professional associated with such concepts as a knowledge, skill, creation, freedom. Professional promotes the development of humanization of society and also recognition and respect for the dignity of the each person. Thus, professionalism is a positive value system.

Keywords: professional; professional identity; skill; creation; humanization; freedom.

Современная социальная реальность характеризуется размытостью, неопределенностью, непредсказуемостью, открытыми формами коммуникации. Общество, будучи многомерным, также ожидает от современного человека сложного, многомерного поведения. Д. Белл, теоретик постиндустриального общества, во главу угла своей концепции поставил место человека в разных типах обществ. Для традиционного общества характерно взаимодействие человека с природой, для индустриального общества главным является взаимодействие человека с преобразованной природой. Основной же характеристикой постиндустриального общества является состояние «игры между людьми» [2, с. 10]. Как в данную «игровую» ситуацию вписывается профессионал? Какие стратегии поведения можно ожидать от профессионала?

Вначале определимся с понятиями «профессионал» и «профессиональная идентичность». *Профессионал – это чело-*

век, успешно владеющий своим делом, специалист высокого класса. Однако профессионал – это не только специалист высокой квалификации. Это человек, творчески и ответственно относящийся к своему делу. Как справедливо отметил П. К. Гречко, «профессионализм – это род культуры, культура труда, как умственного, так и физического. Культура качества – это... еще точнее» [1, с. 177]. Выпускник, только что окончивший профессиональное учебное заведение, вряд ли сразу будет хорошим профессионалом. Кроме знаний, которые он имеет, ему необходимы также определенный опыт работы и, подчеркнем особо, определенное дерзание, горение, ответственность, сопряженная со свободой и выбором, творческий конструктивизм.

Измерений у идентичности очень много. Выделяют коллективную и индивидуальную, индивидуальную и групповую, личностную и социальную, социокультурную идентичность [4, с. 344]. Понятие «*профессиональная идентичность*» означает

приобщение человека, прежде всего, ментально, к той или иной профессиональной группе, профессиональному сообществу. Для человека важно понимать, что он принадлежит к той или иной профессиональной группе, профессиональному сообществу.

С нашей точки зрения, профессиональная идентичность является разновидностью социокультурной идентичности, которая понимается как «отождествление» человека с ценностями, нормами и идеалами человеческой общности, общества в целом. Социокультурная идентичность является одной из базовых потребностей человека в принадлежности, причастности к социальному бытию.

Деятельность профессионала можно оценивать с двух сторон: со стороны внешней, под которой подразумевается влияние, регулирование его поведения социальными институтами общества, а также государством, и со стороны внутренней, то есть самого профессионального сообщества, вырабатывающего определенные правила и нормы поведения. Это взаимодействие внешнего и внутреннего складывается не всегда в пользу профессионала. Однако существуют периоды в развитии обществ, когда можно говорить об определенном совпадении внешних и внутренних (корпоративных) ценностей и норм.

Например, в средневековых городах цеховые умения и навыки транслировались от одного поколения мастеров к другим поколениям. Здесь ценились следование традиции, авторитет и уважение к труду старших. Однако в таких обществах некой консервации подвергается и сам человек: в нем не ценятся его креативность, свобода, а поддерживаются, напротив, стремление к стабильности и одномерной, определенной жизни. Учитель передает свое умение ученику, мастер – подмастерью. Поэтому в традиционных обществах (существующих, подчеркнем, и в настоящее время) профессионал с его свободной и творческой деятельностью не

всегда ценится и поддерживается. Здесь более уместно использовать понятия «мастер», «мастерство».

В традиционных обществах ценятся больше стандартизация, рутинная механическая работа, косность, ведущие к застою и консервации существующего экономического и социального строя. В данном примере мы видим, как существующие профессиональные внутренние стандарты не стимулируют человека к творчеству и продуктивному труду. Одновременно с данными внутренними нормами и в самом средневековом обществе также длительное время отсутствовал запрос на новаторство и креативность.

Но возможна и другая ситуация, когда внутренние профессиональные нормы побуждают к креативности и критичности, а внешние ценностные и идеологические установки подавляют свободу творчества и мышления. Примером тому может служить ситуация в отечественной науке периода Советского Союза, с которой столкнулись многие дисциплины, например, философия, генетика, кибернетика, социология и другие науки. Многие исследовательские темы запрещались или подвергались строгой цензуре под предлогом борьбы с буржуазными, клерикальными или лженаучными теориями и взглядами.

Вот почему профессионалы мигрируют в другие страны, где им комфортно и свободно работать, творить. «В глобализирующемся мобильном динамичном мире порядок и предсказуемость являются признаками традиционных обществ, становятся индикаторами беспомощности и подчиненности» [3, с. 15]. Современные постиндустриальные общества испытывают потребность в профессионалах, так как именно они являются основными драйверами развития. В современном обществе возрастает значимость класса «собственников знания и информации», происходит своеобразная интеллектуальная экспансия «нового среднего класса».

Однако не каждый занятый и работающий человек является профессионалом. Можно, например, старательно мыть полы и тщательно подметать улицы, но данных работников вряд ли можно отнести к профессионалам. Прав П. К. Гречко, определяющий профессию как «занятие, предполагающее специальные познания, базирующееся на знании и соответствующем, подтверждающем его, это знание, опыте» [1, с. 178]. Таким образом, профессионал подразумевает не только высокий уровень знаний, но и наличие определенного мастерства. Кроме того, настоящий профессионал не может замыкаться в нормативных границах своей профессии, он постоянно стремится выйти за пределы очерченного для него круга его дела, работы, он – инноватор, творец, предлагающий новые, неординарные решения.

Профессионал – это свободный человек, не только «находящийся» в своей профессии, но и «творящий» внутри нее. Он стремится «выйти» за пределы нормативно очерченных обязанностей. Обратим внимание на тот факт, что профессионал может существовать именно в условиях свободы, то есть там, где есть выбор целей, средств достижения этих целей, действий. Ему неуютно работать в условиях жестко заданной системы координат, четко очерченных правил и норм, где нет выбора и творчества. Как было отмечено нами, «свободный человек современности одновременно недо-социализирован и сверх-социализирован, и поэтому идентичность нужно постоянно обговаривать» [3, с. 15]. Поэтому профессионалы своей деятельностью исподволь подготавливают развитие разного рода свобод. Если таких профессионалов становится больше, то сложнее, многомернее, разнообразнее, свободнее становится само общество. Развитие общества при этом происходит во всех сферах и на всех уровнях.

Профессионализм тесно связан также с процессами гуманизации общества. Гуманизация буквально предполагает очело-

вечивание общества, придание ему человекоразмерного характера. Проблемы гуманизации и антигуманизации общества довольно широко обсуждались в философии XX века, например, представителями Франкфуртской школы (М. Хоркхаймер, Г. Маркузе и другие). В современной философии эти проблемы являются центральными для теоретиков постмодернизма (Ж. Бодрийяр, Ж. Делез и другие).

Различают традиционно-абстрактный гуманизм модерна с его равнодушием к отдельному человеку и постмодернистский гуманизм, нацеленный на утверждение и возвышение личного достоинства каждого человека [4, с. 351]. В философии постмодернизма утверждается ценность отдельной человеческой личности, которая стремится к своему «пределу». Установка на стремление к одному заданному идеалу (идеальному человеку) заменяется установкой на достижение именно своих «предельных» возможностей, которые у каждой личности свои, особенные и уникальные. По нашему мнению, связь между профессионализмом и гуманизмом (особенно в постмодернистском толковании) вполне очевидная и довольно прямая.

Кроме того, профессионал – это самодостаточный человек с чувством внутреннего достоинства. Такой человек требует уважения не только от своих коллег, но и от самого общества. Профессионалы ценятся обществом, а отсюда растет интерес и уважение к отдельной человеческой личности, признание ее достоинства, «самости» и права на свободный выбор. Современное общество утверждает личное достоинство человека, историческую значимость отдельной единицы. Не случайно профессионализм и уровень образования были одними из критериев социальной стратификации у М. Вебера и П. Сорокина. Поэтому в обществе, имеющем хорошо работающие «социальные лифты», создаются предпосылки и условия для появления еще большего количества профессионалов.

Итак, от профессионала ожидают не только грамотно выполненной работы, но, прежде всего, творчества-для-себя и поэтому творчества-для-мира. Существующий подобным образом профессионал способствует гуманизации общества, так как требует утверждения личного достоинства отдельного человека и признания самоценности личности.

В заключение нашей статьи можно предложить некую формулу профессионала, состоящую из четырех слагаемых: *знания – мастерство – свобода – творчество*.

Библиографический список

1. Гречко П. К. Онтометодологический дискурс современности: Историческая продвинутость и ее вызовы. – М. : ЛЕНАНД, 2015. – 312 с.
2. Иноземцев В. Л. Социология Д. Белла и контуры современной постиндустриальной цивилизации // Вопросы философии. – 2002. – № 5. – С. 3–13.

3. Платонова С.И. Свобода в философских теориях модерна и постмодерна: сравнительный анализ // Социум и власть. – 2015. – № 5. – С. 13–17.
4. Социальное: истоки, структурные профили, современные вызовы / под общ. ред. П. К. Гречко, Е. М. Курмелевой. – М. : РОС-СПЭН, 2009. – 440 с.

Bibliograficheskiy spisok

1. Grechko P. K. Ontometodologicheskiy diskurs sovremenности: Istoricheskaja prodvinitost' i ee vyzovy. – М. : LENAND, 2015. – 312 s.
2. Inozemcev V. L. Sociologija D. Bella i kontury sovremennoj postindustrial'noj civilizacii // Voprosy filosofii. – 2002. – № 5. – S. 3–13.
3. Platonova S.I. Svoboda v filosofskih teorijah moderna i postmoderna: sravnitel'nyj analiz // Socium i vlast'. – 2015. – № 5. – S. 13–17.
4. Social'noe: istoki, strukturnye profili, sovremennye vyzovy / pod obshh. red. P. K. Grechko, E. M. Kurmelevoj. – М. : ROSSPEN, 2009. – 440 s.

© Платонова С. И., 2016.