

УДК 37.013.78

**СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЛИЧНОСТИ:
СУЩНОСТЬ, ДИНАМИКА И ПУТИ ФОРМИРОВАНИЯ**

Ш. Ш. Пирогланов

*Аспирант,
Северо-Кавказский социальный
институт, г. Ставрополь, Россия*

**SOCIAL RESPONSIBILITY OF PERSONALITY:
THE ESSENCE AND WAYS OF FORMATION**

Sh. Sh. Piroglanov

*Postgraduate student,
North Caucasus Social Institute,
Stavropol, Russia*

Summary. The article deals with the concept of «social responsibility» of the individual, an analysis of recent publications on the subject. The author shows how in recent years has been transformed studied notions of «corporate social responsibility» to «personal social responsibility». The author shows the existence of various social risks at low social responsibility of the individual. Also, the results of research, reflecting the state of development of the level of social responsibility of students. The article concludes that the social responsibility of the company is based and depends on the social responsibility of each individual. The author distinguishes the idea of having to create a situation in which there is awareness of the inalienable personality and the importance of social responsibility and self-worth in these processes. The article ends with developed pedagogical conditions that will promote the development of social responsibility of the individual, and further formation of social responsibility in the community.

Keywords: responsibility; social responsibility; responsibility system; responsible person; formation of responsibility.

Становится все более очевидным, что социальные изменения, вызванные научно-техническим прогрессом, приобретают не только положительные, но и отрицательные результаты. Нравственная составляющая, такая как ответственность, должна лежать в основе каждого поступка человека, в этом случае результаты деятельности будут иметь положительные эффекты. В настоящее время происходит трансформация понятия «ответственность», что обусловлено изменением качества жизни, проблемами воспитания молодежи, отношением личности к обществу, к собственной деятельности и её результатам. В связи с чем традиционное понимание ответственности требует переосмысления со стороны отечественной науки.

Идея «социальной ответственности» получила свое развитие в Западных странах, начиная с 50-х годов. Детерминантами социальной ответственности выступают: взаимопомощь, доверие, сотрудничество.

В России постепенно происходит осмысление феномена социальной ответственности: педагогами ведутся исследования по разработке и реализации принципов социальной ответственности; раскрывается сущность социальной ответственности её структурные составляющие; выявляются условия функционирования и развития; поднимаются вопросы о необходимости внедрения социальной ответственности в систему социального управления.

Анализ последних публикаций ученых, представителей бизнес-среды, исследующих феномен социальной ответственности (В. Н. Буравцева, И. В. Марик, Б. Л. Цветкова, А. Е. Фролова, Э. Т. Ушакова, М. В. Киварина и др.) [7], показывает, что авторов больше интересуют экономические субъекты социальной ответственности.

Власть, бизнес, а затем и общество требуют формирования новых взаимоотношений, при которых каждая из сторон берет на себя ответственность за

добросовестное (качественное) выполнение своих обязанностей, тем самым решая проблему формирования пространства доверия, взаимоуважения, обеспечивая каждой из сторон возможности развития.

А. Д. Панькова пишет: «Система базируется на том, что бизнес берет на себя ответственность за решение социальных проблем, обеспечение достойных условий труда, государство инициирует и предоставляет льготы социально ответственным компаниям, улучшая экономическое состояние страны и свой имидж на международном уровне, но реализация всех положений социальной ответственности и получение каждой из сторон своих преимуществ становится возможным лишь при ответственной личности, которая станет основой реализации теорий социальной ответственности в обществе и обусловит формирование социально ответственного государства» [6]. Таким образом автор склоняется к тому, что в системе функционирования теории социальной ответственности центральной фигурой является – личность.

А. Колот отмечает, что если социальную ответственность рассматривать как системный многоуровневый объект, то ведущая роль в этой системе принадлежит личностному уровню. Автор подчеркивает, что социально ответственными должны быть и другие субъекты взаимодействия: органы власти, общественные организации и т. п. Каждый в соответствии со своей миссией «... несет ответственность внутри системы, особенно в тех случаях, когда он своими действиями ... или бездействием в виде невыполнения своих обязанностей может нарушить систему». Итак, «социальная ответственность не означает ответственности всех и безответственности каждого», – делает вывод А. Колот [3].

Личность, её духовно-культурный уровень, ценности и нормы, сознание, совесть и мировоззрение определяют характер жизнедеятельности самого человека, его образ жизни, направленность её деятельности

и саморазвития. Поэтому именно личность как субъект общественных преобразований формирует систему отношений в обществе, бизнесе, государстве и только от неё зависит его собственное будущее, будущее его семьи, будущее страны. В этой связи прослеживается вывод: общество и личность – это две связанные, взаимодополняющие части, потому как – нет общества без личности и нет личности без общества.

Таким образом социальная ответственность формируется у каждой личности, но средствами общества (образование, воспитание, законодательные требования и т. п.). В тоже время – социальная ответственность общества базируется и зависит от социальной ответственности каждой личности.

О. Г. Данильян отмечает, что особое значение приобретает ответственность за определенную деятельность в переходных обществах, находящихся в состоянии максимальной неустойчивости, когда хоть малейшие флуктуации (или в данном случае могут быть действия одной личности) могут привести к нежелательным социальным бифуркациям [2].

В тоже время, ряд публикаций (А. А. Артамонова, К. Муздыбаев, И. А. Панагин, Л. А. Саенко и др.) [1; 4; 5; 8] показывают, что социальная ответственность не является врожденным качеством личности, а формируется при различных жизненных обстоятельствах (в семье, в школьном коллективе, коллективе сверстников, в студенческие годы, на производстве и т. д.).

Кроме того, опрос, проведенный Л. А. Саенко среди студенческой молодежи учебных заведений г. Ставрополя показал, что молодежь не рассматривает социальную ответственность как неотъемлемую нравственную составляющую и отождествляет её проявления (в большей степени) только с наступлением профессиональной деятельности. Автор пишет, что студенты все же отмечают, что социальная ответственность это не только профессиональная, но и личностная

ответственность. В тоже время респонденты демонстрируют отчужденность от происходящего, не считая себя ответственными за происходящее вне зоны их ближайшего окружения и даже в микрогруппе [8].

Л. А. Саенко выделяет определённые тенденции трансформации понятия социальной ответственности у учащейся молодежи: понятие «социальная ответственность» осознается учащейся молодежью, но не реализуется в полной мере; снижено значение понятия социальной ответственности как нравственно-культурной ценности с тенденцией к ее девальвации и архаизации; идет процесс разрушения самого комплекса феномена социальной ответственности.

Низкий уровень социальной ответственности молодежи становится одним из основных факторов неудач на рынке труда [9]. В последнее время отмечается неустойчивость молодежи на рабочем месте, появляются так называемые «летуны», которых можно характеризовать с одной стороны, как низко компетентных специалистов, а с другой – как специалистов, не умеющих контролировать себя, свои эмоции в коллективе. И то, и другое является проявлением не сформированной социальной ответственности у молодежи.

В данных условиях задачей педагогической науки становится – создание условий для формирования и развития социально ответственной личности.

В настоящее время современное общество требует ответственных отношений среди каждого своего субъекта взаимодействий, в тоже время благоприятной социальной, нормативно-правовых, управленческого, духовно-ценностного и информационного пространства для закрепления в общественном сознании положительного образа социально ответственного человека не создано и не создается. Такая ситуация может измениться, только при значительных изменениях в различных структурах общества, в системе воспитания образовательных учреждений, а также при усло-

вии самовоспитании самого человека. Необходимо создавать ситуации, при которых происходит осознание личностью неотъемлемости и значимости социальной ответственности и собственной значимости в этих процессах. Как нами уже отмечалось, наибольшая ответственность накладывается на саму личность, т. к. она является системообразующим элементом социальной ответственности на различных уровнях (личностном, общественном, уровне бизнеса, власти).

Успешная реализация развития социальной ответственности в обществе зависит от работы над собой каждого его члена, т. е. каждой личности. Становится очевидным, что необходимо государственное инициирование процессов формирования социальной ответственности в обществе.

Следовательно для формирования и развития социальной ответственности необходимо: вести воспитательную работу в образовательных учреждениях с определением преимуществ социально ответственного поведения; привлекать средства массовой информации к освещению вопросов, связанных с социальной ответственностью личности на всех уровнях взаимодействия; вести оценку уровня социальной ответственности в профессиональных учреждениях образования; осуществлять научные исследования по теоретическим и практическим аспектам социальной ответственности субъектов (от личности до государственных институтов); способствовать формированию идеологических установок, стандартов развития социально ответственного поведения у детей и молодежи; инициировать проведение конкурсов по проблемам социальной ответственности личности (как учащегося, как профессионала, как государственного служащего, как человека бизнеса и т. д.); способствовать распространению системы государственных и общественных институтов, деятельность которых направлена на помощь родителям в культурном, правовом и деловом воспитании детей.

Библиографический список

1. Артамонова А. А. Социальная ответственность личности в современном обществе // Вектор науки ТГУ. – 2010. – № 3(3). – С. 54–62.
2. Данильян О. Г. Тараненко Е. М. Философия. – М. : ЭКСМО, 2005. – 513 с.
3. Колот А. Социальная ответственность человека как фактор устойчивости социальной динамики: теоретические основы // Украина : аспекты труда. – 2011. – № 3. – С. 6–9.
4. Муздыбаев К. Психология ответственности / под ред. В. Семенова. – М. : Либроком, 2010. – 248 с.
5. Панарин И. А. От социальной активности к социальной ответственности // Социальная политика и социология. – 2009. – № 11 (52). – Ч. 2. – С. 56–62.
6. Панькова А. Д. Взаимодействие субъектов социальной ответственности: концептуальные подходы и направления обеспечения // Вестник экономических наук Украины. – 2014. – № 2. – С. 115–118.
7. Научная электронная библиотека «Киберленинка». – URL: <http://cyberleninka.ru>.
8. Саенко Л. А. Социальная ответственность учащейся молодежи: результаты исследования // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2015. – № 1 (46). – С. 262–266.
9. Саенко Л. А. Молодёжь на рынке труда: предпочтения, проблемы, перспективы // Аспирантский вестник Поволжья. – 2011. – № 3–4. – С. 189–193.

Bibliograficheskiy spisok

1. Artamonova A. A. Sotsialnaya otvetstvennost lichnosti v sovremennom obschestve // Vektor nauki TGU. – 2010. – № 3(3). – S. 54–62.
2. Danilyan O. G. Taranenko E. M. Filosofiya. – M. : EKSMO. 2005. – 513 s.
3. Kolot A. Sotsialnaya otvetstvennost cheloveka kak faktor ustoychivosti sotsialnoy dinamiki: teoreticheskie osnovy // Ukraina : aspekty truda. – 2011. – № 3. – S. 6–9.
4. Muzdybaev K. Psihologiya otvetstvennosti / pod red. V. Semenova. – M. : Librokom, 2010. – 248 s.
5. Panarin I. A. Ot sotsialnoy aktivnosti k sotsialnoy otvetstvennosti // Sotsialnaya politika i sotsiologiya. – 2009. – № 11 (52). – Ch. 2. – S. 56–62.
6. Pankova A. D. Vzaimodeystvie sub'ektov sotsialnoy otvetstvennosti: kontseptualnyie podhody i napravleniya obespecheniya // Vestnik ekonomicheskikh nauk Ukrainyi. – 2014. – № 2. – S. 115–118.
7. Nauchnaya elektronnyaya biblioteka «Kiberleninka». – URL: <http://cyberleninka.ru>.
8. Saenko L. A. Sotsialnaya otvetstvennost uchashcheyasya molodezhi: re-zultatyi issledovaniya // Vestnik Severo-Kavkazskogo federalnogo universiteta. – 2015. – № 1 (46). – S. 262–266.
9. Saenko L. A. Molodyozh na rynke truda: predpochteniya, problemy, perspektivy // Aspirantskiy vestnik Povolzhya. – 2011. – № 3–4. – S. 189–193.

© Пирогланов Ш. Ш., 2016