

Doi: [10.15863/TAS](https://doi.org/10.15863/TAS)

International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2015 Issue: 01 Volume: 21

Published: 30.01.2015 <http://www.T-Science.org>

Igor Viktorovich Balynin

postgraduate student,
Financial University under the Government of
the Russian Federation, Russia
igorbalynin@mail.ru

**SECTION 31. Economic research, finance,
innovation, and risk management.**

DEVELOPMENT OF SMALL BUSINESS IN THE RUSSIAN FEDERATION FOR 2011-2013

Abstract: The article presents the results of the analysis of small businesses, excluding micro-enterprises, in the Russian Federation in 2011-2013, on four key indicators: number; average number of employees; turnover in monetary terms and in relation to GDP. The study was conducted as in the whole of the Russian Federation and by federal districts.

Key words: small entrepreneurship, small business, economic policy, regional economics, economic problems, investment, entrepreneurship.

Language: Russian

Citation: Balynin IV (2015) DEVELOPMENT OF SMALL BUSINESS IN THE RUSSIAN FEDERATION FOR 2011-2013. ISJ Theoretical & Applied Science 01 (21): 184-189. doi: <http://dx.doi.org/10.15863/TAS.2015.01.21.31>

РАЗВИТИЕ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2011-2013 гг.

Аннотация: В статье представлены результаты анализа деятельности малых предприятий (без учета микропредприятий) в Российской Федерации в 2011-2013 годы по четырем ключевым показателям: количество; средняя численность работников; оборот в денежном выражении и в отношении к ВВП. Исследование проведено как в целом по Российской Федерации, так и в разрезе федеральных округов.

Ключевые слова: малое предпринимательство, малый бизнес, экономическая политика, региональная экономика, экономические проблемы, инвестиции, предпринимательство.

Малое предпринимательство, выступая особой формой экономической активности, является ключевым звеном и индикатором развития российской экономики. В связи с этим изучение вопросов, связанных с его деятельностью, проблемами и тенденций дальнейшего развития является не только актуальным, но и необходимым.

Для оценки развития российского малого предпринимательства необходимо изучить динамику их количества, средней численности работников и оборота.

Для этого построим таблицу 1, опираясь на данные Федеральной службы государственной статистики [13] о малых предприятиях (без учета микропредприятий) и самостоятельно произведенные на их основе расчеты. Так, в первой столбце таблицы используем следующие показатели:

1) П1 – количество малых предприятий, в единицах

2) П2 - средняя численность работников, тыс. чел.

3) П3 – оборот, млрд. руб.

4) П4 – оборот, в % к ВВП

По таблице 1 видно, что в исследуемом периоде в Российской Федерации произошло сокращение количества малых предприятий на 8532 единицы (в относительном выражении - на 3,51%), уменьшение средней численности работников (на 0,83%, что в абсолютном исчислении превышает 58 тыс. человек), увеличение оборота на 3,73% (что в денежном выражении составляет 564, 02 млрд. руб.). Однако, доля оборота в валовом внутреннем продукте значительно сократилась – с 27,85% (в 2011 году) до 23,69% (в 2013 году). При этом,

наибольшие темпы снижения зафиксированы в 2012 году – на 3,52% (до 24,32%).

Таблица 1

Основные характеристики малого предпринимательства в Российской Федерации в 2011-2013 годах

Показатель	2011	2012			2013				
	ЗП	ЗП	АИ (к2011)	ТПС	ЗП	АИ (к 2012)	ТПС	АИ (к 2011)	ТПС (к 2011)
П1	242677	243069	+392	+0,16	234537	-8532	-3,51	-8140	-3,35
П2	7126,02	6984,33	-141,69	-1,99	6926,25	-58,08	-0,83	-199,77	-2,80
П3	15584,82	15116,3	-468,52	-3,01	15680,32	+564,02	+3,73	+95,5	+0,61
П4	27,85	24,32	-3,52	x	23,69	-0,63	x	-4	x

Условные обозначения. ЗП – значение показателя; АИ – абсолютное изменение (абсолютный прирост /снижение) к соответствующему году (+/-); ТПС - темп прироста / снижения (+ /-) к соответствующему году, %.

Источник: Составлено и рассчитано автором на основании данных Федеральной службы государственной статистики [13]

Для более детального анализа состояния малого предпринимательства в Российской Федерации изучим показатели малых предприятий в разрезе федеральных округов. При этом в таблицах 2-5 использованы следующие условные обозначения: ФО – федеральный округ; ЦФО – Центральный федеральный округ; СЗФО – Северо-Западный федеральный округ; ЮФО – Южный федеральный округ; СКФО – Северо-Кавказский федеральный округ; ПФО – Приволжский федеральный округ; УФО – Уральский федеральный округ; СИБФО – Сибирский федеральный округ; ДФО – Дальневосточный федеральный округ.

Так, соответствующие значения по П1 представлены в таблице 2.

По таблице 2 следует сделать вывод об уменьшении количества малых предприятий в 2013 году (по сравнению с 2011 годом) в Центральном федеральном округе (на 8,20%, что в абсолютном исчислении составляет 6715 единиц), в Южном федеральном округе (на

2,73%, что в абсолютном исчислении составляет 490 единиц), в Северо-Кавказском федеральном округе (на 0,49%, что в абсолютном исчислении составляет 26 единиц), в Уральском федеральном округе (на 5,52%, что в абсолютном исчислении составляет 1155 единиц), в Сибирском федеральном округе (на 4,58%, что в абсолютном исчислении составляет 1291 единицу). В то же время увеличение зафиксировано в Северо-Западном федеральном округе (на 3,44%, что в абсолютном исчислении составляет 1082 единиц), Приволжском федеральном округе (0,73%, что в абсолютном исчислении составляет 336 единиц), Дальневосточном федеральном округе (1,12%; что в абсолютном исчислении составляет 119 единиц).

В свою очередь, результаты анализа изменений средней численности работников на малых предприятиях в Российской Федерации в разрезе федеральных округов 2011-2013 годы представлены в таблице 3.

Таблица 2

Количество малых предприятий в Российской Федерации в 2011-2013 гг. (в разрезе федеральных округов)

ФО	2011	2012			2013				
	ЗП	ЗП	АИ (к 2011)	ТПС	ЗП	АИ (к 2012)	ТПС	АИ (к 2011)	ТПС (к 2011)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ЦФО	81936	76604	-5332	-6,51	75221	-1383	-1,81	-6715	-8,20
СЗФО	31431	33380	+1949	+6,20	32513	-867	-2,60	+1082	+3,44

ЮФО	17979	18330	+351	+1,95	17489	-841	-4,59	-490	-2,73
СКФО	5321	5586	+265	+4,98	5295	-291	-5,21	-26	-0,49
ПФО	46328	48351	+2023	+4,37	46664	-1687	-3,49	+336	+0,73
УФО	20941	20726	-215	-1,03	19786	-940	-4,54	-1155	-5,52
СИБФО	28158	29329	+1171	+4,16	26867	-2462	-8,39	-1291	-4,58
ДФО	10583	10763	+180	+1,70	10702	-61	-0,57	+119	+1,12

Условные обозначения. ЗП – значение показателя; АИ – абсолютное изменение (абсолютный прирост / снижение) к соответствующему году (+/-); ТПС – темп прироста / снижения (+ /-) к соответствующему году, %.

Источник: Составлено и рассчитано автором на основании данных Федеральной службы государственной статистики [13].

Примечание 1. В столбцах 2-4, 6, 7, 9 данные представлены в единицах; в столбцах 5, 8, 10 – в %.

Примечание 2. В столбцах 2, 3, 6 приведены сведения по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным (на 01.01.2011; 01.01.2012 и 01.01.2013 соответственно).

Анализ данных, представленных в таблице 3 позволяет сделать вывод о том, что в 2012 году по сравнению с предшествующим годом численность работников на малых предприятиях уменьшилась в Центральном федеральном округе (на 1,54%, что в абсолютном исчислении составляет 33,86 тыс. чел.), в Северо-Западном федеральном округе (3,12%, что в абсолютном исчислении составляет 25,76 тыс. чел.), в Южном федеральном округе (на 8,30%, что в абсолютном исчислении составляет 50,05 тыс. чел.), в Приволжском федеральном округе (на 20,26%, что в абсолютном исчислении составляет 292,01

тыс. чел.), в Уральском федеральном округе (на 2,42%, что в абсолютном исчислении составляет 15,84 тыс. чел.), в Сибирском федеральном округе (на 3,57%, что в абсолютном исчислении составляет 32,33 тыс. чел.). В то же время в Дальневосточном и Северо-Кавказском федеральных округах зафиксировано увеличение численности работников на малых предприятиях – на 1,40% (что в абсолютном исчислении составляет 4,49 тыс. чел.) и на 2,03% (что в абсолютном исчислении составляет 3,68 тыс. чел.) соответственно.

Таблица 3
Средняя численность работников на малых предприятиях в Российской Федерации в 2011-2013 годы
(в разрезе федеральных округов)

ФО	2011	2012			2013				
	ЗП	ЗП	АИ (к 2011)	ТПС	ЗП	АИ (к 2012)	ТПС	АИ (к 2011)	ТПС (к 2011)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ЦФО	2195,26	2161,4	-33,86	-1,54	2172,28	+10,88	+0,50	-22,98	-1,05
СЗФО	824,54	798,78	-25,76	-3,12	806,5	+7,72	+0,97	-18,04	-2,19
ЮФО	602,66	552,61	-50,05	-8,30	520,39	-32,22	-5,83	-82,27	-13,65
СКФО	180,93	184,61	+3,68	+2,03	176,39	-8,22	-4,45	-4,54	-2,51
ПФО	1441,05	1149,04	-292,01	-20,26	1447,71	+298,67	+25,99	+6,66	+0,46
УФО	654,59	638,75	-15,84	-2,42	623,83	-14,92	-2,34	-30,76	-4,70
СИБФО	905,5	873,17	-32,33	-3,57	854,72	-18,45	-2,11	-50,78	-5,61
ДФО	321,49	325,98	+4,49	+1,40	324,42	-1,56	-0,48	+2,93	+0,91

Условные обозначения. ЗП – значение показателя; АИ – абсолютное изменение (абсолютный прирост / снижение) к соответствующему году (+/-); ТПС – темп прироста / снижения (+ /-) к соответствующему году, %.

Источник: Составлено и рассчитано автором на основании данных Федеральной службы государственной статистики [13].

Примечание. В столбцах 2-4, 6, 7, 9 данные представлены в тыс. чел.; в столбцах 5, 8, 10 – в %.

Более того, проведенный анализ также показал, что в 2013 году (по сравнению с 2011 годом) средняя численность работников на малых предприятиях уменьшилась в Центральном федеральном округе (на 1,05%, что в абсолютном исчислении составляет 22,98 тыс.чел.), в Северо-Западном федеральном округе (на 2,19%, что в абсолютном исчислении составляет 18,04 тыс. чел.), в Южном федеральном округе (на 13,65%, что в абсолютном исчислении составляет 82,27 тыс. чел.), в Северо-Кавказском федеральном округе (на 2,51%, что в абсолютном исчислении составляет 4,54 тыс. чел.), в Уральском федеральном округе (на 4,70%, что в абсолютном исчислении составляет 30,76 тыс. чел.), в Сибирском федеральном округе (на 5,61%, что в абсолютном исчислении составляет 50,78 тыс. чел.). При этом, рост средней численности работников на малых предприятиях выявлен в Приволжском и Дальневосточном федеральных округах – на 0,46% (что в абсолютном исчислении составляет 6,66 тыс. чел.) и 0,91% (что в абсолютном исчислении составляет 2,93 тыс. чел.) соответственно.

Результаты анализа оборота малых предприятий в Российской Федерации в разрезе

федеральных округов в 2011-2013 годы представлены в таблице 4. Анализ данных, представленных в таблице 4, позволяет сделать вывод о том, что в Центральном и Дальневосточном федеральном округе в 2012 году (по сравнению с 2011 годом) оборот сократился на 16,51% (что в абсолютном исчислении составляет 1148,22 млрд. руб.) и 1,86% (что в абсолютном исчислении составляет 10,76 млрд. руб.) соответственно. В то же время увеличение оборота малых предприятий зафиксировано в Северо-Западном федеральном округе на 1,68% (что в абсолютном исчислении составляет 29,19 млрд. руб.), в Южном федеральном округе на 11,88% (что в абсолютном исчислении составляет 119,07 млрд. руб.), в Северо-Кавказском федеральном округе на 10,15% (что в абсолютном исчислении составляет 27,8 млрд. руб.), в Приволжском федеральном округе на 14,86% (что в абсолютном исчислении составляет 338,93 млрд. руб.), в Уральском федеральном округе на 7,42% (что в абсолютном исчислении составляет 98,7 млрд. руб.), в Сибирском федеральном округе на 5,37% (что в абсолютном исчислении составляет 76,75 млрд. руб.).

Таблица 4

Оборот малых предприятий в Российской Федерации в 2011-2013 годы.

ФО	2011	2012			2013				
	ЗП	ЗП	АИ (к 2011)	ТПС	ЗП	АИ (к 2012)	ТПС	АИ (к 2011)	ТПС (к 2011)
ЦФО	6955,66	5807,44	-1148,22	-16,51	5952,82	+145,38	+2,50	-1002,8	-14,42
СЗФО	1732,38	1761,57	+29,19	+1,68	1840,96	+79,39	+4,51	+108,6	+6,27
ЮФО	1001,9	1120,97	+119,07	+11,88	1176,45	+55,48	+4,95	+174,6	+17,4
СКФО	274	301,8	+27,8	+10,15	337,03	+35,23	+11,7	+63,03	+23,0
ПФО	2280,14	2619,07	+338,93	+14,86	2860,09	+241,02	+9,20	+580,0	+25,4
УФО	1330,96	1429,66	+98,7	+7,42	1414,12	-15,54	-1,09	+83,16	+6,25
СИБФО	1430,17	1506,92	+76,75	+5,37	1486,38	-20,54	-1,36	+56,21	+3,93
ДФО	579,62	568,86	-10,76	-1,86	612,48	+43,62	+7,67	+32,86	+5,67

Условные обозначения. ЗП – значение показателя; АИ – абсолютное изменение (абсолютный прирост /снижение) к соответствующему году (+/-); ТПС - темп прироста / снижения (+ /-) к соответствующему году, %.

Источник: Составлено и рассчитано автором на основании данных Федеральной службы государственной статистики [13]

Примечание. В столбцах 2-4, 6,7,9 данные представлены в млрд.руб.; в столбцах 5,8,10 – в %.

При осуществлении сравнительного анализа данных 2013 и 2011 годов выявлено уменьшение оборота малых предприятий исключительно в Центральном федеральном округе - на 14,42%, что в абсолютном исчислении составляет 1002,84

млрд .руб. В то же время в остальных федеральных округах выявлен рост: в Северо-Западном федеральном округе – на 6,27% (что в абсолютном исчислении составляет 108,58 млрд. руб.); в Южном федеральном округе – на 17,42%

(что в абсолютном исчислении составляет 174,55 млрд. руб.); в Северо-Кавказском федеральном округе – на 23,00% (что в абсолютном исчислении составляет 63,03 млрд. руб.); в Приволжском федеральном округе – на 25,43% (что в абсолютном исчислении составляет 579,95 млрд. руб.); в Уральском федеральном округе – на 6,25% (что в абсолютном исчислении составляет 83,16 млрд. руб.); в Сибирском федеральном округе – на 3,93% (что в

абсолютном исчислении составляет 56,21 млрд. руб.); в Дальневосточном федеральном округе – на 5,67% (что в абсолютном исчислении составляет 32,86 млрд. руб.).

В таблице 5 представлены результаты расчета доли оборота малых предприятий в валовом внутреннем продукте Российской Федерации (в разрезе по федеральным округам) за 2011-2013 годы.

Таблица 5

Доля оборота малых предприятий в ВВП Российской Федерации, в %.

ФО	2011	2012		2013		
	ЗП	ЗП	АИ (к 2011)	ЗП	АИ (к 2012)	АИ (к 2011)
ЦФО	12,43	9,34	-3,08	8,99	-0,35	-3,44
СЗФО	3,10	2,83	-0,26	2,78	-0,05	-0,31
ЮФО	1,79	1,80	+0,01	1,78	-0,03	-0,01
СКФО	0,49	0,49	0,00	0,51	+0,02	+0,02
ПФО	4,07	4,21	+0,14	4,32	+0,11	+0,25
УФО	2,38	2,30	-0,08	2,14	-0,16	-0,24
СИБФО	2,56	2,42	-0,13	2,25	-0,18	-0,31
ДФО	1,04	0,92	-0,12	0,93	+0,01	-0,11

Условные обозначения. ЗП – значение показателя; АИ – абсолютное изменение (абсолютный прирост /снижение) к соответствующему году (+/-); ТПС - темп прироста / снижения (+ /-) к соответствующему году, %.

Источник: Составлено и рассчитано автором на основании данных Федеральной службы государственной статистики [13]

Анализ данных, представленных в таблице 5, показывает, что в исследуемом периоде (2011-2013 годы) произошло сокращение доли оборота малых предприятий в ВВП Российской Федерации в Центральном (на 3,44%), Северо-Западном (на 0,31%), в Южном (на 0,01%), Уральском (на 0,24%), Сибирском (на 0,31%), Дальневосточном (на 0,11%) федеральных округах. В то же время, увеличение обнаружено в Северо-Кавказском и Приволжском федеральных округах – на 0,02% и 0,25% соответственно.

Все вышеперечисленное обусловлено наличием в настоящее время определенных проблем и преград его развития малых предприятий. Это связано с целым рядом обстоятельств. Так, например, необходимо отметить присущий российскому малому предпринимательству слабый уровень менеджмента и отсутствие желание у работников выполнять свои трудовые обязанности на высоком уровне.

Считаем обязательным обратить внимание и на роль государства в преодолении трудностей, с которым сталкиваются предприятия малого

бизнеса. В этом контексте, следует отметить, что органами государственной (как федерального, так и регионального уровня) и муниципальной власти следует активно проводятся различные конкурсы и мероприятия, направленные на увеличение эффективности функционирования малого предпринимательства. Так, 29 января 2015 года в Калужской области был проведен семинар-тренинг «Эффективные методы ведения конкурентной борьбы» (включающий 4 части: «кризис и конкуренция»; «типичные ошибки и потеря конкурентоспособности»; «взаимодействие с потребителями», «современные технологии коммуникации и конкуренции») [15]. Более того, в начале февраля 2015 года планируется провести «Ярмарку финансовых и кредитных услуг: программы кредитования малого и среднего бизнеса» [14].

Необходимо также подчеркнуть, что Калужская область реализует целый комплекс мер, направленных привлечение инвестиций (в т.ч. иностранных) в регион (в т.ч. и посредством реализуемой бюджетной политики), что также

способствует развитию малого и среднего бизнеса в этом субъекте Российской Федерации.

Таким образом, проведенное исследование показало, что несмотря на созданные условия для создания малого и среднего бизнеса, существует ряд преград и препятствий, сдерживающие его развитие. Так, в исследуемом периоде в Российской Федерации произошло сокращение количества малых предприятий на 8532 единицы (в относительном выражении - на 3,51%), уменьшение средней численности работников (на 0,83%, что в абсолютном исчислении превышает 58 тыс. человек), увеличение оборота на 3,73% (что в денежном выражении составляет 564, 02 млрд. руб.). При этом, доля оборота в валовом

внутреннем продукте сократилась значительно – с 27,85% (в 2011 году) до 23,69% (в 2013 году).

Однако, благодаря грамотной и взвешенной политике, проводимой российскими органами власти на всех ее уровнях, а также повышению качества финансового менеджмента на малых предприятиях, существующие проблемы будут решаться, имеющиеся преграды устраняться, а малый бизнес будет развиваться, становясь главным драйвером экономического роста в нашем государстве. Но для этого необходимо время и проведение целого комплекса мероприятий, а также максимальное использование имеющегося потенциала и существующих возможностей.

References:

1. (2014) Nalogovyy kodeks Rossiyskoy Federatsii (chast vtoraya) ot 05.08.2000 N 117-FZ (red. ot 29.12.2014).
2. (2014) Federalnyy zakon ot 24.07.2009 N 212-FZ (red. ot 29.12.2014) "O strahovykh vzosakh v Pensionnyy fond Rossiyskoy Federatsii, Fond sotsialnogo strahovaniya Rossiyskoy Federatsii, Federalnyy fond obyazatel'nogo meditsinskogo strahovaniya".
3. Barasheva EN (2014) Povyishenie dohodnoy bazyi mestnykh byudzhetrov na osnove razvitiya malogo i srednego biznesa. Nauchnoe obozrenie. 2014. # 8-1. pp. 338-343.
4. Bolshuhina IS (2014) Finansovyy mekhanizm gosudarstvennoy podderzhki sub'ektov malogo i srednego predprinimatelstva v Rossii: problemy i perspektivy razvitiya. Finansi i kredit. 2014. # 40. pp. 17-26.
5. Burlakov VV (2014) Maloe innovatsionnoe predprinimatelstvo kak faktor razvitiya sovremennoy ekonomiki. Ekonomika i predprinimatelstvo. 2014. # 1-3. pp. 661-663.
6. Markina IA (2013) Razvitie malogo biznesa v regione: metodicheskie i prakticheskie aspekty. Biznes. Obrazovanie. Pravo. Vestnik Volgogradskogo instituta biznesa. 2013. # 3 (24). pp. 32-34.
7. Pinkovetskaya YS (2014) Proizvodstvennyye funktsii predprinimatelskikh struktur v regionah. Audit i finansovyy analiz. 2014. # 2. pp. 156-160.
8. Solod TV (2014) Maloe predprinimatelstvo v sisteme ekonomicheskoy bezopasnosti regiona (Rostovskaya oblast). Biznes. Obrazovanie. Pravo. Vestnik Volgogradskogo instituta biznesa. 2014. # 1. pp. 181-184.
9. Trubnikova LS, Medvedev SA (2013) Innovatsionnoe pozitsionirovanie sub'ektov malogo predprinimatelstva v usloviyakh modernizatsii ekonomiki. Ekonomicheskie issledovaniya. 2013. # 4. pp. 1
10. Sergienko NS (2014) Byudzheth Kaluzhskoy oblasti v usloviyakh realizatsii investitsionnoy politiki regiona. Ekonomicheskie, yuridicheskie i sotsiokulturnyye aspekty razvitiya regionov. Chelyabinsk, 2014. pp. 54-57.
11. (2015) Korporativnyy seminar-praktikum «Kak sohranit biznes posle vstupleniya Rossii v VTO». Vstuplenie Rossii v VTO. – Available: <http://www.martex.ru/2938> (Accessed:25.01.15).
12. (2015) Krupneyshie banki na rynke kreditovaniya malogo i srednego biznesa v 2012 godu// RBK. Reyting. – Available: <http://rating.rbc.ru/article.shtml?2013/04/23/33933473> (Accessed:25.01.15).
13. (2015) Federalnaya sluzhba gosudarstvennoy statistiki. – Available: <http://www.gks.ru/> (Accessed:25.01.15).
14. (2015) Yarmarka finansovykh i kreditnykh uslug: programmy kreditovaniya malogo i srednego biznesa – Available: <http://www.pmp.admoblkaluga.ru/content/news/regional/reggeneral/m.29,19278/> (Accessed:25.01.15).
15. (2015) Seminar-trening «Effektivnyye metody vedeniya konkurentnoy borbyi» – Available: <http://www.pmp.admoblkaluga.ru/content/news/regional/reggeneral/m.29,19276/> (Accessed:25.01.15).