струкции узлов металлорежущих станков и обсуждать рациональность принятых в процессе конструирования решений.

Защита курсового проекта также была организована по групповой модели обучения, однако в отличие от консультаций, носивших как фронтальный, так и индивидуальный характер, защита проводилась в режиме индивидуального собеседования.

По итогам защиты курсовых проектов 78 % студентов обнаружили 3 уровень сформированности проектно-конструкторских знаний и умений, что соответствует уровню трансляции по шкале, предложенной В. П. Беспалько, и подтверждает эффективность дистанционного обучения, организованного с использованием онлайн-видеотехнологии, при соблюдении условий её успешного применения в учебном процессе.

Библиографический список

- 1. Абрамова Е. И. Применение информационных технологий в средних профессиональных учреждениях // Общество в эпоху перемен: формирование новых социально-экономических отношений: Материалы международной научно-практической конференции (17 декабря 2008 г.). Ч. 1. Саратов, 2009. С. 9–10.
- 2. Ахромушкин Е. А. Применение видеотехнологий в современных автоматизированных учебных комплексах по техническим дисциплинам. М.: ГОУВПО МЭИ, 2009. С. 34–39.
- 3. Зайцева Л. А. Использование информационных компьютерных технологий в учебном процессе и проблемы его методического обеспечения. // Интернет-журнал «Эйдос». 2006. 1 сентября. URL: http://www.eidos.ru/jour nal/2006/0901-5.htm
- 4. Тупичкина E. A. Олейник E. B. Видеотехнологии, как средство осуществления образовательного процесса. URL: http://www.bolshe.ru/unit/77/books/6893/s

© Д. Г. Мирошин.

УДК 378.147.091.33 - 027.22:796:378.041:001.895

ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К АКТИВИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ТЕМЫ «ИГРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ»

О. А. Жукова Харьковский национальный университет им. В. Н. Каразина, г. Харьков, Украина

INNOVATION WHEN ENCOURAGING STUDENTS TOWARDS MORE ACTIVE PREPARATORY WORK DURING THE COURSE "EDUCATIONAL GAMES"

O. A. Zhukova Kharkov National University namded after V. N. Karazin, Kharkov, Ukraine

Summary. The article describes preparatory work done by students as the basic form of activity during the educational process at college. It lays the ground for the use of this method in the educational process and introduces innovative techniques aimed at stimulating greater activity of students when studying the "Educational games" theory (which is a part of the "Pedagogical Innovation" program).

Key words: student's independent activities; educational process; game techniques.

Организация самостоятельной работы студентов является одной из актуальных проблем педагогической теории и практики. Значимость и необходимость самостоятельной работы была освещена в трудах классиков педагогической мысли, среди которых следует отметить Я. А. Коменского, Ф.-А. Дистервега, Ж. Ж. Руссо, К. Д. Ушинского.

Из публикаций современных авторов значимость имеют труды Е. Андросюка, С. Архангельского, В. Буряка, А. Вербицкого, В. Вергасова, Л. Вяткина, П. Гальперина, Б. Есипова, В. Загвязинского, П. Пидкасистого, В. Козакова,

И. Лернера, В. Лозовой, В. Луценко, В. Мороза, Н. Махмутова, Л. Рувинского, Р. Низамова, Т. Шамовой и др. Они рассматривают самостоятельную работу в разных аспектах в зависимости от предмета своего исследования.

Их труды подчёркивают разноплановость и широту данной дидактической категории во времени. На каждом историческом витке развития новое поколение исследователей данной проблемы вносило определённые коррективы в углубление и детализацию понятия «самостоятельная работа».

Смена акцентов и приоритетов развития личности в постиндустриальном мире поставило во главу угла необходимость внедрения инновационных подходов к организации самостоятельной работы студентов (СРС), которая составляет от 1/3 до 2/3 от общего количества объёма учебного времени, отведённого на изучение конкретной дисциплины [5, п. 3.10.2].

Согласно классификации инноваций по типу отношений к структурным элементам образовательных систем [12, с. 47], мы рассматриваем инновационные подходы в рамках обозначенной темы, как введение нового в акт целеполагания, в формы, методы, приёмы, средства организации самостоятельной работы учащихся, способы её контроля, оценку результатов.

Внедрение данных подходов удобно наблюдать при изучении тем спецкурса «Педагогическая инноватика» магистрантами исторического факультета ХНУ имени В. Н. Каразина. На изучение данного спецкурса отведено 36 часов, из которых 20 часов — семинарские занятия, 16часов — самостоятельная работа студентов. На этих занятиях учащиеся выполняют такие виды аудиторной самостоятельной работы:

- изучение новой темы с помощью электронного носителя содержащего информацию в текстовом виде, а также в виде опорных схем, таблиц, вопросов и сопроводительной инструкции по изучению предложенного материала;
- выполнение дифференцированных индивидуальных и коллективных заданий разного уровня сложности с использованием раздаточного материала и таких групповых методов, как Student Team Learning, Jigsaw, Learning Together [8, с. 28–36], направленных на усвоение, закрепление, отработку знаний;
- творческое теоретическое и практическое применение полученных знаний.

Этим видам работы соответствуют следующие задания, которые условно можно разделить на три большие группы:

- задания теоретическо-ориентированного характера (направлены на отработку умений студентов работать с разными информационными источниками, предполагающие наличие поисково-библиографических умений, а также умений сопоставлять, сравнивать, анализировать);
- задания практико-ориентированного характера (направлены на реализацию потребностей профессионального совершенствования);
- задания творчески-ориентированного характера (задания, способствующие развитию креативного мышления и способностей).

Задания СРС первой группы могут быть представлены следующим образом:

- 1. Написание рефератов, писем-размышлений, эссе [4, с. 286].
- 2. Рецензирование. Реферирование. Аннотирование [4, с. 85, 87].
- 3. Составление обзора научно-методической литературы по теме.
- 4. Подготовка кроссвордов, ребусов, педагогического коллажа [4, с. 286, 287].
 - 5. Создание «картотеки методов, идей» игрового обучения [4, с. 286].
- 6. Составление различных памяток, рекомендаций, советов, кодексов в рамках изучаемой тематики [4, с. 287].
- 7. Сравнение точек зрения, теоретических позиций, объектов (например, при рассмотрении вопроса «Классификация игр и игровых технологий»), явлений согласно представленному алгоритму:
- дать определение, охарактеризовать сравниваемые точки зрения, теоретические позиции;

- выделить параметры сравнения;
- установить общие и отличительные черты между сравниваемыми точками зрения, теоретическими позициями.
- 8. Вычленение в изучаемом разделе менее разработанных и актуальных тем и вопросов.
- 9. Установление межпредметных связей (например, рассмотреть феномен игры в философии, психологии, педагогике).
 - 10. Работа с библиотечными каталогами, научной литературой по теме.
 - 11. Поиск и изучение дополнительной литературы.
- 12. Работа с текстом на основе вопросов, направляющих ход критического мышления [7, с. 100].
 - 13. Составление таблицы «Знаю хочу знать узнал».
- 14. Составление ментальной карты (индивидуальной или коллективной) знаково-графического и символически-образного представления изучаемого текста или материала [1, с.106–107, 121].
 - 15. Составление логических блок-схем по изучаемой теме.

Задания СРС второй группы:

- решение и разыгрывание предложенных преподавателем различных педагогических ситуаций или составление собственных ситуаций, требующих игрового взаимодействия согласно следующему алгоритму:
 - описание ситуации;
 - возможные варианты стратегий;
- ❖ мой выбор (т. е. личный выбор студента из всех возможных вариантов перечисленных выше стратегий);
- изучение различных аспектов игрового взаимодействия на примерах из художественной, научно-публицистической литературы, фрагментов фильмов, примеров из практической педагогической деятельности (как собственной во время прохождения учебно-воспитательной практики в школе и летней воспитательной практики в оздоровительных учреждениях и лагерях при школах, так и опыта школьных учителей непосредственно);
- внесение необходимых корректив в подготовку и проведение игр применительно к данной студенческой аудитории: «Самостоятельная работа студентов» [11, с. 67–86], «Презентация игровых технологий», «Конкурс ситуаций», «Пресс-конференция» [9, с. 163] согласно репродуктивному, эвристическому и поисковому уровням;
- вычленение в параметрах самостоятельной деятельности предметных особенностей, связанных со спецификой работы педагога-предметника (так, например, студентам-историкам предлагается ознакомиться с литературой [3] и разработать собственные игры дидактической направленности с учётом опыта, приобретённого во время прохождения учебно-воспитательной практики в школе);
- решение профессиональных задач в условиях квазипрофессиональной деятельности, предполагающей выполнение практических заданий по освоению методики игрового взаимодействия [6, с. 153–164].

Задания СРС третьей группы:

- подготовка общих и дискретных презентаций (с учётом группы требований, предъявляемых к их подготовке [10, с. 227–245] по истории, теории и практике игровых технологий;
- разработка и представление игрового проекта согласно представленному преподавателем алгоритма [2].

Анализ и систематизация изложенного материала позволили нам сделать следующие выводы:

- самостоятельная работа ведущая форма организации учебного процесса в ВУЗе и деятельности студента;
- необходимость активизации СРС вызвана потребностью общества и индивида в достижении качественно новых целей вузовского образования (ориентация на деятельностную парадигму образования);

- среди инновационных подходов к активизации СРС можно выделить:
- ✓ технические условия её организационного и научно-методического обеспечения в виде необходимой литературы, ориентационных карт или маршрутных листов, алгоритмов и образцов выполнения работ, закреплённых как в текстовом варианте, так и на электронных носителях;
- ✓ возможность получения консультации преподавателя в удобном для него и студента режиме посредством использования технических средств обучения;
- ✓ использование разноуровневых дифференцированных заданий, выполнение которых:
- а) обеспечивает дальнейшее закрепление, углубление, расширение изучаемого материала;
- б) способствует совершенствованию навыков работы с различными видами информации и способами её обработки в виде умений интериоризировать, классифицировать, систематизировать, структурировать, схематизировать, обобщать, трансформировать;
- в) обеспечивает взаимосвязь организации самостоятельной работы с процессами умственного развития, творческой и исследовательской деятельности.

Библиографический список

- 1. Бьюзен Т. и Б. Интеллект-карты. Практическое руководство / пер с англ. Е. А. Самсонов. Минск: Попурри, 2010. 352 с.
- 2. Жукова О. А. Ігровий проект як нетрадиційна форма проведення практичних занять у ВНЗ // Збірник наукових праць Військового інституту Київського національного університету імені Тараса Шевченка. К.: ВІКНУ, 2010. Вип. № 25. С. 231–237.
- 3. Кулагина Г. А. Сто игр по истории : пособие для учителя. 2-е изд., доп. и перераб. М. : Просвещение, 1983. 240 с.
- 4. Морева Н. А. Технологии профессионального образования : учеб. пос. для студ. высш. учеб. заведений. 3-е изд., стер. М. : Издательский центр «Академия», 2008. 432 с.
- Наказ МОН України № 161 від 2.06.93 р. Про затвердження Положення про організацію навчального процесу у вищіх навчальних закладах.
- 6. Панфилова А. П. Инновационные педагогические технологии: Активное обучение : учеб. пособие для студ. Учреждений высш. проф. образования. 2-е изд., стер. М. : Издательский центр «Академия», 2011. 192 с.
- 7. Полат Е. С., М. Ю. Бухаркина. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. 3-е изд. стер. М.: Издательский центр «Академия», 2010. 368 с.
- 8. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования : учеб. пособие для студ. пед. вузов и системы повыш. квалиф. пед. кадров / Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина, М. В. Моисеева, А. Е. Петров; под ред. Е. С. Полат. М. : Издательский центр «Академия», 2002. 272 с.
- 9. Педагогіка вищої школи : навч. посіб. / З. Н. Курлянд, Р. І. Хмелюк, А. В. Семенова та ін.; за ред. З. Н. Курлянд. 3-є вид., перероб. і доп. К. : Знання, 2007. 495 с.
- 10. Современные образовательные технологии : учеб. пос. / коллектив авторов; под ред. Н. В. Бордовской. 2-е изд., стер. М. : КНОРУС, 2011. 432 с.
- 11. Трайнев В. А. Деловые игры в учебном процессе: методология разработки и практика проведения. М.: Издательский Дом «Дашков и Ко»; МАН ИПТ, 2002. 360 с.
- 12. Хуторской А. В. Педагогическая инноватика: учеб. пособие для студ. Высших учеб. заведений. 2-еизд., стер. М.: Издательский центр «Академия», 2010. 256 с.

© О. А. Жукова.