

РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В МИРОВОЙ ПОЛИТИКЕ

С. В. Адамович
Гродненский государственный университет им. Я. Купалы,
г. Гродно, Беларусь

ROLE OF STATES IN WORLD POLITICS

S. V. Adamovich
Grodno State University named after Y. Kupala,
Grodno, Belarus

Summary. Under the influence of global change to the changing political world view. Transform, the state's role in world politics. Growing importance of supranational organizations.

Key words: world politic; national sovereignty; globalization.

Фундаментальные изменения, произошедшие в мировой политике с конца XX века, непосредственным образом связаны с её главным актором – государством. Этот политический институт, самый значимый и функциональный по меньшей мере с середины XVII века, переживает радикальную трансформацию на новом этапе развития мировой системы. На всех континентах государства либо объединяются в более крупные союзы, даже некие прототипы империй (Европейский Союз), либо наоборот, распадаются в череде межэтнических и политико-экономических противостояний (СССР, ЧСФР, СФРЮ, Сербия и Черногория). В независимости от процессов интеграции/дезинтеграции многие классические функции государства (защита своей территории, формирование правового поля, экономическое планирование, социальные гарантии и др.) передаются наднациональным структурам (ООН, НАТО, МВФ, ВТО, ТНК и др.) [4, с. 69]. Учитывая тенденцию увеличения количества негосударственных участников международных отношений в лице национальных и транснациональных экономических структур, неправительственных организаций, общественных объединений, нужно отметить, что их действия на международной арене носят разновекторный характер и нередко вопреки государственной политике тех или иных стран. Всеобщий публичный интерес, общие международные региональные и иные интересы отодвигаются корпоративными интересами [7, с. 43]. Этот факт является серьёзным аргументом против тезиса о возрастании роли государства в мировой политике, очевидно, что в последнее время наиболее мощными игроками в экономическом и политическом пространстве становятся транснациональные корпорации (ТНК) и транснациональные банки (ТНБ), деятельность которых носит наднациональный характер. Однако в научной литературе высказываются и критические суждения относительно мнения о совершенной автономии ТНК, их полной независимости от национальных правительств [2, с. 301].

Таким образом, сущность и перспективы государства в мировой политике оцениваются политиками и учёными по-разному. Современные исследователи государства высказывают два противоположных взгляда на его судьбу. Одни полагают, что в современном мире уменьшается роль национального государства, другие, напротив, утверждают, что роль государства не только не ослабевает, а наоборот, растёт [8, с. 45]. Действительно, сегодня наиболее рельефно обнаружилось две противоположные, даже взаимоисключающие, тенденции: тенденция к усилению государства, расширению его присутствия в социальном пространстве и обратная тенденция – разрушения национальных государств, перехода цивилизации в постгосударственное состояние [2, с. 299]. Это связано с тем, что в условиях глобализации забота государства, с одной стороны, самосохранение и адаптация к появлению многих негосударственных политических акторов, к угрозам однополярного доминирования в глобальном мире; с другой стороны, обеспечение роста национальных экономик и поддержания их конкурентоспособности в глобальной экономике [3, с. 94].

Изменение глобальной картины мира не могло также, не сказаться на интерпретации роли и функций государства. Во внутривнутриполитическом плане западноевро-

пейская мысль свела понимание государства к концепту учреждения, умаляя этическую задачу ответственности за преемственность по отношению к национальному прошлому и за конструирование проекта будущего. В международном плане произошло наступление на государственный суверенитет, на сокровенную связь с территорией и собственной культурой, на «укоренённость» государства в территории и этносе [6, с. 114]. Данное явление обусловлено тем обстоятельством, что государство взяло на себя решение совершенно новых задач, которые ранее находились вне сферы его внимания – это различные формы социального обеспечения, требующие перераспределения доходов, а также инвестиции в экономическое развитие и организацию образования (особенно высшего) [6, с. 11].

Учёные и эксперты активны в своих версиях по поводу того, что придёт на смену национальному государству, кто станет наследником части его суверенитета. Одни полагают – мировое правительство, другие – цивилизации, третьи – регион-государства, четвёртые – корпорация-государство. Моделей много, очевидно одно: существование и развитие современного национального государства, мутация категории суверенитета напрямую связаны с глобализацией. Глобализация не только меняет социоэкономическую и политическую картину мира, но и трансформирует внутреннюю сущность суверенитета, изымая у государства функции организации и управления физическим пространством. Речь идет о формировании новых подходов и центров управления, возникновении новых средоточий экономической власти и могущества, легитимной глобальной интервенции [5, с. 101].

Процессы глобальных преобразований как в сфере экономики, так и в сфере международных отношений, экологические угрозы, крайне тревожная финансовая ситуация свидетельствуют о том, что пришло время реабилитировать государство как таковое, заставляют вновь искать ответы на вопросы о роли государства, его соотношении с такими макроструктурами, как гражданское общество, рынок [9, с. 148]. Сущность государства в XXI в. раскрывается в новых аспектах. Изменение государства происходит в результате изменения общества, но с другой стороны, это происходит в результате изменения политтехнологий, которые становятся более сложными и опасными [1, с. 29].

Библиографический список

1. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. – М. : ГУ ВШЭ, 2000.
2. Кирвель Ч. С. Современные глобальные трансформации и проблема исторического самоопределения восточнославянских народов. – Гродно : Изд-во ГрГУ, 2009.
3. Колпаков В. Капитализм и государство западной цивилизации // Золотой Лев. – 2007. – № 8.
4. Пономарева Е. Г. Государство в условиях глобализации // Свободная мысль. – 2009. – № 10.
5. Пономарева Е. Г. Суверенитет в условиях глобализации. Понятийная категория и политическая практика // Свободная мысль. – 2007. – № 11.
6. Соколова Р. И., Спиридонова В. И. Государство в современном мире. – М. : ИФРАН, 2003.
7. Тихомиров Ю. А. Суверенитет в условиях глобализации // Право и политика. – 2006. – № 11.
8. Фукуяма Ф. Сильное государство. – М. : АСТ; Хранитель, 2006.
9. Этатистские модели модернизации / ответ. ред. Шевченко В. Н. – М. : ИФРАН, 2001.