

Aleksei KOBILEV

Platov South-Russian State Technical University (NPI)
smm-nauka@yandex.ru

Svetlana TIHONOVSKOVA

Platov South-Russian State Technical University (NPI)
tihonovskovas@yandex.ru

Olga IVANCHENKO

Platov South-Russian State Technical University (NPI)
olga.ivanchenko1509@mail.ru

Current Status of Civil Society in Russia (on the Example of Novochoerkassk, Rostov Region)

ABSTRACT

Questions of formation and development of civil society in Russia every year takes on particular relevance. Non-profit organizations over the past few years become an influential factor in economic and social development. However, it should be noted that the potential of the Russian non-profit sector is not disclosed. One of the key factors of slower growth and development of civil society is the passivity and indifference of our citizens, as evidenced by the many case studies. Therefore, in our opinion, the main task of authorities on the development of civil society must be overcome existing stereotypes and historical development of civil initiatives by stimulating the activity of third sector organizations.

Key words: *civil society, third sector organizations, citizen's initiative, interaction.*

Развитие гражданского общества в России сегодня является одной из приоритетных задач, так как среди элементов гражданского общества особое место занимают самоуправляющиеся общности — ассоциации, союзы, общественные организации и другие объединения. Данные организации, отражая интересы различных групп населения, играют важную роль в развитии демократии. Неправительственные организации заняты лоббизмом и представительством интересов различных групп общества, обеспечивают им широкие возможности участвовать в процессе выработки и принятия решений. Они формируют общественное мнение и представляют сферу взаимодействия интересов личности, социальных групп и государства, которая поддерживается процессами самоорганизации, реализующимися в местном самоуправлении (Magomedov, 2011, 128-141).

Государство является частью политической системы общества и поддерживает нормальную деятельность общественных организаций и других составляющих этой системы. Это выражается в предоставлении конституционного права гражданам на объединение в общественные организации и создании необходимых условий для их успешной деятельности, определении правового положения некоторых общественных организаций, охране их деятельности, целевом финансировании отдельных общественно полезных программ. Все это способствует стабильности общественной жизни, установлению в обществе режима реальной демократии. (Mersijanova & Jakobson, 2012, 108-121).

В современном гражданском обществе общественные объединения выступают как фундамент политической демократии. Концепция правового государства и гражданского общества предполагает, что общественные объединения являются важной составной частью государства и являются связующим элементом между государством и личностью.

Формирование конкурентоспособного государственного и муниципального аппарата, в первую очередь, обусловлено созданием развитого гражданского общества, т.е. такого общества, в котором большинство людей объединены в союзы в соответствии со своими интересами, способны самостоятельно решать возникающие проблемы, принимать решения и нести возложенную на них ответственность (Kobilev, & Haritonova, 2012, 129-135). Немаловажным в формировании гражданского общества является создание соответствующих условий для реализации всех форм свободной инициативы граждан.

Учеными кафедры в ноябре 2013 года было проведено социологическое исследование, целью которого было проанализировать состояние гражданского общества города Новочеркасска.

Общественные объединения — некоммерческие организации — создаются прежде всего для удовлетворения потребностей граждан, защиты их прав и интересов; деятельность общественных организаций (НКО) направлена на создание общественных благ и услуг. В первую очередь информация об их деятельности, направлениях работы, проектах, мероприятиях должна быть открыта для каждого, чтобы любой гражданин мог обратиться за помощью в решении своих проблем.

Современные условия трансформации и глобализации выдвигают особые требования к обществу, главное из которых это способность к самоорганизации. Социальная активность граждан и способность брать на себя ответственность позволит эффективно и оперативно решать возникающие проблемы общественной значимости. Устойчивое развитие государства не может осуществляться только усилием политической власти, необходимо конструктивное взаимодействие государства, граждан, организаций третьего сектора и бизнеса (Kobilev, & Haritonova, 2012, 129-135).

Налаживанием конструктивного диалога должны заниматься прежде всего органы местного самоуправления. Взаимоотношения с местным населением, общественными организациями и местным бизнес-сообществом должны быть приоритетными в деятельности органов местного самоуправления.

Характер взаимоотношений общественных организаций с органами местного самоуправления в городе Новочеркасске определяется как доброжелательный. 70% опрошенных руководителей общественных объединений характеризуют к себе отношение местной власти как одобрительное и лишь 25% респондентов отметили как настороженное. Таким образом, органы местного самоуправления вполне доброжелательно относятся к организациям третьего сектора и готовы к продуктивному диалогу.

На сегодняшний день становление третьего сектора в России далеко до завершения. Большинство организаций не обрели еще устойчивость и институциональное оформление. Проведенные исследования Центром исследований гражданского общества и некоммерческого сектора Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» показали, что каждый пятый руководитель НКО полагает, что государство поощряет развитие НКО, 18% считают, что государство налаживает сотрудничество с ними как с равноправными партнерами. 27% опрошенных руководителей говорят, что хоть государство и пытается помочь и сотрудничать с такими организациями, но делает это неумело. При этом 26% респондентов говорят о большом фактическом разрыве между провозглашаемой и фактической политикой в отношении общественных организаций и 22% полагают, что последовательной политики по отношению к НКО не существует (Tretij sektor v Rossii, 15 March 2013).

Центр исследований гражданского общества и некоммерческого сектора Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» утверждает, что 53% руководителей общественных организаций ожидают помощи именно на местном уровне (Tretij sektor v Rossii, 15 March 2013). Рисунок 1 показывает, какую именно поддержку хотели бы получать новочеркасские общественные организации.

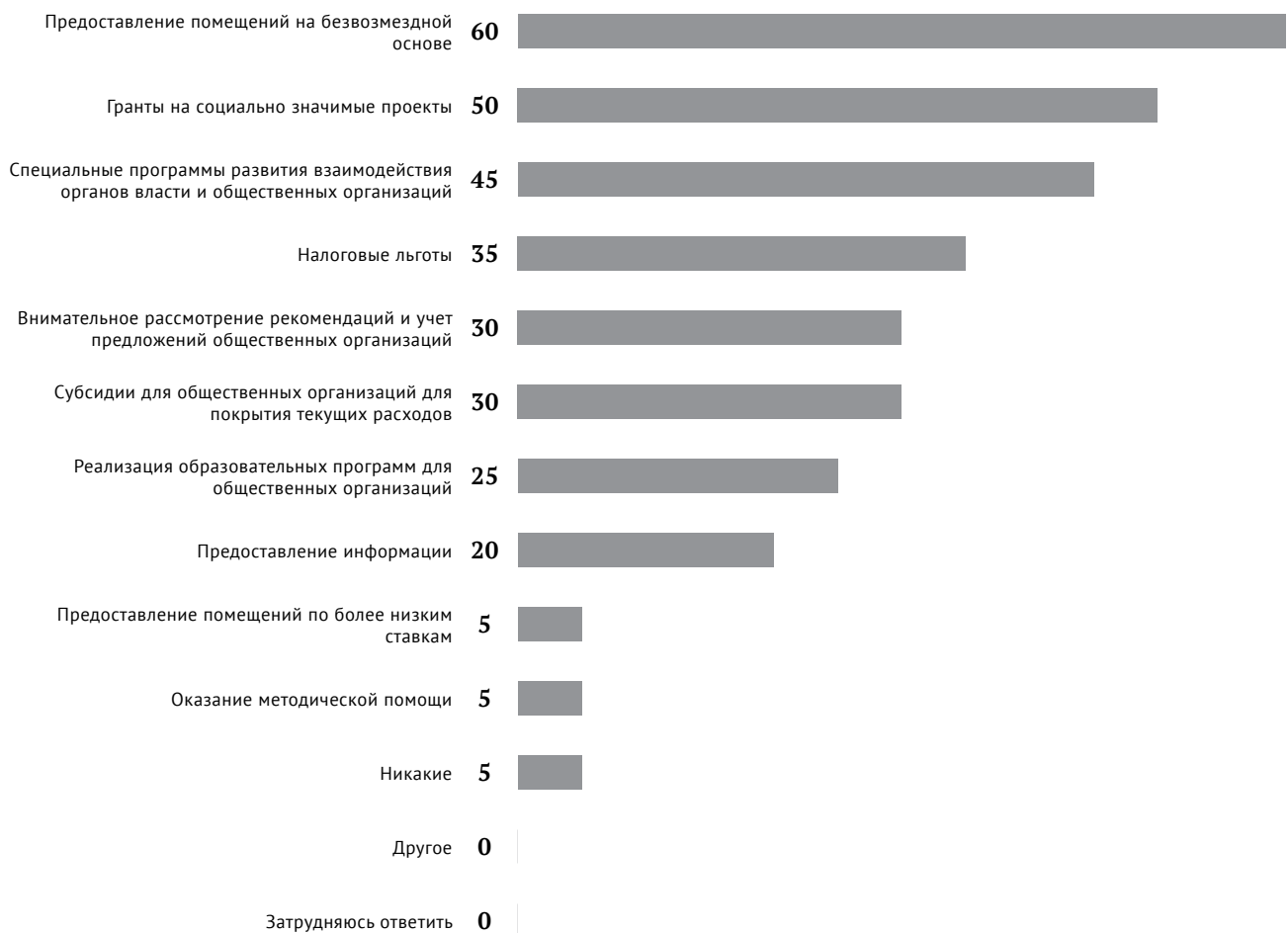


Рис. 1. Распределение ответов экспертов на вопрос «Какие формы поддержки общественных организаций со стороны органов местного самоуправления в наибольшей степени отвечают интересам общественных организаций?» (в процентах от количества опрошенных)¹

Конечно, большинство руководителей хотели бы получать материальную поддержку в различных вариантах. Однако наряду с финансовой помощью руководители выделяют и внимательное рассмотрение, и использование органами местного самоуправления предположений общественных организаций.

Для эффективного взаимодействия органов власти и некоммерческих организаций в решении социальных проблем необходимо преодолеть еще определенный путь развития. Пока наиболее распространенным является взаимодействие в виде обмена и получения информации. Так, 50% проводят и участвуют в проведении мероприятий, 50% участвуют в совместных общественных советах, 45% участвуют в совместных рабочих группах и переговорах, вместе с тем лишь 5% получают имущественную поддержку (рис. 2).

¹ Не выдерживается стопроцентное соотношение, так как эксперты выбрали несколько вариантов ответов.

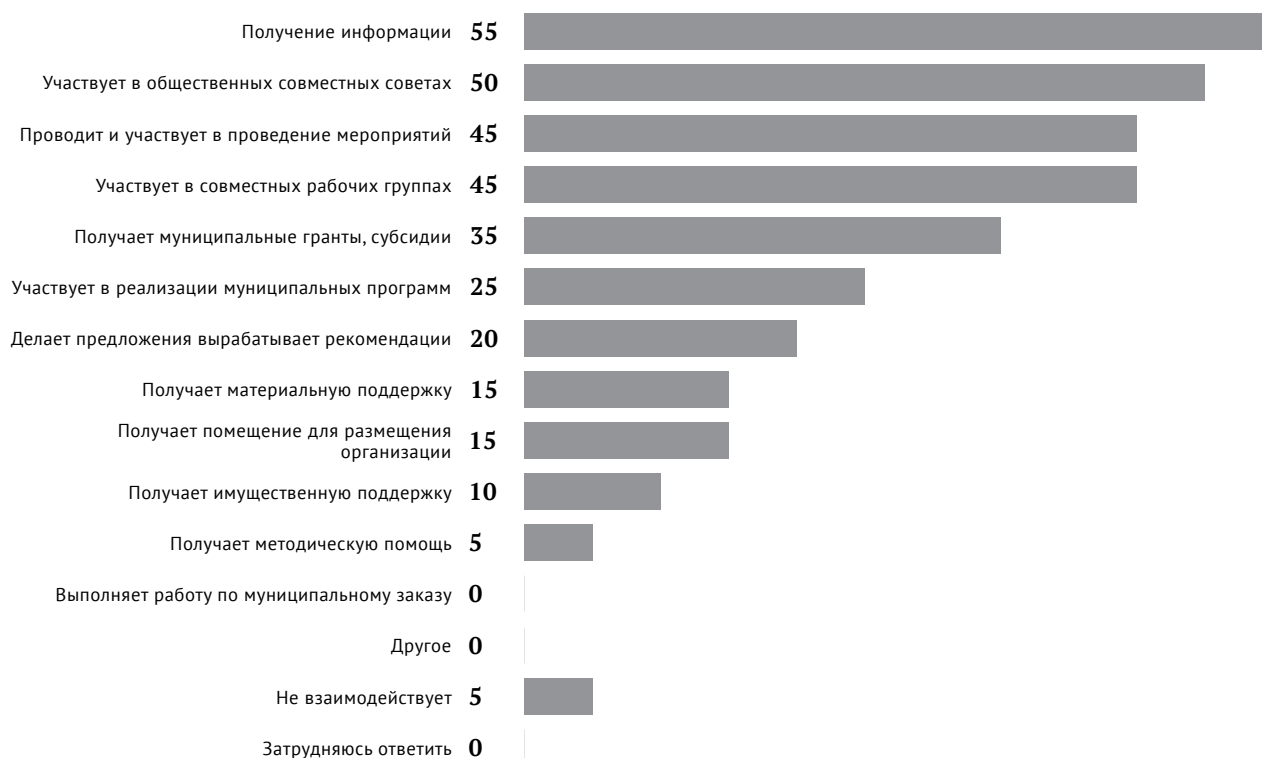


Рис. 2. Распределение ответов экспертов на вопрос «Взаимодействует ли Ваша организация с органами местного самоуправления? Если да, то в каких формах происходило это взаимодействие за последний год?» (в процентах от количества опрошенных)²

Среди основных проблем, с которыми сталкиваются общественные организации, эксперты выделяют низкую социальную активность населения (отметили 65% экспертов). На сегодняшний день жители России, в том числе и жители города Новочеркаска, мало вовлечены в работу некоммерческих организаций. Лишь 24,6% жителей Новочеркаска являются членами общественных организаций, свою готовность в ближайшее время стать членом какой-либо организации выразили лишь 5% опрошенных. Основная причина столь низкой активности заключается не в недостаточной информированности, так как она находится на относительно высоком уровне (68,9% респондентов что-либо слышали или знают о деятельности некоммерческих организаций в нашем городе), а в доверии к ним. Информированность влияет на то, какой устанавливается тип доверия к НКО. Если человек информирован о деятельности НКО, то есть негосударственная некоммерческая организация не является неизвестным объектом, то доверие формируется на основе надежности, единства, приязни, предсказуемости, выполняя при этом функции формирования устойчивых позитивных отношений и обеспечения эффективного взаимодействия. Если же НКО является неизвестным объектом, то доверие к нему формируется на основе интуитивных и эмоциональных оценок, стереотипов, предубеждений, а также на основе интереса к нему, его новизны, выполняя при этом функции облегчения принятия решения в ситуации дефицита информации, познания мира и социального обмена (Mersijanovа, 2012, 60-67).

Как показывают социологические исследования в данной области, люди, участвующие в деятельности некоммерческих организаций, доверяют в среднем большему числу видов НКО, чем те, кто не участвует в их деятельности (Otnoshenie grazhdan k nekommercheskim..., 2012, 55-61).

В нашей стране на протяжении многих лет, что обусловлено прежде всего историческими факторами, формировалась культура недоверия к НКО. Это связано с инерцией советского и позднесоветского периода, когда общественная деятельность во многом носила имитационный характер, а людям, занятым в ней, предъявлялись пониженные профессиональные требования.

Общественным объединениям — некоммерческим организациям — необходимо сегодня формировать культуру доверия. Установка на доверие конкретной организации является важным условием формирования ее имиджа и повышения уровня доверия среди целевых групп.

В ходе нашего исследования было выявлено, что не все организации гражданского общества работают по принципу открытости. Некоторые организации сосредоточены на накоплении материальных ресурсов, лоббировании собственных, не общественных интересов, забывая о главном предмете деятельности любой НКО — достижение общественно полезных целей.

Руководством страны, региона и города ведется плодотворная работа по налаживанию диалога с организациями третьего сектора. Одним из важнейших условий дальнейшего устойчивого развития третьего сектора является осознание представителями НКО того, что эффективные решения практических, социально значимых задач достигается тогда, когда налажено и осуществляется необходимое взаимодействие с государством коммерческими структурами и населением (Shadrin, 2008, 80-93).

Конструктивное взаимодействие между самими организациями и населением (потенциальными членами данной организации), наличие устойчивых партнеров — это необходимое условие дальнейшей институализации и развития гражданского общества в целом, и в частности в нашем городе. Важным показателем развития гражданского общества является уровень социальной интеграции и самоорганизации. Социальная интеграция — это способность общества координировать взаимодействие индивидов и социальных групп (Abramova & Ponomarenko, 2012, 158-160). От нее зависит, насколько общество способно справляться с различными проблемами.

² Не выдерживается стопроцентное соотношение, так как эксперты выбрали несколько вариантов ответов.

Доверие — это основа горизонтальных и вертикальных отношений в обществе. При этом доверие играет важную роль в конструировании групповой идентичности, в частности, в гражданских ассоциациях (общественные движения, партии, клубы интересов, благотворительные организации и т. п.). Доверие к институтам, а не тотальный контроль и насилие, является основой легитимации власти, формирует толерантность и терпимость (Veselov, 2004, 17-32).

Межличностное доверие позволяет индивиду достаточно ясно представлять последствия своих действий и ответные реакции других. Недостаток межличностного доверия лишает человека способности действовать, ведет к социальной разобщенности. К сожалению, сегодня три четверти россиян (76%) выражают уверенность, что в отношениях с людьми следует быть осторожными, и лишь 18% — что большинству людей можно доверять. Следовательно, основную массу своих сограждан россияне считают чужими людьми, в отношениях с которыми не стоит быть слишком открытыми (Mersijanova, & Jakobson, 2007, 87-90).

В ходе исследования было выявлено, что 70% респондентов одобрительно относятся к общественным организациям. Лишь 1% респондентов отметили негативное отношение к общественным организациям.

В свою очередь эксперты оценивают отношение населения к общественным организациям как одобрительное, так считают 65% опрошенных экспертов. По данным нашего исследования, осведомленность новочеркасцев о деятельности общественных организаций находится на достаточно высоком уровне — 68,9% опрошенных знают об их существовании в нашем городе.

Отвечая на вопрос: «О каких общественных и других некоммерческих организациях в нашем городе Вы знаете или слышали?», каждый второй респондент называет профсоюзы (47,8%). Большой известностью у россиян пользуются ветеранские объединения (45%), организации инвалидов (39,6%), общества защиты прав потребителей (38,6%), организации по интересам (спортивные, туристические, охотничьи и др.) (28,2%). Реже всего опрошенные упоминают в данном контексте местные инициативы по защите имущественных, жилищных, потребительских прав и интересов местных жителей (6,07%), территориальное общественное самоуправление, местные инициативные группы по обустройству жилых территорий (5%), исследовательские организации (1,4%). Каждый четвертый (11,4%) признался, что ни о каких из перечисленных организаций и инициатив не знает и не слышал.

Однако наряду с достаточно высоким уровнем осведомленности о наличии в нашем городе организаций третьего сектора отмечается низкий уровень вовлеченности населения в деятельность некоммерческих организаций: лишь 24,6% опрошенных вовлечены в деятельность общественных организаций (в основном это профессиональные союзы, организации ветеранов и инвалидов, ТСЖ и садовые кооперативы, спортивные организации и организации по интересам).

Также достаточно низкий потенциальный уровень участия. О своем желании участвовать в ближайшие два-три года в деятельности каких-либо общественных объединений сказали 4,3%. При этом за помощью к общественным организациям и объединениям при решении своих проблем обращались 6,7% респондентов и все они являются членами данных организаций (в основном это организации ветеранов и инвалидов, общество защиты прав потребителей).

Основное количество респондентов не принимают никакого участия в мероприятиях, инициированных общественными организациями и объединениями — 89,6%.

10,3% респондентов отмечают следующие мероприятия, в которых принимали участие:

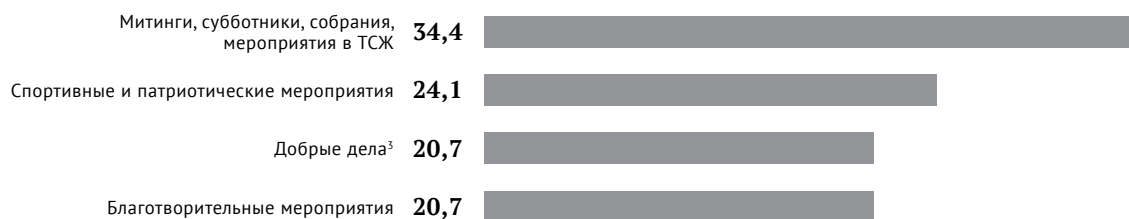


Рис. 3. Формы участия граждан в общественных мероприятиях

По мнению местного населения, уровень активности в решении социальных проблем органами местного самоуправления, общественными организациями и самими жителями оценивается как нейтральный у всех троих.

Гражданское общество представляет собой особую структуру, при которой общество должно стать партнером государства и не позволять последнему превратиться в институт, целиком подчиняющий себе жизнь граждан. Задачи гражданского общества — ограничить своеволие государства и сформулировать систему разделения ответственности с ним за ситуацию в обществе через участие общественных и гражданских ассоциаций, неправительственных организаций в решении социальных проблем. При этом общество, которое сотрудничает с государством, представляет интересы граждан и их способность к самоорганизации. Вовлеченность населения в различные социальные структуры является индикаторами, которые характеризуют развитие гражданского общества (Abramova & Ponomarenko, 2012, 156-163).

Для реализации и формирования основ гражданского общества обязательным элементом должна выступать активность граждан, их готовность самостоятельно искать пути решения проблем и брать на себя ответственность.

Одна из главных задач органов местного самоуправления — пробудить социальную активность граждан, предоставлять им возможность самостоятельно и под свою ответственность осуществлять собственные инициативы, решать важные и повседневные вопросы местной жизнедеятельности. Сегодня с особой уверенностью можно сказать, что полноценное всестороннее развитие территории возможно только на основе эффективного диалога между местной властью, организациями третьего сектора и бизнес-сообществом. Поэтому приоритетным направлением деятельности органов местного самоуправления являются взаимоотношения с жителями, общественными организациями и местным бизнес-сообществом (Abramova & Ponomarenko, 2012, 156-163).

На территории города Новочеркаска зарегистрировано около 300 общественных организаций. По данным опроса, 33,9% респондентов считают, что общественные организации скорее влияют на происходящие в городе события, чем нет.

³ Добрые дела — конкурс социальных проектов для некоммерческих организаций, проводимый администрацией города Новочеркаска, победителям которого предоставляются субсидии из средств местного бюджета некоммерческим организациям на реализацию своих социальных проектов.

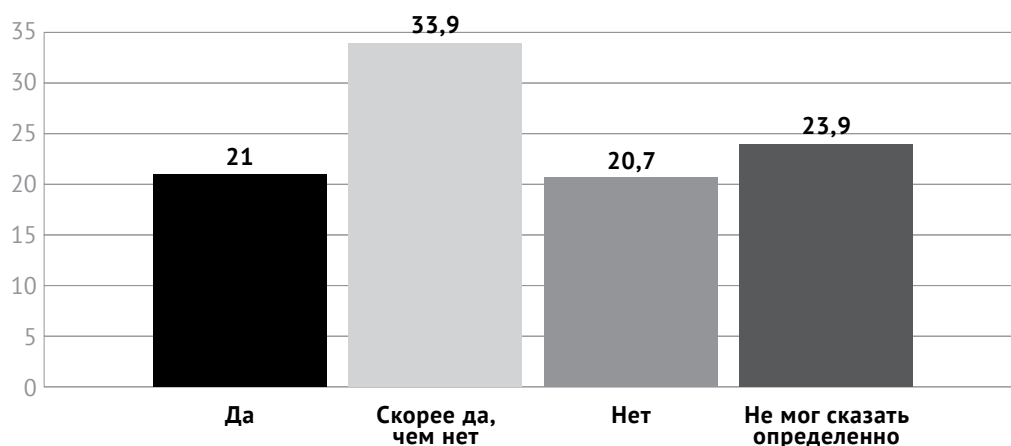


Рис. 4. Распределение ответов респондентов на вопрос «Как Вы думаете, общественные организации могут влиять на происходящие в городе события?»

Таким образом, большинство жителей все же уверены, что общественные организации имеют влияние на общественные процессы в городе. Однако при этом следует отметить достаточно большой процент не определившихся с ответом. Именно на эту категорию граждан должны быть направлены меры по развитию и повышению уровня социальной активности и ответственности как общественных организаций, так и органов местного самоуправления.

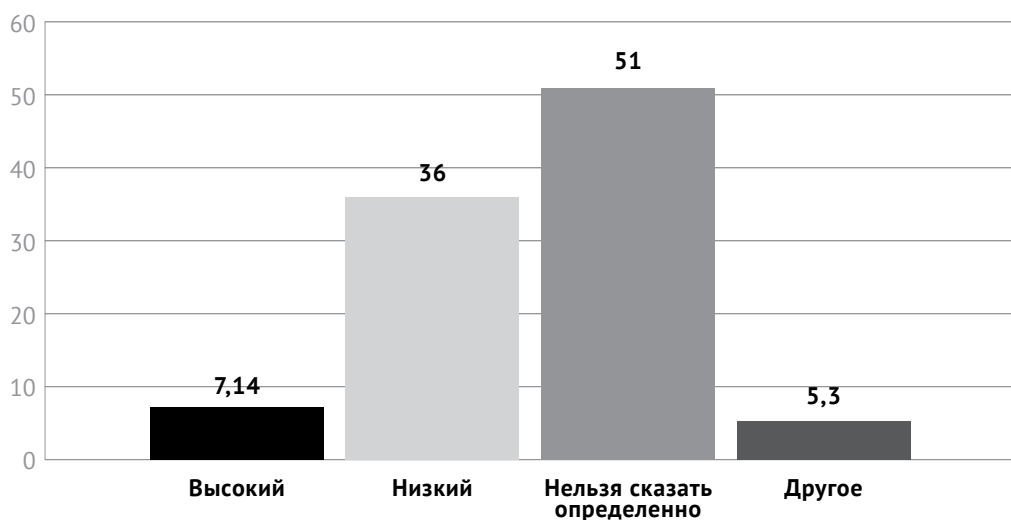


Рис. 5. Распределение ответов респондентов на вопрос «Как Вы оцениваете уровень гражданского общества нашего города?»

Мнение экспертов и респондентов по поводу развития гражданского общества и гражданской активности схожи (рис. 6).

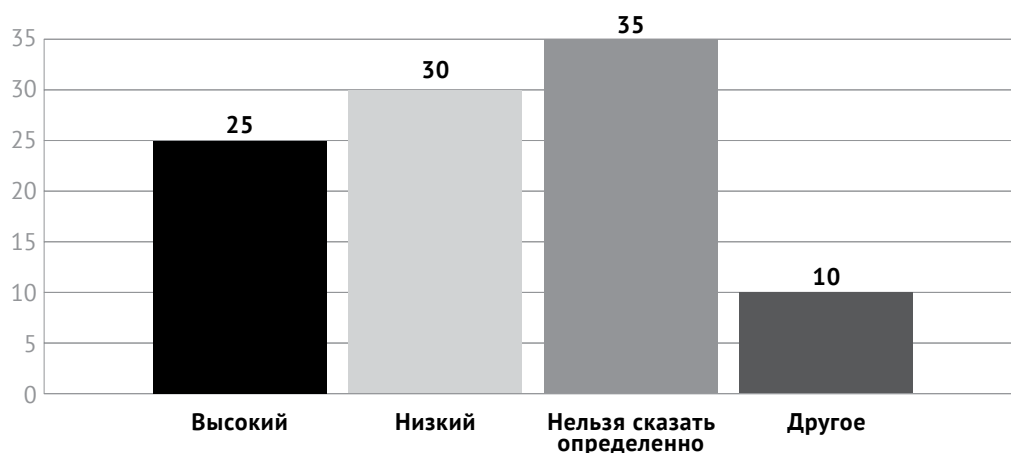


Рис. 6. Распределение ответов экспертов на вопрос «Как Вы оцениваете уровень гражданской активности в нашем городе?»

Как уже нами было отмечено ранее, основной проблемой, с которой сталкиваются общественные организации, эксперты назвали низкую социальную активность населения — 65%, которая отчасти определяется недостаточностью информированности о деятельности общественных организаций. Поэтому закономерным выводом звучат ответы как респондентов, так и экспертов на

вопрос, сформировалось ли гражданское общество в нашем городе, как «нельзя сказать определенно»: 35% — мнение экспертов и 51% — мнение респондентов.

С развитием демократии в России создались реальные условия для становления в нашей стране правового государства и гражданского общества. Учитывая опыт развитых в демократическом отношении западных стран, следует иметь в виду, что на Западе и у нас разные условия формирования гражданского общества. На Западе она проходило на основе эволюционного развития и накопления демократических традиций. У нас же формирование происходило в условиях, когда в прошлом утвердился резкий разрыв между декларируемыми, формальными принципами общественных организаций и реальной практикой (Kretov, 2012, 67-78).

Особенности сложившейся у нас ситуации состоят в том, что гражданское общество, вышедшее из недр административно-демократической системы, находится в зачаточном состоянии (Kretov, 2012, 70-71). Это, прежде всего, обусловлено историческим прошлым нашей страны. Поэтому бездумное перенесение западного опыта не принесет ожидаемых результатов.

Основным условием развития гражданского общества является наличие государственной политики, закрепленной государственно-правовыми структурами и проводимой ими в жизнь. Следует отметить, что в данном направлении сегодня ведется продуктивная и плодотворная работа. Однако в этом направлении должен вестись эффективный диалог между государством, обществом и общественными организациями (НКО) (Tretij sektor v Rossii...). В данной ситуации общественные организации выступают индикаторами развитости гражданского общества. На сегодняшний день, по результатам нашего исследования, диалог между властью и общественными организациями имеет более конструктивный характер, чем между общественными организациями и обществом (населением). Закрытость, замкнутость, недоступность — именно так можно охарактеризовать деятельность некоторых общественных организаций на территории нашего города.

Следует также отметить, что процесс появления новых общественных организаций в нашем городе проходит достаточно вяло. Так, в опросе экспертов приняло участие всего лишь 10% организаций, основанных 1-3 года назад. Большинство организаций были основаны более 11 лет назад (75%).

Уровень информированности о деятельности НКО можно оценить как недостаточный. Это обуславливается отсутствием единого информационного пространства. Представляется целесообразным создать общественным организациям, осуществляющим свою деятельность на территории нашего города, единое внутрисекторное информационное пространство с возможностью обмена, в том числе посредством использования современных коммуникационных возможностей (Mersijanova, 2011, 60-67). Это позволит общественным организациям быть более мобильными и эффективными в своей деятельности. Данный механизм также позволит повысить интерес среди целевых групп.

Общественная активность новочеркасцев находится на достаточно низком уровне. Причин тому достаточно много, начиная от исторических особенностей и стереотипов, заканчивая банальным нежеланием и равнодушием к общественному сектору.

В этом направлении органы местного самоуправления, а также сами общественные организации должны вести просветительскую работу при помощи средств массовой информации, проведения соответствующих мероприятий, школ, семинаров, конференций, круглых столов и т.д.

Таким образом, эффективное развитие третьего сектора невозможно без поддержки государства не только в отношении финансирования, но и в отношении формирования авторитета и значимости деятельности некоммерческих организаций, формирования соответствующей политики государства, ориентированной на социальное партнерство и устойчивое развитие общества.

References:

1. Abramov I.E. & Ponomarenko T.V. (2012). K voprosu o vzaimodejstvii grazhdanskogo obshhestva i samoupravlenija v sovremennoj Rossii [On the question of interaction between civil society and government in modern Russia]. *Problemy vzaimodejstvija grazhdanskogo obshhestva, gosudarstva i biznesa: opyt Rossii i Germanii. Kollektivnaja monografija*. Rostov-on-Don: SKAGS.
2. Kobilev A.G., & Haritonova E.L. (2012). *Grazhdanskoe obshhestvo i biznes v sisteme gosudarstvennogo i municipal'nogo upravlenija Problemy vzaimodejstvija grazhdanskogo obshhestva, gosudarstva i biznesa: opyt Rossii i Germanii. Kollektivnaja monografija* [Civil society and business in the state and municipal management problems of interaction between civil society, government and business: the experience of Russia and Germany. collective monograph]. Rostov-on-Don: SKAGS.
3. Kretov B.I. (2012). Problemy stanovlenija grazhdanskogo obshhestva v Rossii [Problems of civil society in Russia]. *Problemy vzaimodejstvija grazhdanskogo obshhestva, gosudarstva i biznesa: opyt Rossii i Germanii. Kollektivnaja monografija*. Rostov-on-Don: SKAGS.
4. Magedov K.O. (2011). Grazhdanskoe obshhestvo i samoupravlenie v Rossii: vozmozhnosti vlijanija grazhdan, projavivshih jekonomicheskiju aktivnost' na zhizn' mestnogo soobshhestva [Civil society and government in Russia: the ability to influence people who showed economic activity in the life of the local community]. *Materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii «Jeffektivnost' samoupravlenija municipal'nyh obrazovaniy gorodskih i sel'skih poselenij (opyt Rossii i Germanii)*. Rostov-on-Don.
5. Mersijanova I. V. (2012). Problemy razvitija mestnyh soobshhestv [Problems of development of local communities]. *Municipal'naja vlast'*, 1.
6. Mersijanova I. V., & Jakobson L. I. (2007). *Obshhestvennaja aktivnost' naselenija i vospriyatje grazhdanami uslovij razvitija grazhdanskogo obshhestva*. Moscow: Izd. dom GU VShJe.
7. *Otnoshenie grazhdan k nekommercheskim organizacijam v svete uzhestochenija zakonodatel'stva ob NKO. Rezul'taty oprosa obshhestvennogo mnjenja. 19.11.2012. [The ratio of citizens to non-profit organizations in the light of increasingly stringent legislation on NGOs. The results of a public opinion poll. 19.11.2012]*. (2012). Moscow: CIRKON.
8. Shadrin A.E. (Ed.). (2008). *Social'noe partnerstvo i razvitie institutov grazhdanskogo obshhestva v regionah i municipalitetah: praktika mezhsjektornogo vzaimodejstvija. Prakticheskoe posobie* [Social partnership and development of civil society institutions in the regions and municipalities: the practice of cross-sector collaboration. A Practical Guide]. Moscow: Agentstvo social'noj informacii.
9. *Tretij sektor v Rossii: tekushhee sostojanie i vozmozhnye modeli razvitija. Doklad o razvitii grazhdanskogo obshhestva v Rossii [The ratio of citizens to non-profit organizations in the light of increasingly stringent legislation on NGOs. The results of a public opinion poll]*. (15 March.2013). Retrieved from: www.civilfond.ru
10. Veselov Ju.V. (2004). Sociologicheskaja teorija doverija [Sociological theory of trust]. *Jekonomika i sociologija doverija*. St. Petersburg: Sociol. Ob-vo im M.M. Kovalevskogo.