

Copyright © 2015 by Academic Publishing House *Researcher*



Published in the Russian Federation
European Researcher
Has been issued since 2010.
ISSN 2219-8229
E-ISSN 2224-0136
Vol. 98, Is. 9, pp. 612-618, 2015

DOI: 10.13187/er.2015.98.612
www.erjournal.ru



UDC 338.24

The Problems of Gender and National Inequality in Municipal Management

¹Svetlana A. Nefedkina
²Ekaterina Zhordan

¹Sochi state university, Russian Federation
354000 Sochi, Sovetskaya Str., 26 a
PhD, Associate Professor
E-mail: mca2001@mail.ru

²University of Angers, Angers, France
PhD
E-mail: ekaterina.jourdain@univ-angers.fr

Abstract

The article analyzes the problems of gender inequality and its performance assessment used in the world. The author analyzes the development trends of political, economic and social life as well as the typical manifestations of the problem at all levels of government – municipal, state, federal. In terms of gender inequality in the dynamics it can be judged on the development of society, and that is important – it was reflected in the concepts – development of mankind on the millennium, strategic development of Russia, its regions and municipalities.

Keywords: gender inequality, national inequality, municipal administration, public service, the index of gender inequality.

Введение

В настоящее время проблема устранения гендерного неравенства и всех форм дискриминации в обществе находится в центре внимания всего международного сообщества и закреплена на законодательном уровне целым рядом международных документов.

Рядом эмпирических исследований доказано, что гендерное неравенство способствует росту уровня младенческой смертности, поддерживает высокий уровень рождаемости при низком уровне жизни, увеличивает распространенность венерических заболеваний, способствует потерям производительности труда, увеличивает коррумпированность государственных чиновников, криминальность бизнеса, и, в конечном итоге, снижает экономический рост [8;312].

Материалы и методы

Для российской науки характерно проявление большого интереса к вопросам гендерности. За последние десять лет наблюдается увеличение количества публикаций по различным аспектам гендерности. Среди наиболее известных современных работ выделяются монографии: Богдановой О.С., Бутаевой М., Бушуевой Н.В. Горчаковой Л.Ф., Завьяловой С.В. Немаловажное значение уделяется работам, опирающимся на сравнение

мужского и женского политического лидерства. Ведущие отечественные социологи активно рассматривают генезис и историю такого явления как гендерность. Целый ряд диссертаций исследует гендерность и ее проявления в политике. Рассматривается политическая активность российских женщин (Аношина С.В.), гендерные роли в XXI веке. Большое внимание уделено гендерному равенству в современном мире (О.А. Воронина).

Исследователей интересуют вопросы формирования национального механизма гендерного равенства в Российской Федерации (Исмагилова Л.Р.), а также гендерные процессы в структуре государственной власти Российской Федерации. Изучается гендерная асимметрия политики: не институциональные и институциональные аспекты (Овчарова О.Г.), а также правовой статус женщин и его особенности в современном российском обществе.

Следует выделить также ряд работ, которые направлены на вопросы, касающиеся проблем гендерности именно в России: женщины в российском парламентаризме, роль женщины на современном этапе развития России, женщина во власти в России: карьерный рост и мотивация, женщина в российской власти: мотивация и стили лидерства.

Таким образом, проведенный анализ материалов позволяет констатировать, что явление гендерности актуально для разных направлений научных исследований, в том числе и для политических. В связи с этим была поставлена цель исследования – изучение гендерных тенденция в современной публичной сфере – в частности, на муниципальном уровне.

В настоящее время Администрацией г. Сочи с привлечением внешних экспертов завершена работа над созданием Концепции устойчивого развития г. Сочи до 2030 года [3]. Наряду с экономическими проблемами развития, стратегическими подходами к их решению, среди социальных показателей не последнее место занимает проблема гендерного неравенства.

Основными информационными источниками при подготовке данной статьи являлись материалы исследований социологических исследований по данной проблеме не только на базе города Сочи, Краснодарского края, но и на национальном уровне – в России.

Кроме того, были использованы различные социологические, статистические методы проведения и оценки результатов исследований.

Обсуждение

На международном уровне разработано несколько методик и показателей анализа гендерного неравенства.

Самый известный способ измерения данной проблемы – определение индекс развития с учетом гендерного фактора (ИРГФ, GDI), учитывающего неравенство между полами в долголетию, измеряемых показателями продолжительности жизни при рождении, знаниях на основе сопоставления уровней грамотности и доступа к системе образования, и в уровне жизни, измеряемом уровнем дохода.

Согласно опубликованным докладам неправительственной организации «Всемирный экономический форум» (ВЭФ), с 2012 года по 2014 год ежегодно Россия «скатывалась» по этому показателю на 15-16 пунктов – в настоящее время наша страна занимает по гендерному развитию только 75 место в мире. Все это говорит об ухудшении положения женщин в общественной, политической, экономической сферах жизни, по сравнению с мужчинами [9].

Но официальные данные статистики показывают другую сторону этой проблемы: женщин в нашей стране больше, и они занимают большую часть экономически активного населения, им больше приходится работать, но уровень их средней заработной платы намного отличается от средней заработной платы мужчин (15-40%).

Согласно докладу ВЭФ, соотношение женской и мужской оплаты за равный труд составляет 0,6 (89-е место по рейтингу); доля женщин в парламенте и правительстве не превышает 1/5.

Неравенство в уровне доходов остается реальной гендерной проблемой России: размер средней начисленной заработной платы женщин по всей экономике РФ составляет 64 % от размера средней начисленной заработной платы мужчин. Наблюдается тенденция к

увеличению этого разрыва. Наибольший разрыв наблюдается в таких отраслях как добыча полезных ископаемых, в сфере финансов, кредита, страхования, наименьший – в сферах образование, здравоохранение, сельское и лесное хозяйство [10]. Наблюдается также тенденция и региональных различий: «чем выше денежные доходы в регионе, тем выше неравенство между заработной платой женщин и мужчин; и наоборот, в регионах с низкими доходами неравенство минимально, а порой заработки женщин даже выше». То есть в России гендерное выравнивание доходов наблюдается лишь в относительно бедных регионах, за исключением Москвы [2]. Ввиду отсутствия статистических данных об уровне доходов мужчин и женщин, можно предположить, что уровень гендерного неравенства в части доходов по Сочи будет близок или несколько ниже общероссийского показателя, что связано со значительной долей работающих в социальных сферах. Вместе с тем, экономическое развитие города в целом, а также увеличение числа занятых и рост размеров заработных плат работников в таких отраслях как строительство, операции с недвижимым имуществом, сфера финансов, кредита и страхования может усугубить неравенство между мужчинами и женщинами.

Конечно, права российских женщин не так ущемлены, как в исламских странах, но проблемы действительно существуют.

Главной проблемой России можно считать гендерную дискриминацию в экономике и политике. Это отражается на различиях в оплате труда, преобладающем количестве женщин на низовых вспомогательных должностях (в том числе на должностях бюджетной сферы – государственной и муниципальной службы).

При всей этой ситуации радует рост этого индекса по критерию «образование» (35 место из 129 стран). На первых местах наша страна находится по количеству среди женщин и мужчин среди специалистов – но образованные россиянки ограничены в доступе к принятию решений на высшем уровне власти.

Еще один «плюсовой» показатель по данной проблеме для России - значение индекса гендерного неравенства по уровню здоровья – здесь, наверное, следует говорить о дискриминации мужчин.

Долголетие – важный параметр гендерного неравенства можно рассматривать параметр долголетия.

Возрастной состав Сочи (как и Края в целом) характеризуется существенной гендерной диспропорцией. Численность женщин на начало 2012 года составляла 237,09 тыс. человек, или на 36,6 тыс. человек (на 18 %) больше численности мужчин (Краснодарский край – на 15,7 %, РФ - на 16,3 %). Численное превышение женщин над мужчинами в составе населения отмечается после 20 лет и с возрастом увеличивается. На каждую 1000 мужчин приходится 1182 женщины, а в возрасте 60 и более лет – 1685 женщин (РФ – 1163 и 1909 соответственно).

Подобные диспропорции обусловлены меньшей продолжительностью жизни мужчин и высокой преждевременной смертностью.

Разрыв в значениях ожидаемой продолжительности жизни мужчин и женщин Краснодарского края по состоянию на 2013 год составил около 10,5 лет. Хотя на протяжении последних лет наблюдается сокращение смертности мужчин в трудоспособном возрасте, мужчины среди всех умерших в трудоспособном возрасте в 2013 году составили около 70%.

Подобная тенденция связана с высокой долей смертей за счет внешних причин (убийства, самоубийства, несчастные случаи, травмы, отравления), а также значительной мужской смертностью, обусловленной болезнями сердечнососудистой системы: в условиях нестабильной экономики мужчины оказываются менее стрессоустойчивыми по сравнению с женщинами.

Другим показателем является индекс расширения возможностей женщин (ПРВЖ, GEM), учитывающий неравенство в полномочиях по решению политических вопросов (доля мест, занимаемых женщинами, в законодательных органах), по принятию решений в экономической области (доля женщин на должностях законодателей, чиновников и управленцев высшего звена, специалистов и технических сотрудников), и в полномочиях по распоряжению экономическими ресурсами (уровень дохода) [6; 327].

Ввиду исторических особенностей развития Россия в настоящий момент занимает лидирующие позиции в отношении формального гендерного равенства: реализованная в

советский период политика равных прав мужчин и женщин, уничтожение «половой разницы» (в этом тоже применялся «уравнительный подход», свойственный централизованной экономической системе) способствовала тому, что в настоящее время практически не существует барьеров для реализации своих возможностей ни у женщин, ни у мужчин - женщины имеют равный доступ к системе образования наряду с мужчинами, женщины задействованы в различных отраслях экономической деятельности и могут более или менее успешно совмещать трудовую деятельность с процессом воспитания детей.

Кроме того, поскольку в России долгое время преобладает численность женского населения, достаточно убедительно (даже с перекосом в сторону прав женщин) смотрится статистика их участия в публичной деятельности - по официальным данным Росстата, среди численности работников, замещающих государственные (муниципальные) должности и должности гражданской и муниципальной службы по ветвям власти доля женщин почти в два раза превышает долю мужчин:



Рис. 1. Численность работников, замещающих государственные (муниципальные) должности и должности гражданской и муниципальной службы, по полу и ветвям власти в России, по состоянию на 01.10.2014 г. [11].

В менталитете женщин России наверняка заложена некая покорность мужчине. По результатам опроса женщин-заместителей руководителей, только двое из десяти хотели бы встать на место мужчины-руководителя [7].

Кроме того, политическая активность женщин тоже не на высоком уровне: семейные заботы и проблемы, традиционно высокая ответственность женщины за развитие и здоровье детей, по сравнению с мужчинами, возможно, является причиной этому.

Существует также в российском обществе предвзятое мнение у мужчин по отношению к женщинам-водителям, женщинам-руководителям, и не всегда хватает энергии, характера, опыта, мудрости доказать обратное.

Например, в 2008 году на пост президента страны из 14 кандидатов только 2 женщины подали заявки, это Лидия Бедная – самовыдвижение и Светлана Пеунова – лидер незарегистрированной партии «Воля». Обоим кандидатам стало отказано, вследствие того, что не были представлены все необходимые документы, а также, не представлено достаточного для регистрации числа подписей.

На президентских выборах в 2012 году ситуация не изменилась: из 15 кандидатов также только два представителя женского пола подали свои заявки: Татьяна Постнова – экономист-международник и Мария Соловьенко журналистка дальневосточной газеты «Народное вече». Съезд сторонников Т. Постновой не состоялся из-за неявки делегатов, и её инициативная группа не была зарегистрирована; Мария Соловьенко не сумела собрать инициативную группу в 500 человек и не была зарегистрирована кандидатом в президенты. Исходя из этого, наблюдается тенденция, что женщина в России не сможет даже поучаствовать в выборах, так как ей будет отказано по ряду объективных причин [1; 169].

Неравенство в представительстве в органах местного самоуправления – также важный аспект данной проблемы.

По данным Администрации города Сочи доля женщин на руководящих постах органов местного самоуправления составила 17,9%. То есть можно говорить о том, что в Сочи женщины обладают ограниченными возможностями в решениях административных вопросов на местном уровне.

Далее проанализируем гендерную тенденцию на примере Государственной Думы Российской Федерации. В пятом созыве Государственной Думы процент женщин не велик (не превышает 15%), но это заметно больше, чем в предыдущих созывах. В Федеральном Собрании наблюдается та же картина - мало представлены женщины и молодежь, тогда как мужчин и представителей зрелого поколения намного больше.

В политических партиях гендерная ситуация лучше, но не намного: например, в партиях Единая Россия 269 мужчин, а женщин – 46; в КПРФ 53 мужчины, а женщин – 4; в ЛДПР мужчин 36, а женщин 4, в Справедливой России мужчин 27, а женщин 11. Такое гендерное неравенство, скорее всего, будет неблагоприятно сказываться на политических решениях и действиях.

Таким образом, в российской публичной политике – и на федеральном уровне, и на уровне субъектов, и на муниципальном уровне - гендерный аспект проявляется следующим образом: при всех правах женщины на равенство с мужчиной в политической деятельности происходит скрытая дискриминация с одной стороны и инерция патриархальных взглядов с другой.

Результаты

Таким образом, в настоящий момент на муниципальном, региональном, федеральном уровнях стоят сложные задачи ликвидации скрытых форм гендерной дискриминации:

Так, в рамках работы по созданию концепции «Целей развития тысячелетия», представляющей собой адаптацию Целей развития Тысячелетия для России [5], были выделены следующие задачи для достижения гендерного равенства:

Ликвидировать неравенство между полами на всех уровнях образования

✓ обеспечение выравнивания возможностей для доступа мужчин и женщин к политическим институтам;

✓ ликвидация дискриминационной практики в области труда и занятости;

✓ создание механизмов предотвращения насилия в отношении женщин;

✓ снижение воздействия неблагоприятных социально-экономических факторов на здоровье и продолжительность жизни, особенно мужчин.

Поскольку как для Краснодарского края, так и для города Сочи доступность образования для женщин и невозможность их занятости в несельскохозяйственных деятельности не являются проблемами, основными факторами гендерного неравенства являются долголетие (здоровье и продолжительность жизни), участие в политической жизни и управлении, а также уровень доходов [4; 047].

Что касается решения данной проблемы на уровне муниципалитетов, в том числе для г. Сочи, важно вести работу по следующим направлениям:

- ✓ сбор и публикация статистических данных об уровне доходов мужчин и женщин, анализ показателей гендерного неравенства и расширения возможностей женщин;
- ✓ информирование женщин о правах в области трудовых отношений, направленные на борьбу со скрытой дискриминацией при найме на работу, в оплате труда и продвижении по службе;
- ✓ повышение доступности дошкольных учебных учреждений, что расширяет возможности женщин совмещать трудовую деятельность и материнство.

Заключение

Итак, несомненно, гендер является одним из основных показателей жизни общества. Существуют разные причины повышения общественной активности женщин: одни считают, что женщины приходят во власть, когда появляется больше проблем социального характера (как правило, в сфере образования, воспитания, здравоохранении); другие – что они борются за свои права и равноправие. Гендерные тенденции в современной публичной политике на всех уровнях власти свидетельствуют о том, что по-прежнему существует ярко выраженная гендерная асимметрия, но намечается тенденция к увеличению количественного участия женщин в публичной политике во многих странах мира, в том числе и в России. При этом эта тенденция возможна только при активной общественной поддержке.

Примечания:

1. Айвазова С. Российские выборы: гендерное прочтение. М.: ОАО Московские учебники и Картолитография, 2008. С. 225. [Aivazova S. Rossiyskiye vibory: gendernoye prochtenie. М.: ОАО Moskovskiye uchebniki i Kartolitografia, 2008. S. 225.]
2. Зубаревич Н.. Регионы России: социальная проекция экономического роста.. <http://polit.ru/article/2007/02/05/demoscope273/#r5>
3. Концепция устойчивого развития г. Сочи до 2030гг.// <http://www.sochiadm.ru/upload/iblock/aaa/aaa984be6c24cb8caecc072fb8f3dbc4.pdf>.
4. Нефедкина С.А., Демерчян Н.С. Социально-экономические и экологические аспекты управления устойчивым развитием региона в период подготовки и реализации Зимних Олимпийских и Паралимпийских Игр 2014/ Вестник Университета (Государственный университет управления). 2013. № 9. С. 046-055.
5. Сотрудничество в целях развития может быть более эффективным // Институт международных организаций и международного сотрудничества (ИМОМС). 12 мая 2014 года// <http://iori.hse.ru/news/122832514.html>
6. Человеческое развитие: новое измерение социально-экономического прогресса. Учебное пособие под общей редакцией проф. В.П. Колесова (экономический факультет МГУ), 2+е издание, дополненное и переработанное. М.: Права человека, 2008. 636 с.
7. Чирикова А., Кричевская О. Женщина-руководитель: деловые стратегии и образ Я / Социологические исследования. 2000. №11.[ChirikovaA., KrichevskayaO.Zhentshina-rukovoditel:deloviye strategiyi I obraz Ia // Sotsiologicheskiye issledovaniya. 2000. № 11.
8. <http://b2blogger.com/pressroom/177283.html>
9. <http://top.rbc.ru/society/28/10/2014/544f4511cbb20f2fa7401b37>
10. <http://web.snauka.ru/issues/2012/12/18952>
11. <http://www.gks.ru/Официальный сайт Росстата, сборник «Женщины и мужчины России 2014 г.»>.
12. <http://b2blogger.com/pressroom/177283.html>

References:

1. Aivazova S. Rossiiskie vybory: gendernoe prochtenie. M.: OAO Moskovskie uchebniki i Kartolitografiya, 2008. S. 225. [Aivazova S. Rossiyskiye vibory: gendernoye prochteniyе. M.: OAO Moskovskiye uchebniki i Kartolitografiya, 2008. S. 225.].
2. Zubarevich N.. Regiony Rossii: sotsial'naya proektsiya ekonomicheskogo rosta. <http://polit.ru/article/2007/02/05/demoscope273/#r5>
3. Kontsepsiya ustoichivogo razvitiya g. Sochi do 2030 gg. // <http://www.sochiadm.ru/upload/iblock/aaa/aaa984be6c24cb8caecc072fb8f3dbc4.pdgg>.
4. Nefedkina S.A., Demerchyan N.S. Sotsial'no-ekonomicheskie i ekologicheskie aspekty upravleniya ustoichivym razvitiem regiona v period podgotovki i realizatsii Zimnikh Olimpiiskih Igr 2014/ Vestnik Universiteta (Gosudarstvennyi universitet upravleniya). 2013. № 9. S. 046-055.
5. Sotrudnichestvo v tselyakh razvitiya mozhet byt' bolee effektivnym // Institut mezhdunarodnykh organizatsii i mezhdunarodnogo sotrudnichestva (IMOMS). 12 maya 2014 goda // <http://iori.hse.ru/news/122832514.html>
6. Chelovecheskoe razvitie: novoe izmerenie sotsial'no-ekonomicheskogo progressa. Uchebnoe posobie pod obshchei redaktsiei prof. V.P. Kolesova (ekonomicheskii fakul'tet MGU), 2+e izdanie, dopolnennoe i pererabotannoe. M.: Prava cheloveka, 2008. 636 s.
7. Chirikova A., Krichevskaya O. Zhenshchina-rukovoditel': delovye strategii i obraz Ya / Sotsiologicheskie issledovaniya. 2000. №11. [Chirikova A., Krichevskaya O. Zhentshchina-rukovoditel': deloviye strategiyi I obraz Ia // Sotsiologicheskiye issledovaniya. 2000. № 11.
8. <http://b2blogger.com/pressroom/177283.html>
9. <http://top.rbc.ru/society/28/10/2014/544f4511cbb20f2fa7401b37>
10. <http://web.snauka.ru/issues/2012/12/18952>
11. http://www.gks.ru/Ofitsial'nyi_sait_Rosstat_a_sbornik_«Zhenshchiny_i_muzhchiny_Rossii_2014_g.».
12. <http://b2blogger.com/pressroom/177283.html>

УДК 338.24

**Проблемы гендерного и национального неравенства
в муниципальном управлении**

¹ Светлана Анатольевна Нефедкина

² Екатерина Жордан

¹ Сочинский государственный университет, Российская Федерация

354000 г. Сочи, ул. Советская, 26 а

Кандидат экономических наук, доцент

E-mail: mca2001@mail.ru

² Университет Анжер, г. Анжер, Франция

Доктор философии

E-mail: ekaterina.jourdain@univ-angers.fr

Аннотация. В статье дается анализ проблемы гендерного неравенства и используемых в мировой практике показателей ее оценки. Автором анализируются тенденции развития политической, экономической, общественной жизни страны, а также типичные проявления проблемы на всех уровнях управления – муниципальном, региональном, федеральном. По показателям гендерного неравенства в динамике можно судить о развитии общества и что важно – они нашли свое отражение в концепциях – развития человечества на тысячелетие, стратегического развития России, ее субъектов, муниципалитетов.

Ключевые слова: гендерное неравенство, национальное неравенство, муниципальное управление, публичная служба, индекс гендерного неравенства.