

Copyright © 2015 by Academic Publishing House *Researcher*



Published in the Russian Federation
European Researcher
Has been issued since 2010.
ISSN 2219-8229
E-ISSN 2224-0136
Vol. 96, Is. 7, pp. 490-501, 2015

DOI: 10.13187/er.2015.96.490
www.erjournal.ru



Social sciences

Социологические науки

UDC 316

Ecological Lifestyle of Residents of the Modern City

Silvia O. Gomanova

Moscow State University, Russian Federation
27/4, Lomonosov Prospect Str., Moscow 119991
postgraduate student
D. Mendeleev University of Chemical Technology of Russia
Head of cabinet of Educational and scientific cluster named after G.A. Yagodin
E-mail: silvia_gomanova@mail.ru

Abstract

This scientific article is devoted to the urgent problem of understanding and formation of ecological way of life of the citizens. According to the results of theoretical and methodological analysis a structure and the concept of ecological lifestyle (ELS) were proposed. As a result of the pilot study identified four groups of respondents with respect to ELS and the major factors influencing its formation.

Keywords: ecological way of life, sustainable development, healthy lifestyles, towns people, social and ecological practices.

Введение

В условиях перехода современного российского общества к модели общества потребления, происходит наложение и подмена традиционных общечеловеческих ценностей и норм новыми – материальными.

Системный кризис, процессы глобализации, коммерциализации, формирование потребительских ценностей, ведут к возникновению локальных и глобальных экологических проблем, что приводит к возникновению негативных тенденций.

На глобальном уровне результатом научных разработок в процессе поиска оптимального соотношения развития и сохранения окружающей среды стала концепция устойчивого развития. Для ее реализации необходимы усилия всех международных организаций, однако на национальном уровне каждое государство само должно претворять в жизнь эту концепцию. Новая экологическая парадигма американских социологов У. Каттона и Р. Данлэпа [1, 41-49], известная с конца 1970-х гг., ставит на первое место зависимость человека от окружающей среды и ограничивает бесконечные рамки прогресса «экологическими законами».

На локальном уровне одним из условий перехода к обществу устойчивого развития является изменение отношения отдельного человека к окружающей среде.

Сложившаяся негативная экологическая ситуация в нашей стране (увеличение объемов твердых бытовых отходов, загрязнение атмосферного воздуха, водных и земельных ресурсов и т.д.) характеризуется высокой степенью антропогенного воздействия на окружающую среду и способствует увеличению рисков для здоровья и жизни людей, формированию инфантилизма и гедонистического образа жизни населения.

В основах государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года [2] одной из основных задач обозначена необходимость формирования экологической культуры, а также развития экологического образования и воспитания. Одним из важнейших индикаторов культурного развития является образ жизни населения. Образ жизни можно определить как форму жизнедеятельности индивида или группы, характерную для исторически конкретной системы социальных отношений, которая проявляется в повседневных практиках, обусловленных установками, системой ценностей и структурой личности.

Для формирования экологического образа жизни населения необходимо решить основные задачи: определить его понятие и структуру, а также выявить отношение современных жителей города к экологическому образу жизни.

Обсуждение

Понятие экологического образа жизни тесно связано с термином здоровый образ жизни, но не исчерпывается им. Часто используемое определение здорового образа жизни – образ жизни, в котором система поведения личности построена таким образом, что обеспечивает ему «физическое совершенство, духовное и социальное благополучие, активное долголетие и благоприятные условия для успешной учебы, эффективного труда и жизнедеятельности» [3] – не включает природоохранное, ресурсо- и энергосберегающее поведение, образование, ценностные ориентации личности. В связи с отсутствием комплексного научного подхода к рассмотрению экологического образа жизни, часто происходит искажение, либо подмена понятия. Экологический образ жизни понятие более широкое, которое включает в себя систему элементов.

ЭОЖ можно представить в виде схемы (рис. 1), в которую входят следующие основные элементы:



Рис. 1. Структура экологического образа жизни

- ценностный (природа как ценность) и культурный компонент,

• поведение: экологические практики – энерго- и ресурсосбережение, а также природоохранные мероприятия (поведенческий аспект),

- образование (экологическое образование),
- здоровье,
- состояние окружающей среды,
- развитая инфраструктура,
- социально-экономические характеристики населения,
- социально-демографические характеристики.

Экологическое образование, воспитание и просвещение становятся ключом к решению проблем формирования ЭОЖ. К сожалению, сегодня, как и 20 лет назад экологическое образование держится в основном на огромных усилиях энтузиастов.

Под системой экологического образования понимают непрерывный процесс обучения, воспитания, самообразования, направленный на формирование духовно-нравственной личности, обладающей нормами, ценностями и знаниями, способствующими рациональному природопользованию и сохранению целостности биосферы, которые реализуются в социальных экологических практиках [4, 187-212]. Экологическое образование ставит своей задачей воспитание личности и, как считал Г.А. Ягодин [5, 32-45], является составной частью современного мировоззрения, оно «состоит в конкретных действиях».

В системе экологического образования природа рассматривается как универсальная ценность, и в центре внимания образования оказывается понимание неразрывной взаимосвязи человека с биосферой планеты, осуществляется выработка норм социокультурного и социоприродного существования.

Система экологического образования берет свое начало с дошкольной подготовки, где формируется система ценностей и взглядов на взаимоотношения человека с природной средой [6, 35]. Экологизация образовательного процесса и создание развивающей предметной среды в дошкольном образовании преследуют именно эту цель.

Задачей экологического образования в начале XXI в. является не только приобретение знаний о проблемах окружающей среды, но и выработка возможного их решения. В своих работах Н.Н. Моисеев не раз отмечал, что человечество стоит на пороге новой цивилизации, и именно сейчас, когда «природа из фона исторических событий превратилась в действующий персонаж человеческой трагедии» [7, 274].

Но, вместе с тем, в условиях растущей экологической опасности все более осознается «экологическая недостаточность» общего среднего образования. В «Концепции общего среднего экологического образования» – И.Д. Зверев, И.Т. Суравегина, А.Н. Захлебин, Л.П. Симонова, В.М. Константинов, Н.М. Мамедов, Т.В. Кучер и А.И. Княжницкая, отражены модели, содержание, задачи, принципы построения среднего экологического образования.

Проведение исследовательских и проектных технологий в практиках экологического образования позволяет привить навыки экологически оправданного поведения, привлечь внимание общественности, природоохранных организаций, средств массовой информации к конкретным экологическим проблемам, объединив их усилия.

Но, несмотря на достигнутые успехи в построении системы непрерывного экологического образования в первой четверти XXI в. развернулись дискуссии о содержании экологического образования [8, 69] как феномена, охватившего практически все регионы России, не определена стратегия развития.

Организационная проблема является одной из центральных в экологическом образовании. Во-первых, решение ее лежит в области взаимодействия многих государственных и общественных организаций. Во-вторых, необходимо определить форму экологического образования: концентрированную или интегрированную в учебный процесс. В-третьих, экология – сложная междисциплинарная наука, которая давно вобрала в себя и социологические, и экономические знания, и охрану природы и многое другое.

К сожалению, пока современная образовательная система недостаточно использует наработки экологического образования, не решает новые проблемы и продолжает транслировать в будущее ценности общества потребления, неустойчивого образа жизни.

Приходится констатировать тот факт, что в начале XXI в. уникальная во многом система экологического образования может быть утеряна по многим причинам.

Еще в 19 в. немецкий философ А. Шопенгауэр писал: «Вообще 9/10 нашего счастья основано на здоровье». Здоровье является индикатором развития общества. Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) в Преамбуле к Уставу, принятому Международной конференцией здравоохранения, вступившему в силу с 1948 г., дает следующее комплексное определение здоровью: «состояние полного физического, душевного и социального благополучия, а не только отсутствие болезней и физических дефектов» [9]. Следовательно, здоровье – в том числе и социальный феномен, продукт общественного развития, образа жизни отдельного человека или группы [10].

ВОЗ изменила систему оценки успешности социальной политики конкретного государства, измеряя ее здоровьем конкретного человека и популяции, а не количеством выделенных на здравоохранение денег. В «Государственной программе развития здравоохранения РФ» стратегической целью является совершенствование системы охраны, сохранения и укрепления физического и психического здоровья каждого человека, поддержание его долголетней активной жизни [11]. Тем не менее, анализ данной программы и реальных действий показывает, что основные показатели и предполагаемые результаты направлены на лечение людей, а задачи формирования и сохранения здоровья остаются декларативными [12].

Вместе с тем, отношение человека к здоровью может рассматриваться через три основных элемента: 1) оценку здоровья; 2) формирование «здоровья» как ценности; 3) непосредственную деятельность по сохранению здоровья.

Поведение, направленное на сохранение здоровья, включает в себя правильное питание, гигиену, предупреждение (лечение) болезней и недугов, в том числе предполагает, отказ от табакокурения, алкоголя, чрезмерного потребления продуктов питания. В России, по данным ВОЗ, почти 40 % населения страдают от ожирения, больше половины мужского населения и более 20% женского подвержены никотиновой зависимости, а количество потребляемого алкоголя не представляется возможным [13].

По данным Фонда «Общественное мнение» (1500 респондентов) только 36 % жителей нашей страны оценивают свое здоровье как хорошее, а 44 % считают его удовлетворительным, 19 % – плохим (1 % затруднились ответить). Вместе с тем, 33 % россиян считают, что их здоровье ухудшилось за последние годы, 46 % считают, что не изменилось, и только 5 % отмечают улучшения (5 % затруднились ответить на вопрос) [14].

Важно отметить, что люди отмечают ценность здоровья, но склонны считать, что их состояние здоровья зависит в основном от внешних обстоятельств. В целом, личную ответственность за здоровье осознают в основном, люди с высоким уровнем материальной обеспеченности и хорошим здоровьем [15].

Состояние окружающей среды является одним из показателей качества жизни и здоровья населения. Так, по данным всероссийского опроса 2014 года [16] (1600 респондентов), на качество жизни и состояние здоровья влияет экологическая обстановка (44 %) и климатические условия (19 %).

Вместе с тем, затраты на охрану окружающей среды в РФ составляют немногим больше 0,5 % ВВП, что не идет ни в какое сравнение с такими странами как: Финляндия, Великобритания, Австрия, Китай, Нидерланды, Южная Корея [17].

До сих пор в нашей стране нет производственных мощностей для переработки отходов, соответственно, нет культуры раздельного сбора отходов, городских и государственных программ, которые были бы направлены на создание инфраструктуры и формирование экологического образа жизни.

Существует Государственная программа РФ «Охрана окружающей среды» [18] на 2012–2020 годы, одной из подпрограмм которой является снижение антропогенной нагрузки на природную среду за счет повышения эффективности экономики (переход к зеленой экономике), но в ней нигде не обозначена задача формирования и повышения уровня экологической культуры и образа жизни населения, также как и нет аналогичных целевых индикаторов и показателей.

В Государственной программе РФ «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на период до 2020 года» [19] предполагается проводить мероприятия, направленные на формирование бережливой модели поведения населения.

Социально-экономические характеристики населения также влияют на образ жизни населения. Люди с высоким уровнем дохода больше внимания уделяют своему здоровью как духовному, так и физическому. Доход считается одним из существенных показателей и является одним из институциональных ограничений устойчивого развития.

Социально-демографические характеристики: возраст, пол, брачность, количество детей, – не могут не оказывать влияние на образ жизни человека.

Таким образом, можно сделать вывод, что ЭОЖ – это система жизнедеятельности индивида, которая проявляется в повседневных социально-экологических практиках, направленных на минимизацию вредного антропогенного воздействия на окружающую среду и самого себя, обусловленная системой ценностей, уровнем доходов и экологических знаний.

Как уже было отмечено, в нашей стране негативная экологическая ситуация характеризуется высокой степенью антропогенного воздействия на окружающую среду, а, следовательно, для решения данной проблемы необходимо изучение ЭОЖ городского населения, так как именно города являются основными источниками загрязнения окружающей среды.

Материалы и методы

Отношение современных горожан к ЭОЖ рассматривалось на основе анализа данных пилотажного опроса. Исследование проводилось методом снежного кома, выборочная совокупность составила 110 анкет. Для удобства сбора информации в сети Интернет использовалась он-лайн анкета, созданная с помощью гугл-форм.*

Основные результаты

В исследовании приняли участие Интернет-пользователи разных возрастов, полов, статусов и т.д. (Так, большая часть опрошенных является представителями женского пола (67 %, мужского – 33 %), что может свидетельствовать о большей заинтересованности женщин в теме и цели опроса. Возраст респондентов различен – от 15 до 60 лет: из них большая часть представителей молодежи (78 %) и людей среднего возраста (12 %), что связано с наибольшей активностью данных возрастных групп в интернет-пространстве. Чуть больше половины опрошенных состоят в браке – 59 %. Подавляющее большинство респондентов не имеют детей – 73 %, в семьях остальных 27 % участников опроса в основном один (14 %) или два (10 %) ребенка.

Особый интерес представляют материальное положение и образование. Так большая часть участников интернет-опроса являются представителями так называемого «среднего класса» – могут позволить себе покупку большинства товаров без предварительного накопления (45 %), и «среднего низшего класса» – могут позволить себе крупные покупки только после предварительного накопления средств (43 %), 11 % респондентов находятся фактически за чертой бедности – испытывая трудности даже в покупке еды и одежды. Данные результаты говорят о том, что в большинстве случаев нельзя говорить о материальном факторе, как решающем в области отношения к ЭОЖ.

Важно отметить, что большая часть опрошенных имеет высшее образование (68 %), неполное высшее образование (15 %), либо ученую степень (6 %); только 11 % получили средне-специальное или среднее образование, но некоторые из них еще находятся в процессе обучения.

Другим таким важным фактором являются ценностные характеристики респондентов, так как именно ценности во многом формируют культуру и образ жизни человека. Опрос показал, что для большинства Интернет-пользователей наиболее важными являются ценности семьи (83 % выборов), здоровья (73 % выборов), а также личного самосовершенствования и дружбы (по 52 % выборов каждая). Интересно, что природа как

* Анкета // Гугл формы. URL: <https://www.google.ru/intl/ru/forms/about/> (дата обращения 15.05.2015).

ценность (25 % выборов) находится фактически на 8 месте, после нее в списке находятся такие важные компоненты ЭОЖ и культуры человека как: образование, ответственность, патриотизм и религия (рис. 2).



Рис. 2. Ценностные предпочтения респондентов

Как уже было выяснено, составной частью ЭОЖ является здоровый образ жизни, который включает в себя внимательное отношение к питанию, низкую заболеваемость, отсутствие вредных привычек, а также спортивных нагрузок и практик закаливания. Так, горожане при покупке продуктов питания чаще всего обращают внимание на срок годности (8% «никогда» либо только «иногда» обращают на него внимание) – это может быть связано с тем, что в магазинах часто продают продукты питания с истекшим сроком годности. Также больше половины участников (60 %) обращают внимание на материал упаковки или тары, что может говорить о том, что упаковка – это один из важнейших рекламных механизмов современного мира, так как сложно предположить, что большая часть респондентов обращает внимание на материал упаковки из «экологических» соображений. Больше половины респондентов (57 %) предпочитают покупать в основном обычные магазинные продукты питания, менее 40 % – не высказали определенных предпочтений и только 3 % чаще всего делают выбор в пользу органических продуктов, либо продуктов с эко-маркировкой.

Больше половины тех, кто сейчас не покупает органические продукты или продукты с эко-маркировкой (61 %) готовы начать даже при условии, что они будут дороже обычных на 10-50 %, но не более. Те, кто уже покупает такие продукты, не готовы переплачивать за них более чем 30 %. В предпочтения относительно питьевой воды мнения опрошенных разделились: 34 % пьют кипяченую воду, 31 % очищают водопроводную воду фильтрами, 21 % используют бутилированную, 5 % предпочитают пить воду из скважины, родника либо источника и только 7 % пьют воду непосредственно из-под крана.

В отношении заболеваемости (количестве заболеваний в год) ситуация достаточно благоприятная – большая часть опрошенных болеет раз в пол года, либо реже, тогда как около 20 % болеет чаще. Также стоит отметить, что интернет-пользователи не практикуют закаливание для поддержания и укрепления своего здоровья (67 % никогда, 32 % редко и только 1 % регулярно закаляются). Спортивные занятия также являются фактором поддержания здоровья и физической формы, несмотря на это, только 14 % регулярно занимаются спортом, 24 % не занимаются вообще и 62 % – только когда появляется

возможность. Возможно, высокая загруженность и темпы современной жизни не способствуют формированию здорового образа жизни, тем более, что вредные привычки – курение и употребление алкоголя свойственны достаточно большой части респондентов. Так, 77 % употребляют алкогольные напитки, из них 21 % отмечают, что делают это часто (причем больше половины из них – женщины). Подавляющая часть респондентов (77 %) не включает себя в категорию курящих в текущий момент, но 23 % опрошенных курят, а 19 % курили раньше, но уже бросили. Важно отметить, что в случае здоровья нельзя с твердостью сказать, кто именно – мужчины или женщины – более внимательны к своему здоровью.

Вместе с тем, здоровый образ жизни не является ключевой характеристикой ведения экологического образа жизни населения. Для нас являются важными повседневные практики, направленные на осознанную минимизацию воздействия человека на окружающую среду. Так, на рисунке 3 показано насколько часто участники опроса стараются использовать доступные практики ресурс- и энергосбережения в быту. Наиболее часто выполняются следующие действия – выключают свет, выходя из помещения, используют энергосберегающие лампочки. Особенно «редким» для респондентов является раздельный сбор мусора, что скорее всего, связано с тем, что это достаточно трудоемкий процесс, осложненный отсутствием удобного расположения пунктов приема и переработки отходов, а также в целом неразвитостью инфраструктуры по раздельному сбору отходов. Большая часть респондентов использует такого рода практики в быту часто, либо только иногда, а для того, чтобы говорить об ЭОЖ, необходимо действовать в данном направлении регулярно, а не от случая к случаю. Тем не менее, в данном вопросе можно выделить очень маленькую группу респондентов, которая устойчива в своих экологически ориентированных практиках – это всего лишь 8% опрошенных, в то время как пассивных респондентов на 3 % больше.



Рис. 3. Распределение респондентов по частоте выполнения повседневных практик, направленных на энерго- и ресурсосбережение

В связи с этим важно понимать – как оценивают респонденты свое влияние на окружающую среду. Большинство опрошенных осознают в целом отрицательное влияние человека: 53 % считают, отрицательное влияние не столь резким, а 42 % уверены в полностью отрицательном влиянии антропогенного фактора.

Интерес к экологическим мероприятиям и участие в них также является важным фактором, влияющим на формирование ЭОЖ, так как наличие заинтересованности может дать ощутимые результаты в будущем, а если после этого человек решает посещать

мероприятия, направленные на повышение грамотности в сфере экологии, то этих людей можно отнести к «переходному типу» респондентов, которые, возможно, пока еще не ведут активный ЭОЖ, но стремятся к этому (рис. 4). Так, опрос показал, что только немногим больше половины респондентов проявляют интерес к экологическим мероприятиям, причем сложно говорить о постоянном интересе, так как ровно половина респондентов проявляет заинтересованность только иногда и лишь 10 % постоянно интересуются. В то же время, достаточно большая часть респондентов вообще никогда не интересуются экологической тематикой.

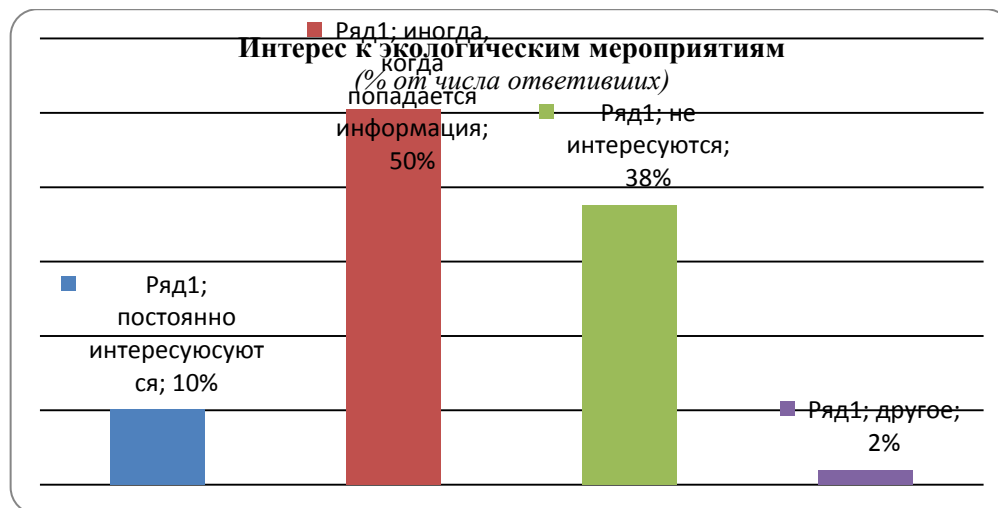


Рис. 4. Интерес к экологическим мероприятиям

Посещают экологические мероприятия постоянно только 6 % (из 10 % постоянно интересующихся) и 12 % при наличии свободного времени; при этом 22 % посещают, если тема является интересной для них и, что важно – 50 % не посещают экологических мероприятий разного рода вообще. Можно предположить несколько вариантов причин такой ситуации: 1) возможно, мероприятия такого рода являются скучными для представленной группы респондентов; 2) не несут в себе практической значимости и ценности; 3) не отражают реальной ситуации в мире, стране, городе и т.д.; 4) низкий уровень экологической культуры населения – особенно молодежи.

На рисунке 5 представлена средняя оценка некоторых показателей качества окружающей среды района проживания и города. Оценка проводилась по 5 бальной шкале на основе самоощущения респондентов. На основе анализа было выявлено, что в целом показатели района проживания являются более высокими, чем показатели города. Большая часть респондентов отмечает низкое качество воды, высокий уровень шума и низкое качество атмосферного воздуха в районе проживания, в целом, по городу на первое место по обеспокоенности граждан выходят шум, низкое качество воздуха и только на 3 месте – вода. Наиболее благоприятная оценка была дана озелененности территорий города и района.

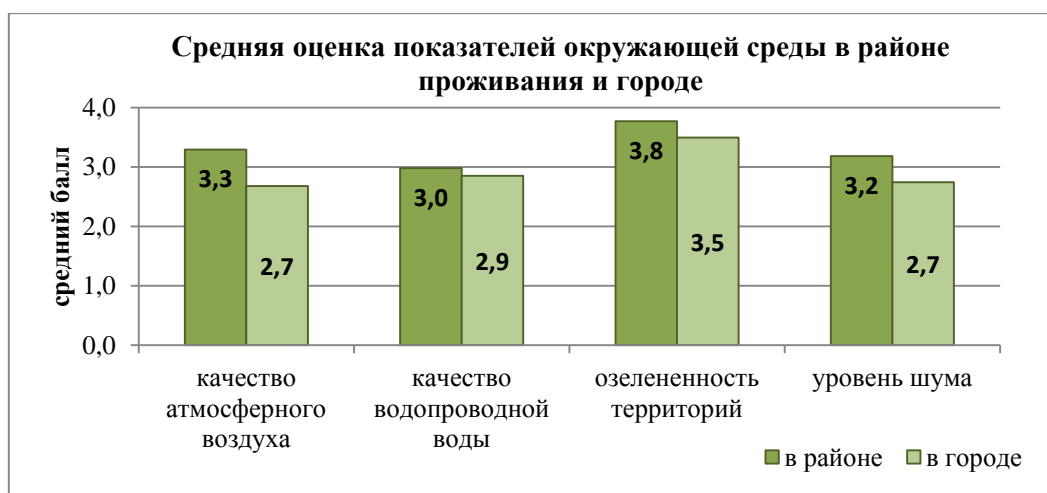


Рис. 5. Средняя оценка показателей окружающей среды района проживания и города

Выводы

С распространением общества потребления происходит насаждение приоритета материальных ценностей и формирование культуры человека потребляющего, что, в свою очередь, не может не отразиться на образе жизни людей, а, соответственно, на их взаимодействии с окружающей средой. В этой связи встает вопрос о необходимости формирования и повышение уровня экологической культуры населения. В связи с этим было предложено определение ЭОЖ, как практического компонента экологической культуры и описана его структура. С методологической точки зрения, выделенные критерии могут стать основой для дальнейших научных разработок концепции ЭОЖ.

Основными ценностями для респондентов являются семья, здоровье, дружба и самосовершенствование, а необходимые для формирования ЭОЖ природа, образование и ответственность – не являются приоритетными.

Городские жители не осознают важности личных повседневных практик, направленных на минимизацию вредного воздействия на окружающую среду и на самих себя в том числе. Важно, что есть те, кто изменил свой образ жизни и те, кто заинтересован в его изменении. В результате проведенного опроса, можно выделить 4 основные группы респондентов по отношению к ЭОЖ:

- *«экологически активные»* – небольшая группа (7-9 %), со сформированными установками ЭОЖ и реальными регулярными действиями, минимизирующими воздействие человека на окружающую среду, постоянно интересующаяся экологической информацией и повышающая свой уровень знаний в данной области;

- *«переходная группа»* – группа людей (12-15 %), которые интересуются получением новых знаний, иногда или часто ведут себя как люди с ЭОЖ, группа, которая может стать как активной, так и нейтральной;

- *«экологически нейтральные»* – большая часть опрошенных (58-62 %), не выявили определенных оценок, не определились в отношении экологизации образа жизни, несмотря на наличие образования и понимания отрицательного антропогенного воздействия на окружающую среду;

- *«экологически пассивные» (18-20 %)* – обладают высшим образованием, осознают влияние человека на природу, но не интересуются и не желают изменять свой образ жизни на более дружественный окружающей среде.

Неразвитость городской инфраструктуры по отдельному сбору отходов влияет на воплощение ресурсосберегающих практик в быту.

Несмотря на то, что здоровье является одной из приоритетных ценностей для жителей городов, повседневные практики не направлены на его сохранение и укрепление (23 % курящих, 77 % употребляют алкоголь), что входит в противоречие с пониманием ценности здоровья в контексте ЭОЖ.

Состояние окружающей среды оценивается респондентами в целом как удовлетворительное, практически все участники опроса отметили, что человек отрицательно влияет на окружающую среду, возможно, это связано с ответственностью и особенностями менталитета, но данный вопрос предполагает более глубокое исследование.

Наибольший интерес к исследованию проявили женщины, скорее всего, потому что они принимают большее участие в домашнем хозяйстве и воспитании детей.

Опрос показал, что стабильное материальное положение и наличие высшего образования не являются критериями, влияющими на ведение ЭОЖ. Более значимым фактором, как показало исследование, являются ценностные характеристики и наличие заинтересованности у респондентов. Развитие всеобщего экологического образования и просвещения, где будут формироваться социальные экологические практики, возможно, сможет повлиять на формирование ЭОЖ.

Если экологически ориентированный образ жизни осознается населением как важная компонента высокого качества жизни, то это стимулирует внедрение его элементов в повседневную жизнь.

Благодарности

Настоящая работа частично поддержана Министерством образования и науки Российской Федерации при выполнении научно-исследовательской работы в рамках проектной части государственного задания в сфере научной деятельности по заданию № 5.2598.2014/К.

Примечания:

1. Catton W.R. and Dunlap R.E. Environmental Sociology: A New Paradigm // American Sociologist, 1978. Vol. 13.

2. Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года (утв. Президентом РФ от 30 апреля 2012 г.). URL: <http://base.garant.ru/70169264/> (дата обращения 10.04.2015).

3. Постановление Правительства Москвы от 05.10.2010 № 895-ПП «О проведении в городе Москве в 2011 году Года спорта и здорового образа жизни» // Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/law/ref/ju_dict/word/zdorovj_obraz_zhizni/ (дата посещения: 18.05.2015).

4. Рыбакова М.В. Социальные экологические практики: состояние и механизмы управления: монография. М.: КДУ, 2012.

5. Ягодин Г.А. Некоторые рекомендации по созданию системы непрерывного экологического образования // Экология и география: проблемы подготовки учителя. М.: ТЭКО-центр, 1995.

6. Рыжова Н.А. Основные направления экологического образования в дошкольных учреждениях // Стратегия экологического образования и воспитания в XXI веке. М., 2000. С. 35.

7. Моисеев Н.Н. Заслон Средневековью. Сборник. М.: Тайдекс Ко, 2003.

8. Шевчук Ю.С. Глубинные противоречия в экологическом образовании // Тезисы докладов XIV Международной конференции «Образование в интересах устойчивого развития». – Изд-во Великий Новгород, 2008.

9. Всемирная организация здравоохранения / Часто задаваемые вопросы. URL: <http://www.who.int/suggestions/faq/ru/> (дата обращения 10.04.2015).

10. Данильченко С.С. Отношение к здоровью малообеспеченных слоев населения // IV Очередной Всероссийский социологический конгресс: Социология и общество: глобальные вызовы и региональное развитие. URL: <http://www.ssa-rss.ru/files/File/congress2012/part27.pdf> (дата посещения: 18.05.2015).

11. Государственная программа «Развитие здравоохранения в Российской Федерации». 2012 // Сетевой архив Nginx. URL: http://img.rg.ru/pril/article/69/49/25/Proekt_Zdravoochranenie.pdf (дата посещения: 18.05.2015).

12. Серебрянская В.А. Социальный контекст конструирования феномена охрана здоровья // IV Очередной Всероссийский социологический конгресс: Социология и

общество: глобальные вызовы и региональное развитие. URL: <http://www.ssa-rss.ru/files/File/congress2012/part27.pdf> (дата посещения: 18.05.2015).

13. Мировая статистика здравоохранения 2013 / Всемирная организация здравоохранения. С. 113-114. URL: http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/81965/7/9789244564585_rus.pdf?ua=1&ua=1 (дата обращения 18.05.2015).

14. Питание и здоровье/ Фонд Общественное мнение. URL: <http://fom.ru/Zdorove-i-sport/10781> (дата обращения 18.05.2015).

15. Журавлева И.В. Почему не улучшается здоровье россиян? // Вестник Института социологии. 2013. №6. С.163-176.

16. Здоровье, экология, хорошее питание: что россияне понимают под качеством жизни / ВЦИОМ/ Инфографика, № релиза 2562. URL: <http://infographics.wciom.ru/theme-archive/society/social-problems/health/article/zdorove-ehkologija-khoroshee-pitanie-chto-rossijane-poni.html> (дата обращения 18.05.2015).

17. Донской С.Е. Государственная программа Российской Федерации «Охрана окружающей среды» на 2012–2020 годы. URL: <http://mnr.gov.ru/upload/iblock/56b/oxrana.pdf> (дата обращения 16.04.2015).

18. Государственная программа Российской Федерации «Охрана окружающей среды» на 2012 – 2020 годы (утв. распоряжением Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 326) URL: https://www.mnr.gov.ru/upload/iblock/34e/Gosprogramma_OOS.pdf (дата обращения 16.04.2015).

19. Государственная программа Российской Федерации «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на период до 2020 года» с изменениями (утв. распоряжением Правительства РФ от 16 февраля 2013 г. № 200-р). URL: <http://base.garant.ru/70321234/> (дата обращения 11.05.2015).

References:

1. Catton W.R. and Dunlap R.E. Environmental Sociology: A New Paradigm // American Sociologist, 1978. Vol. 13.

2. Osnovy gosudarstvennoi politiki v oblasti ekologicheskogo razvitiya Rossiiskoi Federatsii na period do 2030 goda (utv. Prezidentom RF ot 30 aprelya 2012 g.). URL: <http://base.garant.ru/70169264/> (data obrashcheniya 10.04.2015).

3. 3. Postanovlenie Pravitel'stva Moskvyy ot 05.10.2010 № 895-PP «O provedenii v gorode Moskve v 2011 godu Goda sporta i zdorovogo obraza zhizni» // Konsul'tant Plyus. URL: http://www.consultant.ru/law/ref/ju_dict/word/zdorovyj_obraz_zhizni/ (data poseshcheniya: 18.05.2015).

4. Rybakova M.V. Sotsial'nye ekologicheskie praktiki: sostoyanie i mekhanizmy upravleniya: monografiya. – М.: KDU, 2012.

5. Yagodin G.A. Nekotorye rekomendatsii po sozdaniyu sistemy nepreryvnogo ekologicheskogo obrazovaniya // Ekologiya i geografiya: problemy podgotovki uchitelya. – М.: ТЕКО-tsentr, 1995 g.

6. Ryzhova N.A. Osnovnye napravleniya ekologicheskogo obrazovaniya v doskol'nykh uchrezhdeniyakh // Strategiya ekologicheskogo obrazovaniya i vospitaniya v XXI veke. – М. 2000. – S. 35.

7. Moiseev N.N. Zaslouzhennyye Srednevekov'yu. Sbornik. – М.: Taideks Ko, 2003.

8. Shevchuk Yu.S. Glubinnye protivorechiya v ekologicheskom obrazovanii // Tezisy dokladov XIV Mezhdunarodnoi konferentsii «Obrazovanie v interesakh ustoichivogo razvitiya». – Izd-vo Velikii Novgorod, 2008.

9. Vsemirnaya organizatsiya zdravookhraneniya / Chasto zadavaemye voprosy. URL: <http://www.who.int/suggestions/faq/ru/> (data obrashcheniya 10.04.2015).

10. Danil'chenko S.S. Otnoshenie k zdorov'yu maloobespechennykh sloev naseleniya // IV Ocherednoi Vserossiiskii sotsiologicheskii kongress: Sotsiologiya i obshchestvo: global'nye vyzovy i regional'noe razvitie. URL: <http://www.ssa-rss.ru/files/File/congress2012/part27.pdf> (data poseshcheniya: 18.05.2015).

11. Gosudarstvennaya programma «Razvitie zdravookhraneniya v Rossiiskoi Federatsii». 2012 // Setevoi arkhiv Nginx. URL: http://img.rg.ru/pril/article/69/49/25/Projekt_Zdravookhranenie.pdf (data poseshcheniya: 18.05.2015).

12. Serebryanskaya V.A. Sotsial'nyi kontekst konstruirovaniya fenomena okhrana zdorov'ya // IV Ocherednoi Vserossiiskii sotsiologicheskii kongress: Sotsiologiya i obshchestvo: global'nye vyzovy i regional'noe razvitie. URL: <http://www.ssa-rss.ru/files/File/congress2012/part27.pdf> (data poseshcheniya: 18.05.2015).
13. Mirovaya statistika zdravookhraneniya 2013 / Vsemirnaya organizatsiya zdravookhraneniya. S. 113-114. URL: http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/81965/7/9789244564585_rus.pdf?ua=1&ua=1 (data obrashcheniya 18.05.2015).
14. Pitaniye i zdorov'e/ Fond Obshchestvennoye mneniye. URL: <http://fom.ru/Zdorove-i-sport/10781> (data obrashcheniya 18.05.2015).
15. Zhuravleva I.V. Pochemu ne uluchshaetsya zdorov'e rossiyan? // Vestnik Instituta sotsiologii. 2013. №6. S.163-176.
16. Zdorov'e, ekologiya, khoroshee pitaniye: chto rossiyaney ponimayut pod kachestvom zhizni / VTsIOM/ Infografika, № reliza 2562. URL: <http://infographics.wciom.ru/theme-archive/society/social-problems/health/article/zdorove-ehkologiya-khoroshee-pitaniye-chto-rossiyaney-poni.html> (data obrashcheniya 18.05.2015).
17. Donskoi S.E. Gosudarstvennaya programma Rossiiskoi Federatsii «Okhrana okruzhayushchei sredy» na 2012–2020 gody. URL: <http://mnr.gov.ru/upload/iblock/56b/oxrana.pdf> (data obrashcheniya 16.04.2015).
18. Gosudarstvennaya programma Rossiiskoi Federatsii «Okhrana okruzhayushchei sredy» na 2012 – 2020 gody (utv. rasporyazheniym Pravitel'stva RF ot 15 aprelya 2014 g. № 326) URL: https://www.mnr.gov.ru/upload/iblock/34e/Gosprogramma_OOS.pdf (data obrashcheniya 16.04.2015).
19. Gosudarstvennaya programma Rossiiskoi Federatsii «Energoberezhniye i povysheniye energeticheskoi effektivnosti na period do 2020 goda» s izmeneniyami (utv. rasporyazheniym Pravitel'stva RF ot 16 fevralya 2013 g. № 200-r). URL: <http://base.garant.ru/70321234/> (data obrashcheniya 11.05.2015).

УДК 316

Экологический образ жизни жителей современного города

Сильвия Олеговна Гоманова

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Российская Федерация
 119991, г. Москва, ул. Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4,
 Российский химико-технологический университет им. Д.И. Менделеева, Российская
 Федерация
 заведующий кабинетом Научно-образовательного кластера имени Г.А. Ягодина
 E-mail: silvia_gomanova@mail.ru

Аннотация. Данная научная статья посвящена изучению актуальной проблемы понимания и формирования экологического образа жизни горожан. По результатам теоретико-методологического анализа была предложена структура и понятие экологического образа жизни (ЭОЖ). Проведено пилотажное исследование, в результате которого были выделены четыре группы респондентов по отношению к ЭОЖ, определены основные факторы, влияющие на его формирование.

Ключевые слова: экологический образ жизни, устойчивое развитие, здоровый образ жизни, горожане, социально-экологические практики.