

**SUBJECTS AND OBJECTS  
OF EDUCATION IN THE PROJECTION  
OF VALUE-RELATED AND LIFE-MEANING  
RELATED ORIENTATIONS**

V. Dolgova, Doctor of Psychology, Full Professor, Dean  
Chelyabinsk State Pedagogical University, Russia

In the article the authors consider the results of a study of givens of Education (freedom, responsibility, conscience, communications, love, uniqueness, creativity) and life-meaning orientations in comparison with anti-values and counter values (violence, compromise, submission, forced alienation, taboo, etc.). It was revealed that socio-material and instrumental-technological givens of education are dominantly selected.

**Keywords:** given, value, anti-value, counter value, life-meaning orientations.

Conference participant,  
National championship in scientific analytics,  
Open European and Asian research analytics championship

**СУБЪЕКТЫ И ОБЪЕКТЫ ОБРАЗОВАНИЯ  
В ПРОЕКЦИИ ЦЕННОСТНЫХ  
И СМЫСЛОЖИЗНЕННЫХ  
ОРИЕНТАЦИЙ**


Долгова В.И., д-р психол. наук, проф.,  
декан факультета психологии

Челябинский государственный педагогический университет,  
Россия

В статье обсуждаются результаты исследования данностей образования (свободы, ответственности, совести, общения, любви, уникальности, творчества) и смысложизненных ориентаций в сравнении с антиценностями и контрценностями (насилие, соглашательство, подчинение, вынужденность, отчуждение, запрет и др.). Выявлено, что доминирующими по количеству выборов являются социально-материальные и инструментально-технологические данности образования.

**Ключевые слова:** данность, ценность, антиценность, контрценность, смысложизненные ориентации.

Участник конференции,  
Национального первенства по научной аналитике,  
Открытого Европейско-Азиатского первенства по научной аналитике

 Digital Object Identification: <http://dx.doi.org/10.18007/gisap.es.v0i6.822>

**А**ктуальность нашего эмпирического исследования вызвано тем, что в иерархии образовательных ценностей приоритетными для разных субъектов образования являются: знание, технология и методика, что согласуется и с выводами, полученными другими авторами [1, 3, 4]. Это показывает доминантность знаниевой парадигмы, которая ориентирует на передачу объективных фактов и закономерностей внешнего мира, на обращение лишь к когнитивной сфере в преподавании и учении в вузе, что лишено антропологического смысла, смысла саморазвития и самоосуществления, ради которого и осуществляется образовательный процесс.

База исследования: Костанайский государственный университет им. А. Байтурсынова, Челябинский государственный педагогический университет. В эмпирическом исследовании, в общей сложности на всех этапах эмпирического исследования, которое мы проводили вместе с Н.Н. Ниязбаевой [2], и с Н.И. Аркаевой [1], приняли участие около 500 человек в возрасте от 17 до 59 лет.

Исследование ценностного содержания образования посредством выбора данностей его субъектами обозначило задачу: отобрать конечный и достаточно компактный список базовых данностей (ценностей и контрценностей), с которыми респонденты ассоциируют современное образование, будучи его субъектами в том или

ином качестве (обучающими или обучаемыми).

Для аналитической работы респондентам предлагался список данностей.

Ценности это – желаемые человеком цели (например, равенство) и образ поведения, который способствует достижению этих целей (например, честность, склонность к помощи) (М. Рокич) [4].

Стимульный материал в нашей методике (перечень) представлен как данности образования (А. Лэнгле, [5]).

В этот список на осмысление респондентами изначально входили не только феномены с «ценным» значением, но и феномены отчуждения, со значением «антиценности» или «контрценности» – характеристики негативного содержания: насилие, соглашательство, подчинение администрации, вынужденность, отчуждение, запрет и др.

Выделение названных эмпирических фактов в рамках рассматриваемого подхода имеет двойственное значение: с одной стороны, «данности образования» являются феноменами, обуславливающими содержание образовательного процесса, с другой стороны, их выбор играет роль одного из диагностических факторов самоосуществления личности в образовании.

Данности очерчивают предпочитаемый в определенном сообществе способ образовательной бытийности или допустимые предпочтения в воз-

можной трактовке и понимании феномена образования в соответствии с современными тенденциями его развития.

Для сбора эмпирических данных о рефлексивном выборе разными субъектами образования данностей образования мы использовали разные методы и техники: опросники с готовым списком ценностей; опросники, предполагающие полноту представления всех аспектов какой-либо группы или блока ценностей; опросники для подробного анализа одной базовой ценности; эссе, сочинения; проективные техники.

Собранный нами эмпирический материал подтвердил, что в предлагаемом перечне символов есть основания для дифференциации данностей по определенным группам. Так был сформирован конечный список данностей образования, состоящий из 55 единиц. В конечном итоге данности образования были разделены по пяти группам: инструментально-технологические, личностных достижений, социально-материальные, отчуждения, экзистенциальные.

Методика «Данности образования» позволяет провести количественный и качественный анализ выбора данностей современного образования разными категориями субъектов образования.

Диагностические цели:

1) изучить рефлексивный выбор данностей образования разных субъектов образования;

2) изучить значимость экзистенциальных ценностей образования (свободы, ответственности, совести, общения, любви, уникальности, творчества).

Для исследования выбора данностей современного образования разными категориями субъектов образования были определены четыре группы субъектов образования: 1) учащиеся магистратуры (62 чел.); 2) педагоги-практики (87 чел.); 3) государственные служащие (79 чел.); 4) студенты бакалавриата (80 чел.).

В процессе проведения исследования по изучению рефлексивных символических ориентаций в образовании получены следующие результаты.

Выбор данностей образования учащихся магистратуры

– Социально-материальные данности – социальный статус, карьера, финансовое благосостояние, престижная работа, материальный достаток, подготовка к жизни, общественное признание, уважение коллег: 128 выборов – 29,5%.

– Инструментально-технологические данности – новизна, механическое заучивание, инновации, знание: 47 выборов – 10,8%.

– Данности личностных достижений – самореализация, уверенность в себе, открытие себя, сила, самовыражение: 142 выборов – 38,1%.

– Данности отчуждения – обязанность, долженствование, административные проверки: 32 выбора – 7,3%.

– Экзистенциальные данности – свобода, понимание мира, осмысленность жизни, творчество, духовность, ответственность: 80 выборов – 14,3%.

Выбор данностей образования педагогов-практиков

– Социально-материальные данности – подготовка к жизни, высокая заработная плата, общественное признание, материальный достаток, социальный статус, признание начальства, уважение коллег, финансовое благосостояние, престижная работа, карьера: 64 выбора – 10,5%.

– Инструментально-технологические данности – знание, технология, инновации, методика, контроль, дисциплина, новизна, оценка, пример для детей, механическое заучивание: 277 выборов – 45%.

– Данности личностных достижений – самовыражение, самореализация, уверенность в себе, радость познания, счастье, открытие себя, понимание себя, сила: 72 выбора – 11,9%.

– Данности отчуждения – подчинение администрации, долженствование, запрет, ограничение, соглашательство, отчуждение, вынужденность, обязанность, озабоченность, насилие: 77 выборов – 12,6%.

– Экзистенциальные данности – ответственность, творчество, осмысленность жизни, смысл, обретение ценностей, понимание мира, свобода, совесть, духовность: 119 выборов – 19,5%.

Выбор данностей образования государственных служащих

– Социально-материальные данности – успех в будущем, финансовое благосостояние, хорошая профессия, уровень жизни, социальный статус, уважение, должность, зарплата: 188 выборов – 34%.

– Инструментально-технологические данности – знания, контроль:

162 выбора – 29,3%.

– Данности личностных достижений – уверенность, самореализация, раскрытие, понимание себя: 79 выборов – 14,3%.

– Данности отчуждения – долженствование, соглашательство, обязанность, подчинение администрации: 34 выбора – 6,1%.

– Экзистенциальные данности – свобода, творчество, смысл жизни: 90 выборов – 16,3%.

Выбор данностей образования студентов бакалавриата

– Социально-материальные данности – престижная работа, карьера, высокая зарплата, материальный достаток, финансовое благосостояние, подготовка к жизни, уважение коллег, социальный статус, признание начальства: 199 выборов – 37%.

– Инструментально-технологические данности – знание, порядок, дисциплина, оценка, инновации, механическое заучивание, контроль, новизна: 88 выборов – 15,7%.

– Данности личностных достижений – самореализация, уверенность в себе, самовыражение, понимание себя, счастье, открытие себя, сила: 109 выборов – 18%.

– Данности отчуждения – запрет, обязанность, отчуждение, вынужденность, долженствование, озабоченность, насилие, ограничение, соглашательство: 78 выборов – 14%.

– Экзистенциальные данности – ответственность, понимание мира, творчество, свобода, осмысленность жизни, смысл, совесть, духовность, поиск ценностей: 86 выборов – 15,3%.

Общие результаты по выборам представлены в таблице 1.

Табл. 1.

Сравнительный анализ выборов данностей образования (%)

Группы данностей	Выбор				Итого, %
	Учащиеся магистратуры, %	Педагогипрактики, %	Гос. служащие, %	Студенты бакалавриата, %	
Экзистенциальные	14,3	<b>19,5</b>	16,3	15,3	16,3
Отчуждения	7,3	12,6	6,1	<b>14</b>	10
Личностных достижений	<b>38,1</b>	11,9	14,3	18	20,6
Социально-материальные	29,5	10,5	<b>34</b>	<b>37</b>	<b>27,8</b>
Инструментально-технологические	10,8	<b>45</b>	29,3	15,7	25,3

Сравнительный анализ показал доминирование следующих данностей:

- у учащихся магистратуры – данности личностных достижений («самореализация», «уверенность в себе») и социально-материальные данности («социальный статус», «престижная работа», «финансовое благосостояние»);

- у педагогов – инструментально-технологические данности («знание», «технология», «инновации», «методика», «дисциплина», «контроль»), экзистенциальные данности («ответственность», «творчество»);

- у государственных служащих – социально-материальные данности («финансовое благосостояние», «успех в будущем»), инструментально-технологические данности («знание», «контроль»);

- в студенческой выборке – социально-материальные данности («престижная работа», «карьера», «высокая заработная плата», «материальный достаток», «подготовка к жизни»).

У учащихся магистратуры (представители разных профессий, возраста, социальной принадлежности), выявлены показатели: ценностное содержание образования для них находится в области личностных достижений (самореализация, уверенность в себе) и социально-материального благополучия (социальный статус, престижная работа). По этим ценностям в данной группе наиболее высокие количественные выборы. Образование рассматривается как возможность повышения социального статуса, стабильного заработка, социального признания. Причем, выбор данностей личностных достижений наиболее высокий в сравнении с выборами респондентов других групп (38,1%).

У педагогов-практиков разных специальностей и направлений (в опросе участвовали учителя начальных классов, воспитатели дошкольных организаций, педагоги-предметники школ разного типа Костанайской области, преподаватели вуза) очевидно значительное преимущество инструментально-технологических ценностей. С одной стороны, это предсказуемый результат в рамках профессиональной деятельности респондентов, с другой стороны – явно доминирую-

щая ориентация педагогов на «технологии», «знания» и «контроль», что есть отражение действующей технократической парадигмы современного образования, в которой выбранные данности являются и целью, и содержанием работы учителя. В то же время, в сравнении с другими группами, педагоги показывают наибольшее количество выборов экзистенциальных данностей образования (19,5%), где «ответственность» и «творчество» являются приоритетными. Наряду с этим у педагогов один из высоких показателей (в сравнении с другими группами респондентов) по выборам контрценностей – данностей отчуждения (12,6%). Наибольшие показатели прослеживаются по выборам: «подчинение администрации», «долженствование», «запрет», «ограничение».

На первом месте по выборам государственных служащих находятся социально-материальные ценности в образовании. Государственные служащие также показывают приоритет инструментально-технологических ценностей: «знание» и «контроль». Образование для них ассоциируется более всего с данностями: «успех в будущем», «финансовое благосостояние», «уровень жизни». Данности отчуждения у государственных служащих наименьшие в количественном показателе, что наиболее отличительно от педагогов и студентов.

Общий выбор экзистенциальных данностей образования составил 16,3%.

Для студентов являются значимыми ценности личностных достижений («самореализация», «уверенность в себе») при слабой выраженности экзистенциальных ценностей. Наименьшими выборами экзистенциальных ценностей являются «совесть», «духовность», «поиск ценностей». Но в студенческой выборке явно доминирует группа социально-материальных данностей образования (37% выборов). Очевидна ориентация студентов на образование как возможность материального обеспечения в дальнейшей жизни, содержание которой связано с финансовым благополучием, карьерой и приобретениями.

Отметим особо, что у студентов-психологов на протяжении обучения

возникают кризисы профессионального и личностного самоопределения, которые являются признаком недостаточной зрелости смысловых ориентаций, что, в свою очередь, влечет регрессионные, зачастую, необратимые процессы в становлении профессионализма и требует системной организации воспитательного взаимодействия со студентами в вузе. Сказанное подтверждает тезис о том, что успешность профессиональной подготовки будущих психологов измеряется не только соответствием требованиям образовательных стандартов, но и целенаправленной воспитательной работой в вузе над личностной зрелостью психолога, его способностью и возможностью решать сложные социально-психологические проблемы. Иначе, конечно же, значительное число студентов педагогических вузов не будут планировать работать по специальности после окончания учебы. Следовательно, между их смысловыми ориентациями и направленностью их профессиональной подготовки опять будет наблюдаться диссонанс [1].

И этот диссонанс обязательно следует нивелировать средствами специальных воспитательных целевых программ. Так, например, в нашем исследовании реализация воспитательной программы оказалась эффективной в отношении следующих показателей когнитивного компонента: осмысленность жизни ( $t_{эмп} = 6,73$ ,  $p < 0,00$ ) сензитивность ( $t_{эмп} = 2,81$ ,  $p < 0,01$ ), обучение и образование ( $t_{эмп} = 3,65$ ,  $p < 0,00$ ), представления о природе человека ( $t_{эмп} = 3,98$ ,  $p < 0,00$ ), познавательные потребности ( $t_{эмп} = 6,35$ ,  $p < 0,00$ ), креативность ( $t_{эмп} = 4,14$ ,  $p < 0,00$ ); мотивационного компонента: цели в жизни, ( $t_{эмп} = 7,74$ ,  $p < 0,00$ ), собственный престиж ( $t_{эмп} = 5,12$ ,  $p < 0,00$ ), развитие себя ( $t_{эмп} = 3,99$ ,  $p < 0,00$ ), достижения ( $t_{эмп} = 3,78$ ,  $p < 0,00$ ), сфера профессиональной жизни ( $t_{эмп} = 4,53$ ,  $p < 0,00$ ); мотивационного компонента: процесс и эмоциональная насыщенность жизни ( $t_{эмп} = 4,34$ ,  $p < 0,00$ ), результативность жизни или удовлетворенность самореализацией ( $t_{эмп} = 5,18$ ,  $p < 0,00$ ), локус контроля «Я» ( $t_{эмп} = 4,99$ ,  $p < 0,00$ ), локус контроля «жизнь» (6,49,

$p < 0,00$ ), духовное удовлетворение ( $t_{эмп} = 8,83$ ,  $p < 0,00$ ); ценностного компонента: ценности самоактуализации ( $6,80$ ,  $p < 0,00$ ), познание ( $t_{эмп} = 5,17$ ,  $p < 0,05$ ), развитие ( $t_{эмп} = 5,09$ ,  $p < 0,00$ ), творчество ( $t_{эмп} = 7,67$ ,  $p < 0,00$ ), образованность ( $t_{эмп} = 6,49$ ,  $p < 0,00$ ), ответственность ( $t_{эмп} = 4,47$ ,  $p < 0,00$ ), чуткость ( $t_{эмп} = 2,31$ ,  $p < 0,02$ ); поведенческого компонента: самостоятельность ( $t_{эмп} = 6,80$ ,  $p < 0,00$ ), гибкость в поведении ( $t_{эмп} = 5,14$ ,  $p < 0,00$ ), спонтанность ( $t_{эмп} = 2,78$ ,  $p < 0,01$ ), самоуважение ( $t_{эмп} = 3,22$ ,  $p < 0,00$ ), самопринятие ( $t_{эмп} = 4,25$ ,  $p < 0,00$ ), понимание агрессии ( $t_{эмп} = 5,36$ ,  $p < 0,00$ ), социальные контакты ( $t_{эмп} = 6,30$ ,  $p < 0,00$ ), сохранение индивидуальности ( $t_{эмп} = 8,55$ ,  $p < 0,00$ ), компетентность во времени ( $t_{эмп} = 4,84$ ,  $p < 0,00$ ). Сравнительный анализ эмпирических значений  $t$ -критерия Стьюдента ЭГ и КГ после экспериментального исследования показал, что произошли статистически значимые изменения (при  $p < 0,05$ ,  $p < 0,01$  или  $p < 0,001$ ) по тридцати четырем показателям смысложизненных ориентаций.

Таким образом, ведущие особенности смысложизненных ориентаций у студентов-психологов определяются возрастной, социально-психологической и профессиональной принадлежностью. При всем их многообразии можно выделить и инвариантные черты: возрастные – самостоятельность и познавательная активность; личностные – уверенность в себе и контактность; профессиональные – чуткость, ответственность, активность, оригинальность. Именно сформированность смысложизненных ориентаций позволяет студентам развиваться в профессии и менее болезненно преодолевать кризисы профессионального самоопределения, что согласуется с тем, что для студентов значимыми являются ценности личностных достижений («самореализация» и «уверенность в себе»). Одновременно доминирующими по количеству выборов являются социально-материальные и инструментально-технологические данности образования.

#### References:

1. Dolgova V.I., Arkaeva N.I. Psikhologicheskie osobennosti

smyslozhiznennykh orientatsii vypusnikov vuza [Psychological features of graduates' life-meaning orientations], Pis'ma v Emissiya. Offlain (The Emissia. Offline Letters): elektronnyi nauchnyi zhurnal. [Electronic scientific journal]. - Desember 2013, ART 2109. St.P., 2013. Available at: <http://www.emissia.org/offline/2013/2109.htm>

2. Dolgova V.I., Niyazbaeva N.N. Refleksivno-fenomenologicheskaya praktika prepodavaniya v vysshei shkole [Reflexive-phenomenological practice of teaching in the higher school], Uchenye zapiski universiteta im. P.F. Lesgafta [Scientific notes of the University n.a. P.F. Lesgaft] - Saint Petersburg., 2013., No. 12., pp. 59-63. <http://dx.doi.org/10.5930/issn.1994-4683.2013.12.106.p59-63>

3. Mastikova N.S. Tsennosti rossiyan: chto sleduet iz sopostavleniya statistik mezhdunarodnykh issledovaniy Sotsiologicheskie issledovaniya [Values of Russians: what follows from the comparison of statistics of international studies]. - 2013., No. 1., pp. 36-46.

4. Rokich M. Priroda chelovecheskikh tsennostei [The nature of human values] - Moscow., New York, 1973. - 276 p.

5. Längle A. Wege zum Sinn. Logotherapie als Orientierungshilfe. - München., Piper, 1985.

#### Литература:

1. Долгова В.И., Аркаева Н.И. Психологические особенности смысложизненных ориентаций выпускников вуза // Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia.Offline Letters): электронный научный журнал. – Декабрь 2013, ART 2109. – СПб., 2013 г. – URL: .

2. Долгова В.И., Ниязбаева Н.Н. Рефлексивно-феноменологическая практика преподавания в высшей школе // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – С-Пб., 2013 № 12. С. 59-63. <http://dx.doi.org/10.5930/issn.1994-4683.2013.12.106.p59-63>

3. Масстикова Н.С. Ценности россиян: что следует из сопоставления статистик международных исследований // Социологические исследования. 2013. № 1. С. 36-46.

4. Рокич М. Природа человеческих ценностей. М., Нью-Йорк, 1973. 276 с.

5. Längle A. Wege zum Sinn. Logotherapie als Orientierungshilfe. München: Piper, 1985.

#### Information about author:

Valentina Dolgova - Doctor of Psychology, Full Professor, Dean, Chelyabinsk State Pedagogical University; address: Russia, Chelyabinsk city; e-mail: [23a12@list.ru](mailto:23a12@list.ru)

