

PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL
ASPECT OF PARENTAL CULTURE AS A
FACTOR OF COMPREHENSIVE UPBRINGING
OF CHILDREN IN THE FAMILY

Zh. Dyuldina, Candidate of Education, Senior Lecturer of the Pedagogical Department
Ulyanovsk State Pedagogical University named after I. Ulyanov, Russia

In article the psychological-pedagogical aspect of parental culture, as a factor of full education of children in a family is considered. The author allocated and characterized the brightest concepts of parental culture, parental love; importance of formation of pedagogical culture of parents in modern society is emphasized.

In conclusion of the article the author speaks about the need to introduce parental culture as a separate methodical subject in educational institutions because it is easier to prevent than to eradicate errors of parental «love» later.

Keywords: parental love, family, parental education, pedagogical culture of parents.

Conference participant, National championship in scientific analytics, Open European and Asian research analytics championship

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
АСПЕКТ РОДИТЕЛЬСКОЙ КУЛЬТУРЫ,
КАК ФАКТОР ПОЛНОЦЕННОГО
ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ В СЕМЬЕ

Дюльдина Ж.Н., канд. пед. наук, ст. преподаватель кафедры педагогики
Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова, Россия

В статье рассматривается психолого-педагогический аспект родительской культуры, как фактор полноценного воспитания детей в семье. Автором выделены и охарактеризованы наиболее яркие концепции родительской культуры, родительской любви и делается акцент на важность формирования педагогической культуры родителей в современном обществе.

В заключение статьи автор говорит о необходимости введения родительской культуры, как отдельного методического предмета в образовательные учреждения, так как предупредить это легче, чем потом искоренять ошибки родительской «любви».

Ключевые слова: родительская любовь, семейное, родительское образование, педагогическая культура родителей.

Участник конференции, Национального первенства по научной аналитике, Открытого Европейско-Азиатского первенства по научной аналитике

Не одно рождение делает отцом, но хорошее образование; не ношение делает во чреве матерью, но доброе воспитание.

Св. Иоанн Златоуст

Содержание культуры сложно и многообразно. Гораздо реже встречаются представления о таком древнейшем и мощном культурном пласте, как **родительство**. Неясность в определении содержания понятия **«родительской культуры»** в наше время представляется странной, хотя бы ввиду следующих обстоятельств. Культура родительства относится к тем явлениям жизни, которые влияют на самые различные и широкие ее пласты и затрагивают буквально каждого человека. **Родительская культура** - одна из ведущих предпосылок полноценного воспитания детей, имеющая значение не только для отдельной семьи, но и для страны в целом.

В отечественной науке на сегодняшний день можно выделить несколько научных подходов в понимании феномена **«родительство»**:

- психологический (Бойко В.В., Ермихина М.О., Коваленко Н.П., Лентьев А.А., Овчарова Р.В., Рамих В.А., Спиваковская А., Филиппова Г.Г.),

- социологический (Антонов А.И., Богачёва Н.В., Глезденева О.В., Гурко Т.А., Кон И.С.),

- педагогический (Ганичева А.Н., Гребенников И.Н., Зверева О.Л., Спирин Л.Ф.).

При этом наиболее широко представлены психологическое и социологическое направления.

Одной из основных категорий психологического подхода к изучению феномена родительства является понятие **«осознанного родительства»** (Ермихина М.О., Овчарова Р.В., Смирнова Е.Г.), предполагающее высокую степень осознания отцом и матерью семейных ценностей, установок, ожиданий, позиций, чувств, родительского отношения и ответственности; понимание себя, своих реакций, мотивов родительского поведения, родительских мотивов, ценностей; понимание своего супруга, его реакций и мотивов семейного поведения; осознание своего родительского единства [5].

Коваленко Н.П. очень четко говорит о том, что главное – утвердиться в идее, что семейная культура и семейное, родительское образование – это требование времени, и нужно этим заниматься, используя разные традиции, методы, подходы.

На наш взгляд актуальную мысль

выделяет **Бойко В.В.** – это, **два плана** потребности в детях:

- общественный – установки родителей, соответствующие сложившемуся социально-историческому типу семьи,

- индивидуальный – степень любви к детям, свойственная субъекту как носителю усвоенных общественных норм, установки по отношению к детям вообще [2].

В становлении родительства **В. Миллер** выделяет **ряд стадий**: принятие решения о зарождении ребенка, беременность, период становления родительства, период зрелого родительства, период «постродительства» (реализация ролей бабушек и дедушек).

Материнская, родительская любовь - первый вид любви, который познает человек. Дефицит и нарушения родительской любви, дисгармоничность детско-родительских отношений являются причиной искажений и нарушений развития способности человека любить сначала в детском возрасте - в форме нарушений привязанности, - а затем и во взрослом - собственно любви (Боулби Дж.,

Таблица 1.

Типы родительской любви (по А.С. Спиваковской)

Тип любви/ отвержения	Характеристики любви/ отвержения	Родительское поведение	Родительское кредо
1. Действенная любовь	симпатия уважение близость	Принятие ребенка; внимание и интерес, уважение его прав и обязанностей; сотрудничество и готовность прийти ему на помощь	«Я люблю моего ребенка таким, какой он есть, он самый лучший»
2. Отстраненная любовь	симпатия уважение дистантность	Принятие ребенка; недостаток внимания и заботы; гипопротекция; низкий уровень кооперации и помощи	«У меня прекрасный ребенок, но я очень занят»
3. Действенная жалость	симпатия неуважение близость	Принятие ребенка; недоверие к нему; излишняя опека и потворствование	«Хотя мой ребенок недостаточно умен и развит, но это мой ребенок и я люблю его»
4. Снисходительное отстранение	симпатия неуважение дистантность	Принятие ребенка; отстраненность; гипопротекция, оправдание неблагополучия болезнью ребенка, плохой наследственностью	«Нельзя винить мое- го ребенка в том, что он такой, - есть объективные причины»
5. Отвержение	антипатия неуважение дистантность	Отвержение ребенка; ограничение общения, игнорирование; гипопротекция, граничащая с безнадзорностью	«Не люблю своего ребенка и не хочу иметь с ним дела!»
6. Презрение	антипатия неуважение близость	Отвержение ребенка; тотальный контроль, применение наказаний, отсутствие поощрений, преобладание в родительской воспитательной системе запретов	«Я мучаюсь и страдаю от того, что мой ребенок так плох»
7. Преследование	антипатия уважение близость	Отвержение ребенка; доминирующая гиперпротекция, Жестокое обращение, тотальный контроль	«Мой ребенок - негодяй, и я докажу это!»
8. Отказ	антипатия неуважение дистантность	Отвержение ребенка; гипопротекция и безнадзорность, попустительство, игнорирование	«Я не хочу иметь дело с этим негодяем!»

Лангмейер Й., Маслоу А., Матейчек З., Фромм Э., Хорни К., Эриксон Э.).

Ощущение безопасности и доверие (или же не доверие) к окружающему миру формируется у ребенка начиная с внутриутробного периода развития, в младенчестве и раннем детстве и зависит от качества родительского (материнского) ухода, а самое главное отношения эмоционально-психологического.

Как отмечает Э. Эриксон, [10] *материнская любовь* дана ребенку изначально как дар, она является основой формирования у ребенка базового доверия к миру, открытости и готовности с ним взаимодействовать.

Особо Э. Эриксон [11] отмечал важность младенческого периода (от рождения до одного года) в плане формирования доверия у малыша к своим родителям, он рассматривал

данный период как этап формирования доверия, утверждает, что благодаря возникновению доверия младенец чувствует себя в достаточной безопасности и не плачет, если уходят из комнаты, опекающие его взрослые. Однако остатки недоверия на этой стадии могут сохраняться.

А.С. Спиваковская, [6] основываясь на трехмерной модели любви, предлагает оригинальную *типологию любви родительской*, которая представлена в табл. 1.

Антонян Ю.М. подчеркивает, что в том случае, когда ребенок лишен материнской любви и при этом нет надлежащей компенсации со стороны других людей, его ждет жизненная катастрофа. У него появляются:

- повышенная тревожность, доходящая до страха смерти;
- субъективное ощущение ненадежности и хрупкости своего суще-

ствования, которое со временем приобретает характер достоверности;

- реакция на отторжение матери, вызывающая агрессивность, которая может привести к проявлениям агрессии и совершению преступлений;

- своеобразная форма протеста в виде побегов из дома, приводящая к бродяжничеству [1].

Узиевский Г.Я. подчеркивает очень важный момент, что, к сожалению, большинство родителей не знакомы с классическими педагогическими принципами природосообразности, культуросообразности, которые полезно использовать в воспитании малышей в эти возрастные периоды [9, С. 57-64.].

Педагогическая культура родителей служит основой воспитательной деятельности родителей. От уровня педагогической культуры родителей зависит успешность и резуль-

тативность домашнего воспитания детей.

В классическом понимании *педагогическая культура* включает несколько *компонентов*:

- понимание и осознание ответственности за воспитание детей;
- знания о развитии, воспитании, обучении детей;
- практические умения организации жизни и деятельности детей в семье, осуществления воспитательной деятельности;
- продуктивная связь с другими воспитательными институтами (дошкольное учреждение, школа, ВУЗ) [4].

Эти компоненты складывались на протяжении долгой истории человечества, но в настоящее время приобретают новое звучание. Так, на международном уровне ставится вопрос об ответственном родительстве (Конвенция о правах ребенка, 1989). В законодательных актах многих стран, в том числе и в Конституции Российской Федерации, закреплено первоочередное право родителей на воспитание своих детей. Воспитание ответственного родительства осуществляется на всех уровнях общественной жизни, включая образование, религию, юриспруденцию, искусство и пр. Поэтому содержание современной педагогической культуры немыслимо без знаний из области этики, эстетики, права, психологии и других наук.

Современное состояние проблемы педагогической культуры семьи раскрывается в отечественных (Алексеева Л.А., Гребенников И.В., Левков Ю.Я и др.) и зарубежных (Адлер А., Гордон Т., Джеймс М. и др.) исследованиях. Выделяя *культуру родителей* как важный компонент воспитательного потенциала семьи, большинство авторов обращается к понятию культуры родителей как к «педагогической» и представляют ее по-разному.

Бондаревская Е.В. представляет педагогическую культуру более широко и видит в ней качественную характеристику не только личности отдельных педагогов, родителей и других людей, занимающихся обучением и воспитанием, но и жизнедеятельности воспитательных отношений общества

в целом. Она утверждает, что педагогическая культура выступает частью общечеловеческой культуры, в которой «в наибольшей степени запечатлелись духовные и материальные ценности, а также способы творческой педагогической деятельности людей, необходимые человечеству для обслуживания исторического процесса, смены поколений и социализации, взросления, становления личности. (Е.В.Бондаревская, 1995).

Титаренко В.Я. определяет педагогическую культуру родителей как совокупность специфических механизмов и средств, обладание которыми делает семью способной организовать воспитательный процесс и руководить им в соответствии с определенными требованиями» (В.Я.Титаренко, 1987).

Кроме того, в педагогическую культуру родителей *В.Я. Титаренко* включает их педагогическое мастерство, то есть педагогический такт, умение быть чутким, справедливым и разумно требовательным к своим детям, а также владение педагогической техникой, наблюдательностью, способностью прогнозировать развитие ребенка, предвидеть его будущее.

Гребенников И.В. представляет педагогическую культуру родителей как их «педагогическую культуру», то есть совокупность уровней педагогической подготовленности и развития определенных качеств отцов и матерей, отражающих степень их зрелости как воспитателей и проявляющуюся в процессе деятельности по семейному и общественному воспитанию детей» (И.В.Гребенников, 1971).

В контексте нашего исследования наиболее полным представляется определение *С.Н. Щербаковой*, которая рассматривает *психолого-педагогическую культуру родителей* как, «личностное образование, которое выражается в ценностно-целевой направленности родителей на полноценное воспитание и развитие ребенка, в способности к саморегуляции и контролю своего поведения, в творческом владении психолого-педагогическими знаниями, технологиями, гуманистическим стилем взаимодействия с ребенком» (С.Н.Щербакова, 1998).

Вместе с тем, исторический опыт свидетельствует, что продуктивность

решения проблем, связанных с обучением и воспитанием ребенка, зависит не только от усилий педагогов, их мастерства, но и от психологической и педагогической грамотности родителей, их готовности создавать благоприятные условия для творческого самосовершенствования ребенка и формирования здоровья сберегающей среды.

Исходя из этого, помощь родителям в воспитании и развитии детей можно отнести к числу наиболее значимых проблем психологической и педагогической практики. Однако в современной семье продолжает преобладать традиционный подход, вызывающий противоречия между потребностями каждого ребёнка в выражении личного достоинства, индивидуальности, творчества в самовыражении с одной стороны, и ценностями нормативности, управляемости, обязательности родительского воспитания с другой стороны. Культура родительства относится к тем явлениям жизни, которые продуцируются на самые различные и широкие ее пласты и затрагивают буквально каждого человека.

Родительская культура – одна из ведущих предпосылок полноценного воспитания детей, имеющая значение не только для отдельной семьи, но и для страны в целом. Роль семьи в передаче следующим поколениям социокультурного опыта, в воспроизведении ценностно-смыслового пространства национальной культуры, формировании культурного облика человека представляется исключительной.

Феномен родительской культуры – это не только зеркало народа, его самобытности, ценностей, обычаев и традиций, понимания обществом конкретной эпохи, личности, человеческих взаимоотношений, но также и отражение будущего этого народа [4].

Известный русский педагог *Весель Н.Х.* [3] еще в XIX веке сформулировал для российских педагогов *три причины*, обуславливающие особенности формирования самостоятельной личности человека:

- 1) состояние телесного организма;
- 2) степень совершенства врожденных духовных способностей, тесно связанную с состоянием телесного организма;

3) внешние условия, к которым он относит происхождение человека, семейную, общественную, государственную жизнь, климат, естественные произведения и вообще всю окружающую природу и др., и при которых совершается развитие человека.

И он так же утверждает, что «первые две причины составляют природное, врожденное основание особой личности каждого человека, и поэтому никто не имеет права насилловать их» [2]. Иными словами, телесная и духовная заданность человека является системоопределяющим фактором в воспитании и обучении младенца, игнорирование которого, естественно приводит к педагогическим и другим указанным выше истокам агрессивности.

Таким образом, можно сделать следующие выводы, что **родительская культура** в современном обществе является приоритетной и одна из ведущих предпосылок полноценного воспитания детей, имеющая значение не только для отдельной семьи, но и для страны в целом. На сегодняшний день данный вопрос, более подробно

рассмотрен на психологическом уровне, хотя, как показывает практика, его необходимо вводить как отдельный методический предмет в образовательные учреждения, так как предупредить это легче, чем потом искоренять ошибки родительской «любви».

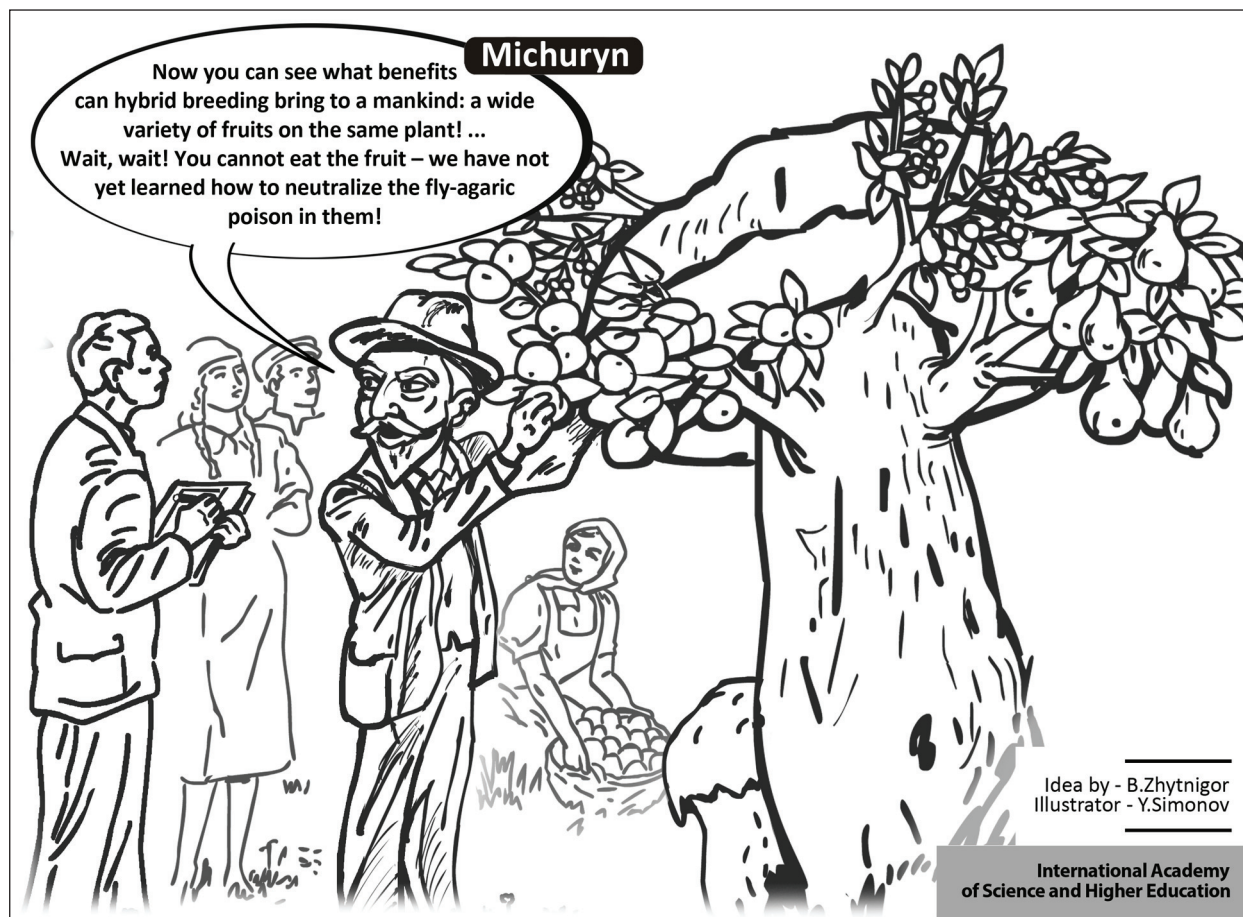
Статья печатается при поддержке внутривузовского конкурса грантов для поддержки молодых ученых УлГПУ им.И.Н Ульянова.

References:

1. Антонян Ю.М. Тени прошлого. М.: Фонд содействия социально-экономическому развитию России «Созидание», 1996. 320 с., С.31-40.
2. Бойко В.В. Репродуктивное поведение семьи и личности: Социально-психологическое изучение рождаемости: Дис ... д-ра психол. наук. Л., 1981
3. Вессель Н.Х. Об основных положениях педагогики // Педагогические сочинения. М. 1959. С. 163-209., с. 183, с. 183.
4. Дюльдина Ж.Н. Формирование

у юношей семейных ценностей в условиях поликультурной среды» (на примере курсантов военного вуза). Дис... канд. пед. наук. 13.00.01. Ульяновск. 2010.

5. Ермихина М.О. Формирование осознанного родительства на основе субъективно-психологических факторов: автореф. ... канд. психол. наук. Казань, 2004. С. 18
6. Спиваковская А.С. Как быть родителями. М., 1985.
7. Спиваковская А.С. Обоснование психологической коррекции неадекватных родительских позиций // Семья и формирование личности. М., 1981.
8. Спиваковская А.С. Психотерапия: игра, детство, семья. М., 1999.
9. Узиловский Г.Я. О сверххранном обучении, классических принципах воспитания и обучения с позиций антропологической семиотики // Образование и общество. 2000. № 5. С. 57-64.
10. Эриксон Э. Детство и общество. М.1995.
11. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. М.: Прогресс, 1996.



Idea by - B.Zhytnigor
Illustrator - Y.Simonov

International Academy
of Science and Higher Education