

Казбеков Б.К., д-р
экон. наук, проф.
Казбекова Ж.Б., канд.
экон. наук, доцент
Казахский
национальный
университет им. Аль-
Фараби, Казахстан

Участники
конференции,
Национального
первенства по научной
аналитике,
Открытого Европейско-
Азиатского первенства
по научной аналитике

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ И ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РЕГУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В КАЗАХСТАНЕ

Дана оценка состояния системы образования в Казахстане. Рассмотрены педагогические проблемы развития образования в Казахстане в свете угроз и вызовов обусловленных глобализацией. Приведены меры по преодолению этих трудностей и проблем, а также их результаты и последствия. Предложена последовательность перспективных действий, адекватных сложившейся ситуации и позволяющих ускорить целостное комплексное развитие системы в стране в соответствии с новыми реалиями.

Ключевые слова: педагогические проблемы, многоуровневое образование, система непрерывного образования, самообразование и саморазвитие, стратегические приоритеты развития образования, меры и механизмы регулирования сферы образования.

Evaluation of the education system in Kazakhstan assessed in the article; considered pedagogical problems of education in Kazakhstan in light of the threats and challenges of globalization. In the paper also showed measures to overcome these difficulties and challenges, as well as their results and implications; proposed a sequence of prospective actions which are appropriate to the situation and to accelerate the development of complete integrated systems in the country in line with the new realities.

В Посланиях Президента Республики Казахстан Нурсултана Назарбаева народу Казахстана подчеркнуто, что «страна, не умеющая развивать знания, в XXI веке обречена на провал. Мы должны сформировать кадровый задел для высокотехнологичных и наукоемких производств будущего. Без современных менеджеров, мыслящих широко, масштабно, по-новому, мы не сможем создать инновационную экономику».

Система образования — модель, объединяющая институциональные структуры (школа, университет, дошкольные образовательные учреждения, колледжи, др.) основной целью которых является образование обучающихся в них. В настоящее время в сфере высшего и послевузовского образования Казахстана внедряются принципиально новые подходы, осуществляется переход на трехуровневую подготовку специалистов высшей квалификации (бакалавр — магистр — доктор Ph. D) и кредитную систему обучения. При этом высшее образование реализуется через укрупненные бакалаврские программы, которые как ожидается позволят готовить специалистов новой модели, адаптированных к быстроменяющимся условиям производства и рынка. Послевузовское образование включает подготовку магистров на базе вузов и научно-исследовательских институтов по специальным гибким программам для научной и производственной сфер деятельности. Третья ступень послевузовского образования — докторские программы PhD, сочетающие опти-

мальный баланс между обучением и исследовательской деятельностью. Введение этих программ как предполагается позволит сократить сроки подготовки и присуждения высшей ученой степени, что повысит интерес молодежи к научной работе и кардинально решит проблему «старения» научных кадров.

Наряду с этим МОН РК разработан и внедрен новый механизм размещения госзаказа на подготовку специалистов с высшим образованием. На конкурентной основе определяются вузы, которым предоставлено право вести подготовку специалистов по государственному образовательным грантам. Критериями отбора лучших вузов являлись такие показатели как: качественный состав преподавателей, уровень знаний студентов; состояние материально-технической и учебно-лабораторной базы, общежитий, уровень информатизации; востребованность выпускников; внедрение инновационных технологий.

Однако в силу ряда обстоятельств данная реформационная деятельность еще не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям. В частности, тем, кто заканчивает ВУЗ вместо получаемой ранее специальности присваивается степень бакалавра, но зачастую без проведения соответствующей содержательной перестройки учебного процесса. Это выражается в отсутствии учебного плана по международным стандартам, современных учебников, а профессорско-преподавательскому составу не всегда удается пройти соответствующую перепод-

готовку в зарубежных ВУЗах. В результате подобной замены названия «специалист» на «бакалавр», выпускник ВУЗа часто оказывается неконкурентоспособным на международном уровне.

Решению этих, а также ряда других проблем в последние 2-3 года руководство страны уделяет большое внимание, благодаря чему система образования Казахстана совершает мощный рывок в своем развитии.

Так, несмотря на негативное влияние финансово-экономического кризиса, бюджетное финансирование образования только за 2011 год выросло более чем на 25% и превысило отметку один триллион тенге. На 26% увеличилось число дошкольных организаций, и по охвату детей от одного до шести лет дошкольным воспитанием мы достигли уровня 47,5%, то есть полностью восстановлен и даже превзойден уровень 1991 года (46,6%). А охват детей от трех до шести лет составил уже 65,4% по сравнению с 55% в 2010 году.

Создана единая вертикаль контроля качества всех уровней образования — от дошкольного до высшего и послевузовского, что является важным шагом к повышению качества обучения. Формируется новый механизм взаимодействия системы образования с обществом через создание попечительских советов.

В 2011 году практически полностью обновлена правовая база системы образования и науки. Приняты новые законы, серьезные изменения внесены в Закон «Об образовании».

Казахстан уже три года устойчиво находится в четверке стран с самым высоким индексом развития образования (ИРО, ЮНЕСКО), значительно опережая все другие государства постсоветского пространства. По индексу человеческого развития ПРООН мы сегодня находимся в группе стран с высоким уровнем ИЧР (индекса человеческого развития) – 68 место в мире [1].

Однако достигнутые в Казахстане впечатляющие успехи в развитии образования вовсе не означают, что здесь уже все проблемы решены и можно умерить обновление образовательной системы. К примеру, одной из сложноразрешимых проблем современного общества является резкое снижение престижности профессии педагога и старение педагогических кадров. В прежней системе авторитет учителя был выше авторитета председателя колхоза. Именно благодаря подготовке советской школой высокообразованных и морально устойчивых кадров для народного хозяйства экономика страны в 50-е, 60-е и 70-е годы росла высокими темпами. Старение педагогического корпуса сопровождается также тем, что с одной стороны, молодое поколение утрачивает понимание профессионального долга, а с другой – основная часть педагогов отрывается от проблем молодежи. Во многих профильных вузах педагогическая деятельность ведется стереотипно, наблюдаются сложности в формировании отношений сотрудничества, демократического взаимодействия студентов и преподавателей, в управлении образовательным учреждением, отсутствует гибкость в деле подготовки кадров.

Другой педагогической проблемой в современном образовании выступает четко наметившийся кризис традиционного предметноориентированного подхода. Дальнейшее движение от прежней знаниево-предметной к профессионально-, личностно- и проблемноориентированным моделям обучения требует принципиальных изменений в самих идеях и концепциях в педагогической теории и практики. Например, работу по обновлению содержания образования ректор Набережночелнинского педагогического

института Татарстана Мустафина Ф.З. предлагает проводить следующим образом:

переориентация целей на подготовку педагога как профессионала, гражданина и нравственной личности, имеющей установку на гуманно-личностный подход к детям;

актуализация ценностно-смысловых аспектов и интеграция содержания с целью создания единого смыслового поля педагогической деятельности;

разработка системного критерия качества педагогического образования, включающего профессиональную компетентность и педагогическую культуру преподавателей и выпускников;

предоставление будущим педагогам возможности активно участвовать в конструировании содержания своего образования, разработке индивидуального маршрута;

обеспечение вариативного содержания, сохраняющего высокий уровень фундаментальных знаний и одновременно ориентирующего студентов на дифференциацию и индивидуализацию обучения, обусловленную особенностями социально-педагогической ситуации детства;

усиление гражданского компонента содержания образования с учетом ситуации в сфере языка, религиозных и межнациональных отношений, поликультурности слоев Республики Татарстан, а также особенностей мировидения подростков и молодежи [2].

В настоящее время в мире происходит интенсивный процесс обновления системы образования как стратегического направления развития современного общества. Переосмысливая зарубежный опыт, а также учитывая немалый задел двух десятилетий поисков в этой важнейшей сфере в Казахстане можно предположить дальнейший ход и некоторые принципы и действия, которые как нам представляется поспособствовали бы приданию этому процессу более целенаправленный и последовательный характер. Так, события последних лет в мире и особенно в Казахстане показывают, что недостаточное внимание к проблемам молодежи может представлять серьезную угрозу обще-

ственной стабильности. Среди молодежи заметна тенденция к росту уровня преступности, суицидов, правового и гражданского нигилизма, значительно ощутимо влияние деструктивных движений, вплоть до экстремистских. Поэтому одной из ключевых направлений усиления внимания к молодежной политике становится реализация выдвинутого в Послании поручения Президента страны об усилении воспитательного компонента процесса обучения, в соответствии с которым приступили к разработке Комплексной программы воспитания обучающейся молодежи на 2013 – 2015 годы [1].

В этой связи в сфере образования Казахстана возникает ситуация, когда цель «Повышение конкурентоспособности образования, развития человеческого капитала путем обеспечения доступности качественного образования для устойчивого роста экономики» сформулированная в Государственной программе развития образования РК на 2011-2020 годы [3], в рамках которой в настоящее время осуществляются действенные меры по развитию этой сферы, в недостаточной мере стала отвечать складывающимся реалиям в стране и, следовательно, требует корректировки.

Так, из указанной цели выходит, что основным показателем конкурентоспособности выпускника вуза становится его востребованность на рынке труда. Но здесь пока нет готовых рецептов балансировки между рынком труда и системой образования. Рынок меняется очень быстро: появляются новые рыночные профессии, другие столь же быстро уходят в небытие. Поэтому сегодня способность к переключению на другой вид деятельности особенно необходима соискателям. Речь идет не только и не столько об усвоении системы знаний в рамках обучения, а о развитии навыков и способностей: конгруэнтной коммуникации, самообучении, адаптивности – способности действовать не реактивно, а проактивно, а также культивации ответственного отношения к деятельности. [4].

Кроме того, на сегодняшний день нет единого общепринятого понима-

ния понятия «качество образования». Система контроля качества профессионального обучения, в том числе педагогического, сегодня свелась к контролю лишь знаниевого компонента, что входит в противоречие с современной компетентностной моделью подготовки выпускника вуза. Полноценно оценить компетентность возможно только в процессе профессиональной деятельности. Поэтому наиболее объективной может считаться оценка качества подготовки выпускников вуза, данная работодателем или профессиональным сообществом по истечении первого года его работы. Аналогичная оценка может быть дана независимыми общественными организациями [5].

Казахстанские же работодатели высказывают нарекания по поводу качества подготовки молодых кадров, говоря о необходимости их «доучивать» на рабочем месте. Поэтому по поручению Президента в пилотном режиме будут созданы несколько независимых центров подтверждения квалификации на базе отраслевых с участием работодателей. Это должно существенно приблизить уровень молодых специалистов к требованиям рынка труда. Но решение о широком внедрении такой системы будет приниматься только после детального анализа результатов пилотного проекта и их широкого обсуждения [1].

Проблемы образования также довольно часто сводятся к поискам системы оценки качества работы: зарплата учителей, аккредитация учреждений и других, но опыт показывает, что даже в случаях удачного построения подобных систем оценки трудно будет рассчитывать на успешное преодоление этих проблем [6]. В более широком аспекте нестыковки целевой функции Государственной программы развития образования с реальными процессами помимо указанных объясняются еще и тем, что в основе его разработки доминирует взгляд на систему образования как на рынок, продиктованный исходя из принципов рыночного индивидуализма. Ошибочность подобного подхода к развитию образования вытекает из неадекватности рыночной модели сконструированной в Казахстане по неолибераль-

ным рецептам реальным условиям в нашей экономике. Нобелевский лауреат Дж. Стиглиц отмечает, что «Адам Смит был, возможно, не совсем прав, когда говорил, что рынки, словно ведомые невидимой рукой, приближают общество к благополучию» [7, с.246]. Это обстоятельство наглядно проявилось в Казахстане еще в ходе кризиса 1998 г. Поэтому примерно уже с 2000г. для управления национальной экономикой часто применяются меры государственного регулирования. Отсюда, а также исходя из того, что сфера образования по своей природе не является рыночной, в экономике Казахстана и особенно в образовании не следует рассчитывать на рыночные способы регулирования.

Образование является классическим примером положительных внешних эффектов (экстерналий). Оно приносит выгоды индивидуальным потребителям: образованные люди обычно получают более высокие доходы, чем менее образованные. Но образование обеспечивает большие выгоды и всему обществу, в котором каждый его член выигрывает от того, что другие граждане получают хорошее образование. Экономика в целом также выигрывает от наличия более универсальной и более производительной рабочей силы. Неслучайно в постиндустриальном обществе все большее значение приобретает такой фактор производства, как человеческий капитал (по сравнению с уменьшением роли физического капитала и природных ресурсов). Все более важными становятся инвестиции в человеческое развитие, которые сейчас занижены [8].

Поэтому, для того, чтобы развитие в этом архиважном направлении было управляемым, необходима соответствующая государственная идеология. Она должна нацеливать каждого казахстанца на то, что главной формой богатства страны должен быть опережающий уровень интеллектуального и духовного развития населения, а образование, культура, здравоохранение, наука, должны рассматриваться как сектора капитализации человеческого потенциала. Все это для Казахстана становится как никогда актуальным именно теперь - развитие стратеги-

чески значимых секторов народного хозяйства республики, реализация так называемых прорывных проектов невозможны без качественных, самодостаточных, способных к высокому уровню самоорганизации кадров [9].

Образование сегодня становится образом жизни человека, оно продолжается всю его жизнь. Отсюда и одна из основных проблем современного образования - постоянное увеличение объема знаний. Хорошо известно, что научная информация удваивается каждые 3-5 лет, а в ведущих отраслях науки (генетике, ядерной физике, космонавтике) - каждые 1,5-2 года. В этих условиях углубляется противоречие между возможностью учащихся усвоить определенный объем знаний и его опережающим ростом. Вот почему в образовательной деятельности все большее значение приобретают умения выделить главное, существенное, овладеть общими принципами, идеями и методами, позволяющими охватить с общей точки зрения многообразные факты и явления. Поэтому актуальным становится не увеличение количества изучаемых дисциплин и сроков обучения, а теоретически обоснованный отбор научного материала в учебные предметы [9].

В интеграционном ключе должно происходить не только обновление содержания образования, но и совершенствование технологий обучения, с тем чтобы формировать у учащихся не репродуктивное, а творческое, научное мышление, концептуальным ядром которого являются высокая степень его динамизма, критицизм, умение выйти за пределы известного, широкий охват рассматриваемых проблем, алгоритмичность и прогностичность.

Из всего вышеизложенного вытекает необходимость постоянного совершенствования методов и способов государственного регулирования сферы образования и выстраивается следующая последовательность действий по организации и регулированию на данном этапе ее развития.

Собрать интеллектуальную элиту, привлечь общественность для установления национальных приоритетов, принципов, положений, направлений и путей развития об-

разования, формирование комплексной стратегических целей развития образования, выявление возможных прогрессивных форм организационных и финансовых механизмов достижения этих целей. Таких как необходимость непрерывного образования, организации процесса воспитания с упором на самообразование и саморазвитие, широкое использование современных ИТ – технологий, современных способов и методов организации индивидуального труда, функционального развития, компетентностного подхода, личностноориентированного, проблемноориентированного и др. способов перехода от предметноориентированной трансляции знаний на интегрированную модульную подготовку и передачу агрегированной информации без потери знаний в том или ином виде.

Например, сейчас вырисовываются такие составные элементы комплексной цели развития образования как уже установленные национальные приоритеты – воспитание патриота, гражданина, духовно-нравственное воспитание личности, озвученные в Посланиях и выступлениях Президента РК Н.А.Назарбаева, с дополнениями на каждом уровне воспитания и обучения (дошкольном, школьном, бакалавриате, магистратуре, докторантуре) принципами и положениями из «Жеты жаргы», слов назиданий Абая, трудов Ч.Валиханова, И. Алтынсарина, М. Жумабаева, К. Сагпаева, М. Ауэзова, Д. Кунаева и других мыслителей, философов, просветителей, государственных деятелей и ученых. Комплексная цель развития образования наряду с гуманитарными должна включать также цели по реализации функций образования по охране окружающей среды, развитию других отраслей социальной сферы по здоровому образу жизни, здоровьесбережению в связи с происходящими климатическими изменениями, обеспечению подготовки конкурентоспособных специалистов для национального хозяйства.

Исходя из установленных национальных приоритетов, принципов, положений и сформулированных ком-

плексных долгосрочных целей развития образования разработать комплексную Государственную программу «Стратегия развития образования Казахстана на долгосрочный период» с соответствующими формами организации, финансовыми механизмами ее реализации и контроля, с привлечением широкой общественности педагогов, преподавателей и учителей и работников образования, организовать ее широкое обсуждение, доработку и принятие.

Одновременно создать широкую сеть центров повышения квалификации и с привлечением разработчиков комплексной программы и высококвалифицированных зарубежных специалистов и ученых и осуществить переподготовку педагогов, преподавателей и учителей всех уровней образования, организовывать их зарубежную стажировку, используя возможности Болонского процесса, региональных интеграционных группировок, других международных связей. Раньше педагог был основным источником знаний для учащихся, их передатчиком, транслятором. Функция транслятора сохраняется и теперь, но она постепенно уходит на второй план, так как имеется много других источников информации, число которых с течением времени будет лишь увеличиваться. Сегодня на первый план выходит организаторская функция преподавателя, которая заключается в том, что он должен обеспечить сотрудничество с учащимися, диалог, помочь им в поиске нужной информации и развитие способностей к творчеству и самообучению.

Используя разработчиков комплексной программы и опытных преподавателей прошедших переподготовку, специалистов Академии образования осуществить подготовку взаимосвязанных стандартов для всех уровней образования, представляющих собой новое содержание процесса обучения. Для улучшения содержания образования необходимо, чтобы деятельность разработчиков опиралась на научно обоснованную модель содержания, соответствующую профессионально-педагогической культуре, а в содержании проецировался

тип личности, становлению которой оно будет способствовать. Кроме того, необходимо перевести содержание образования на более высокий теоретический уровень, придать ему опережающий характер, расширить его предметно-деятельностный слой, включить в него личностно-значимые для студентов проблемы и т.д.

На основе новых стандартов разработать и выпустить учебники и учебные пособия нового поколения отвечающих современным реалиям. Для этого в учебный процесс необходимо внедрять теории высокой степени общности и абстракции, обладающие повышенной информационной емкостью и прикладной универсальностью, осуществить интеграцию образования. Это позволит представить содержание образования в виде взаимосвязанных между собой блоков, включающих систему знаний, умений и навыков, а также ценностей, способных минимальными средствами передать необходимый объем знаний. При этом важно, чтобы каждый блок включал фундаментальные идеи классической науки в сочетании с важнейшими достижениями современного научного познания.

Интеграции образования означает также преодоление фрагментарности в обучении, усиление межпредметных связей, рациональную организацию учебного материала. Освоение в первую очередь научной картины мира – это целостное объемное, многомерное представление действительности. Поэтому нужны интегрированные программы и соответствующие им учебники, которые дополняют и обобщают материал изучаемых в школе предметов. Главная цель таких обобщающих курсов – помочь учащимся сформировать системное мышление, целостное видение мира, независимо от профиля подготовки. При этом следует иметь в виду, что контроль учебного процесса – важный, но далеко не главный элемент в обучении, так как это большой совместный труд ученика и учителя. Поэтому здесь главным являются постоянные усилия к разумной организации их труда. Об этом главном не следует забывать.

Литература:

1. Жумагулов Б.Т. Образование и наука – на переднем крае модернизации страны. Интервью министра образования и науки «Казахстанской правде». Астана, Вадим Макаров от 29 февраля 2012 г.
2. Мустафина Ф.З. Содержание профессиональной подготовки педагогов. Журнал «Аккредитация в образовании». 05.10.2009 г.
3. Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы. http://www.edu.gov.kz/fileadmin/user_upload/npa/Gosprogramma_na_2011-2020_gody.pdf.
4. Соколова Л.Б. Баланс между рынком труда и системой образования. Журнал «Аккредитация в образовании» 11.06. 2009 г.
5. Редлих С. Уйти от контроля знаниевого компонента. Журнал «Аккредитация в образовании» 06.08.2009 г.
6. Абрамов А. Создание школы XXI века надо начинать заново. Аккредитация в образовании» 07.07.2009 г.
7. Стиглиц Дж. Е. Крутое пики: Америка и новый экономический порядок после глобального кризиса / Стиглиц Джозеф; [пер. с англ.В. Лопатки]. – М. : Эксмо, 2011. – 512 с. – (Экономика: мировые тенденции).
8. Бобылев С.Н.,Ходжаев А.Ш. Экономика природопользования: Учебник. – М.: ИНФРА-М, 2010. – XXVI, 501 с. – (Учебники экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова).
9. Изотов М. Образование как сектор капитализации человеческого потенциала. Байтерек, №2, 2012 г.

TOP ARTICLES OF 2012

In the field of teaching sciences

Olga Shornikova	THE IMPORTANCE OF AN INTERDISCIPLINARY INTEGRATION IN THE FORMATION OF THE PROFESSIONAL COMPETENCE OF STUDENTS
Olga Shornikova	FORMATION OF MODERN HIGHER EDUCATION SYSTEM OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN ON THE BASIS OF COMPETENCE-BASED APPROACH
Pavel Starikov	ПОТРЕБНОСТЬ СТУДЕНТОВ ВУЗА В ФОРМИРОВАНИИ ТВОРЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ
Pavel Starikov	СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ ТВОРЧЕСТВА В КОМПЛЕКСНОМ ПОДХОДЕ К ФОРМИРОВАНИЮ ТВОРЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ
Alena Lugovtseva Tatiana Krasnova Anna Torhova	INTERNATIONALIZATION OF TEACHER EDUCATION IN BELARUS: DYNAMICS, PROBLEMS, PECULARITIES
Pavel Starikov	ОПЫТ ВДОХНОВЕНИЯ В ТВОРЧЕСТВЕ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ
Anna Rubtsova	СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ СТАТУС КОНЦЕПТА «ПРОДУКТИВНАЯ ИНОЯЗЫЧНАЯ ТЕКСТОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ» (ПРОДУКТИВНЫЙ ПОДХОД)
Beket Kazbekov Zhanat Kazbekova	ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ И ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РЕГУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В КАЗАХСТАНЕ.
Zhanna Dyuldina Maria Bogomolova	ПРОБЛЕМА МАРГИНАЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ СЕМЕЙНОГО И ОБЩЕСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ
Kseniya Mertins	ПРОБЛЕМНО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ ОБУЧЕНИЕ В ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОМ ВУЗЕ
Kulanda Nyyazbekova	FENOMENOLOGY OF SOCRATIC DIALOGUE IN PEDAGOGICAL ANTHROPOLOGY
Oleg Tamopolsky	DEFINITION AND ESSENCE OF THE CONSTRUCTIVIST APPROACH TO TEACHING FOREIGN LANGUAGES FOR PROFESSIONAL COMMUNICATION