

Богомолова М.И.,
д-р пед. наук,
проф.
Дюльдина Ж.Н.,
канд. экон. наук,
ст. преподаватель
Ульяновский
государственный
педагогический
университет
имени
И.Н.Ульянова,
Россия

ПРОБЛЕМА МАРГИНАЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ СЕМЕЙНОГО И ОБЩЕСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ

Актуальность рассматриваемых вопросов в представленной статье связана с недостаточной разработанностью системы воспитания подрастающего поколения маргинальных семьях, не изучены особенности приобщения детей к семейным ценностям, толерантности по отношению к разным народам.

Научная новизна заключается в том, что поднимаются сложные вопросы маргинальности современной российской семьи, современного общества, значимость семейных ценностей в условиях поликультурной среды.

Представленный материал в статье имеет **теоретическое и практическое** значение. Теоретическая значимость состоит в том, что поднимается актуальность проблемы формирования у юношей семейных ценностей в условиях поликультурной среды. **Практическая** значимость заключается в возможности использования результатов исследования в налаживании толерантных отношений в семье и обществе

Ключевые слова: маргинальность, маргинальный человек, маргинальность в семье, маргинальная семья.

The topicality of the concerned problems in this article is associated with deficient readiness of the system of upbringing the rising generation in marginal families, peculiarities of familiarizing children with family values, tolerance to various peoples are not studied.

The scientific novelty lies in the fact that very complicated questions of marginalisation concerning a modern Russian family, modern society and also questions concerning the importance of family values under multicultural environment conditions are being raised.

The represented material in the article has theoretical and practical importance. The theoretical importance is that the topicality of such problem as family values formation of youth under multicultural environment conditions is being raised. The practical importance is revealed in the possibility of using research results in establishing tolerant family and society relations.

Keywords: marginalisation, marginal person, marginalisation in a family, marginal family.

Участники
конференции,
Национального
первенства по
научной аналитике,
Открытого
Европейско-
Азиатского
первенства по
научной аналитике

В последние годы значительно вырос интерес к проблеме маргинальности и в том числе маргинальности современной семьи. Среди причин данного феномена авторы чаще всего ссылаются на факторы, которые способствуют возникновению **маргинальности**, такие, как разрушение старых социальных, экономических, духовных структур в настоящее время привело к тому, что образующие эти структуры (группы, индивиды и т.д.) оказались в переходном состоянии. Состояние этих элементов стало характеризоваться качественно неустойчивыми параметрами. В результате часть социальных субъектов оказались за пределами данных структур. Не обошло это и семью, как социальную группу.

Большинство авторов, Н.А. Алексеевко, А.Н. Атоян, С.В. Брянцева, Т.В. Вергун, З.Т. Голенкова, Е.Д. Игитханян, И.В. Казаринова, О.Н. Навджавонова, Е.В. Покасова, Ю.М. Плюснина, занимающихся этим вопросом, отмечают слабую проработанность понятия «маргинальность» и размытость значения этого термина. Появление, история и традиции употребления термина «маргинальность» во

взаимосвязи с кругом вышеперечисленных проблем, соотносимых с маргинальностью способствовал возникновению интереса, в отечественной науке, стало предметом внимательного изучения в западной социологии.

Термин «маргинальность» (от лат. margo – край, граница, предел) был введен в 1928 г. американским социологом, лидером чикагской школы Робертом Парком для обозначения положения индивидов, находящихся на границе двух различных этнокультурных групп и не приспособившихся ни к одной из них. Р. Парк, рассматривая «маргинального человека» как человека, обречённого жить в двух обществах и двух не просто разных, антагонистических культурах, первым рассмотрел некоторые условия его появления. Общеизвестно, что именно им были изложены концептуальные основы маргинальности.

Новая ступень в разработке «маргинальности» связана с работами Э.Стоунквиста. В монографии «Маргинальный человек. Исследование личности и культурного конфликта» Э. Стоунквист более глубоко исследует субъекта, участвующего в культурном конфликте. На основании подробного

описания внутреннего мира маргинала Э. Стоунквист вслед за Р. Парком отмечал, что принадлежность человека к двум и более группам, особенно если стандарты этих групп приходят в активное противоречие, приводит к определённому психическому напряжению индивида Э.Стоунквист характеризует внутренний мир маргинала следующими признаками: культурная дезорганизация, неприспособленность, беспокойство, тревожность, изолированность, отчуждённость и т.п.

Э. Стоунквист, как и Р.Парк, говорили, главным образом, не о маргинальности, а о «маргинальном человеке». Э. Стоунквистом разработана «типичная модель» становления маргинальной личности, которая включает три существенные фазы:

- фаза развития, когда ещё не осознаётся, что групповой (этнический) конфликт затрагивает жизнь индивида;
- характеризуется тем, что конфликт осознаётся и человек становится маргиналом;
- фаза приспособления, когда человек вырабатывает защитную реакцию на данную ситуацию (успешную или безуспешную).

Каждая из этих фаз соответствует, по мнению упомянутого автора, определённому возрастному периоду в жизни человека и характеризуется различной степенью осознания конфликтности ситуации, способностью выхода из кризиса (поре детства – первая; расширению социальных контактов – вторая; периоду зрелости – третья). После этого продолжительного процесса индивид должен найти себя вновь, «Он должен реконструировать свою концепцию, самого себя, а также найти своё место и роль в обществе», то есть приспособиться к ситуации и, значит, обрести внутренний покой, и перерасти рамки маргинальной личности, либо продолжить пребывать в условиях конфликта, что приводит к дальнейшей дезорганизации личности.

Дальнейшая разработка понятия маргинальности социологами была связана с изучением динамично меняющихся социальных процессов. В зависимости от контекста употребления данного термина менялось его значение и содержание обозначаемого им смысла.

Маргинальность – одна из характеристик состояния социальной структуры любого общества. Это понятие служит обычно для обозначения относительно устойчивых социальных явлений, возникающих на границе взаимодействия различных культур, социальных общностей, структур, в результате чего определённая часть социальных субъектов оказывается за их пределами. Чаще всего имеются в виду маргинальные, окраинные социальные группы.

Проблема **маргинальности** в России стала в поле зрения учёных на рубеже 90-х годов XX века.

В результате кризиса и реформ прежде стабильные экономические, социальные, духовные структуры были разрушены или трансформированы, и элементы, образующие каждую из структур – институты, социальные группы и индивиды оказались в промежуточном состоянии, переходном состоянии, вследствие чего маргинальность стала характеристикой сложных социально-стратификационных процессов в российском обществе.

Первая крупная работа отечественных авторов, посвящённая изучению маргинальности, вышла в 1987 г. и рассматривала эту проблему на примере западноевропейских стран. В совместной советско-французской работе появившейся в 1989 г. Е. Рашковский находит тот ракурс проблемы маргинальности, который больше всего волновал советское общество в первые годы перестройки. Концепция маргинальности становится ключом к поиску парадигмы плюралистического толерантного общежития.

Особенно основательно тема маргинальности проанализирована в работе Е.Н. Старикова [6], публицического жанра, характерного для 80-х годов XX века. Эта проблема исследуется скорее как политическая. Можно отметить удачную характеристику маргинальности в работе Е.Н. Старикова: он отмечает её объективную нейтральность в отношении оценок (негативных или позитивных) и в то же время её поливекторность. По сути своей это «лишь процесс перекомпоновки социальной мозаики, когда значительные по объёму людские массы переходят из одних социальных групп в другие», «болезнь роста социального организма» [5].

В дальнейшем политизированное представление о маргинальности сменяется новыми подходами и точками зрения. В 90-е годы XX века, появляются новые публикации, посвящённые проблеме маргинальности. Примечательно, что в своей более поздней работе Е.Н. Стариков уже по-новому рассматривает российскую маргинальность, как феномен размытого неопределённого состояния социальной структуры общества. Автор приходит к выводу, что понятие «маргинализация» охватывает практически всё наше общество, в том числе и его «элитные группы» [7].

В настоящее время в литературе можно найти попытки рассмотрения всех типов маргинальности: 1) политический; 2) культурологический. В.А. Шапинский акцентирует внимание на «включённости субъекта (индивиды, группы, сообщества и т.д.) в социальную структуру общества, политические институты, экономические механизмы и «нахождении»

его в то же время в пограничном, пограничном состоянии по отношению к культурным ценностям данного социума». Маргинальность в сфере труда в условиях перехода предприятий на новые принципы работы рассматривает С.А. Краснодемская. Идею междисциплинарного синтеза, которую предложил А.И. Атоян направлена на выделение всего комплекса знаний о маргинальности в отдельную область знаний – социальную маргиналистику как междисциплинарный синтез в обширной исследовательской области, поскольку проблема переходных явлений актуальна во многих отраслях науки. Другая важная проблема, которую видит и выделяет упомянутый автор, необходимость определения и детальной разработки путей «демаргинализации» Понимая под маргинальностью разрыв социальной связи между индивидом (или общностью) и реальностью более высокого порядка – обществом с его нормами, взятом в качестве объективного целого, процесс демаргинализации он оценивает как «совокупность восстановительных тенденций и мер по отношению ко всем видам социальных связей, усложнение которых возвращает устойчивость социальному целому» [1].

Концепция маргинальности развивалась в рамках различных школ, направлений, подходов в американской и западноевропейской социологии. Маргинальность понимается не только как результат межкультурных этнических контактов, но и как следствие социально-политических процессов. В настоящее время концепция маргинальности находится в стадии дальнейшего развития. В опубликованном в 1988 г. обзоре 60-летней истории развития концепции маргинальности [4], отмечено, что она распадается на три различных типа: культурная, социальная и структурная. Их выделяет И.П. Попова.

Культурная маргинальность – в её классическом определении относится к процессам кросс-культурных контактов и ассимиляции. В основе этого типа маргинальности положены взаимоотношения систем ценностей двух культур, в которых участвует индивид, результатом которых становится двусмысленность, неопределённость статуса и роли. Классические

описания культурной маргинальности дали Е.В. Стоунквист и Р.Е. Парк.

Социальная маргинальность - маргинальность этого типа возникает в следующих случаях: в случае неудачи при попытке отнесения к позитивной референтной группе; нахождение в роли, которая лежит между двумя рядом расположенными ролями; членство в группах, определяемых как маргинальные (некоторые профессиональные группы); к этому же типу относят и те социальные группы, которые полностью вне основного течения социальной организации (например, цыгане, бездомные и т.д.)

Структурная маргинальность – относится к политическому, социальному и экономическому бессилию некоторых лишенных избирательных прав или поставленных в невыгодное положение сегментов внутри общества [4].

В работах российских исследователей раскрываются различные её грани, определяются подходы к пониманию в условиях нашей реальности. Так, при рассмотрении культурной маргинальности акцентируется вни-

мание на «включенности субъекта (индивида, группы, сообщества и т.д.) в социальную структуру общества, в политические институты, экономические механизмы и «нахождения» его, в то же самое время, в пограничном, пороговом состоянии к культурным ценностям данного социума».

Нас интересует возникший совсем недавно вопрос, касающийся **маргинальности современной российской семьи**. Эта проблема практически не освещена в отечественной и зарубежной научной литературе. В настоящее время современная российская семья по многим причинам характеризуется пограничностью, периферийностью и промежуточностью. Это следствие того, что современное общество России маргинально, по ряду социальным, экономическим, политическим ценностям и духовным причинам. Вследствие чего не затронутой не осталась и семья. Так как именно в семье формируются представления о социальных связях вообще. Разрушение семейных связей отравляют всю социально-психологическую атмосферу, порождают общественный дис-

комфорт и стрессы, и ведут к декультуризации личности в целом.

Особое беспокойство в этой связи вызывает биосоциальная группа, с которой самим ходом жизни связано будущее общества, будущее государства. Деструкция естественных связей негативнее всего сказывается на детях и подростках. У современной молодежи происходит деформирование семейных ценностей. Немало таких, кому они незнакомы вовсе. С учётом того, что молодёжь – это завтрашние родители, которым предстоит создавать семьи, заводить детей, растить завтрашнее поколение россиян, стоит больше внимания уделять решению проблем этой социально-маргинальной части населения.

В настоящее время проблема маргинальности становится актуальной и в такой науке как педагогика. Всё чаще рассматриваются ситуации, когда межнациональные семьи находятся на распутье между выбором культур, их сторонами влияния. В частности, эту проблему мы рассматриваем в нашей работе, поскольку семья на современ-

Таблица 1

Структура понятия	Определение смыслового содержания каждого элемента структуры.
Объект	Социальная группа, личность
Определяющее слово	Состояние: социальное явление, поведенческие явления (субкультуры)
Область социальных отношений	Культура: социальная общность: социальная стратификация; нормативно-ценностные системы; отношения «социальный субъект - социальная общность»
Что происходит	Взаимодействие, принадлежность к двум или более группам; участие, но не примыкание; утрата социальных связей
Причина	Социально-технологические сдвиги; социальные процессы; общественное развитие; межкультурные контакты; промежуточность, пограничность положения; бедность, безработица; разделение труда
Объективные характеристики социального положения	Социальная дистанция: существенные различия между целями, которые преследуют группы, ресурсами, которыми они обладают, или механизмами, обеспечивающими их интеграцию; их длительность и всеобъемлющее взаимодействие
Субъективные характеристики (психологическое самочувствие)	Моральные дилеммы; когнитивный диссонанс, проблема морального выбора; психологическая раздвоенность между группой членства и референтной группой; между выполняемыми личностью социальными ролями; между реальными и воображаемыми ролями
Последствия	Борьба за статус, конфликты (внутренние и внешние), ассоциальное поведение, социально эффективное поведение
Поведенческие характеристики	«Отрицательные»: нарушение социальной регуляции, проявление ассоциальности (агрессивность, эгоцентризм, негативное психическое состояние, девиация, пассивность, аморальность, стесненность, одиночество, беспокойство, честолюбие, чувствительность, стесненность, невротические симптомы фрустрации, боязнь принятия решения, неспособность наслаждаться, мнительность, сомнение в личной ценности, паралич воли); «Положительные»: социально эффективное поведение, новации, творчество
Факторы, влияющие на глубину, остроту	Личностные индивидуальные свойства, степень разрыва между ролями, степень, в которой установки, ценности группы интернализируются личностью, её представления о своей социальной принадлежности; уровень социализации и адаптированности

ном этапе развития общества всё чаще начинает занимать пограничный характер, что сказывается на воспитании будущего поколения. Особенно это осложняется, когда семья, по своему национальному составу смешанная.

Анализируя понятие «*маргинальность в семье*», мы приходим к выводу, что все грани маргинальности: социальная, экономическая, политическая, культурная, этнокультурная, религиозная затрагивают семью. Поэтому эта проблема является наиболее важной и значимой в исследовании маргинальности, так как истоком всего является семья. Семья – это древо с её многовековыми традициями, положительным опытом, наследием, что переходит из поколения в поколение.

А.А. Шутценбергер: в своей книге «Синдром предков», говорит, что мы все приходим из «смешанных пар». Имея дело с попытками интеграции в виде межрасовых («браки-домино») или межрелигиозных браков, а также браков типа «эмиграция-иммиграция», мы попадаем в сложную систему, в которой представители и, главным образом, третьего поколения часто не знают, в чём состоит их лояльность по отношению к семье, как вести себя, где их место и какова их идентичность.

В научно-справочной литературе имеются несколько определений маргинальности, отражающих различные подходы и его интерпретации.

И.П. Попова обобщила все имеющиеся в справочной литературе определения понятия «маргинальности» свела к следующей схеме: (Таблица 1.)

Положительно оценивая вышеприведённые трактовки маргинальности мы приводим собственное понимание этого понятия:

маргинальность – это пограничное состояние индивида, связанное с потерей им семейных ценностей:

внешних – которые неотрывно связаны с социокультурными, экономическими, политическими изменениями, которые постоянно происходят в обществе;

внутренних - связанных с изменением в сознании и психическим расстройством индивида, выявлением этнической идентичности, межнациональной семье.

Т.В. Вергун, в своём исследовании «Этнокультурная маргинальность: философские аспекты», выделяет межнациональную семью, как источник маргинальности. [2]. По его утверждению, семья является первичной ячейкой общества, именно в семье происходит трансформация самосознания, социализация личности, передача культурных, национальных и семейных традиций.

В последние годы значительно вырос интерес к проблеме маргинальности и в том числе маргинальности современной семьи. Среди причин данного феномена авторы чаще всего ссылаются на факторы, которые способствуют возникновению маргинальности, такие, как разрушение старых социальных, экономических, духовных структур в настоящее время привело к тому, что образующие эти структуры (группы, индивиды, и т.д.) оказались в переходном состоянии.

Литература:

1. Атоян А.И. Социальная маргиналистика. О предпосылках нового междисциплинарного и культурно-исторического синтеза // Полис. 1993. №66. С.32
2. Вергун Т.В. Этнокультурная маргинальность: философские аспекты анализа: дис.... канд. философ. наук: Ставрополь, 2001. 171 с.
3. Дюльдина Ж.Н., Богомолова М.И. Роль семейных традиций в национальном воспитании детей в условиях маргинальной семьи. Проблемы дошкольного образования на современном этапе: Материалы научно-практической конференции в 2-х частях. Часть 2 / Под ред. О.В.Дыбиной, О А. Еник. Тольятти, ТГУ, 2006. 94с., С.37-38.
4. Стариков Е.Н. Маргиналы. В человеческом измерении. М., 1989. С.23.
5. Стариков Е.Н. Маргиналы и маргинальность в советском обществе. Рабочий класс и современность. Мир, 1989. №2. С.17 – 24.
6. Стариков Е.Н. Социальная структура переходного общества (опыт и инвентаризация)// Полис. 1994, №4. С.35.
7. Шутценбергер А.А. Синдром предков. Трансгенерационные связи, семейные тайны. Синдром годовщины передачи правил и практическое использование геносоциогаммы. М.: изд-во Института Психотерапии, 2001. С.52-53. 240 с.

INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONGRESS

International Scientific Congress – multisectoral scientific-analytical forum for professional scientists and practitioners



For additional information please contact us:
www: <http://gisap.eu>
e-mail: congress@gisap.eu

Main goals of the IASHE scientific Congresses:

- Promotion of development of international scientific communications and cooperation of scientists from different countries
- Promotion of scientific progress through the discussion, comprehensive and collateral overcoming of urgent problems of modern science by scientists from different countries
- Active distribution of advanced ideas in various fields of science