

УДК 008

О. Ю. Астахов, И. А. Сечина

ДИНАМИКА КУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА РОССИИ: НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ

В статье освещается работа Всероссийского научно-практического семинара «Динамика культурного пространства России в аспекте социокультурной и художественной деятельности».

Ключевые слова: культурное пространство региона, фундаментальная и прикладная культурология, социокультурная и художественная деятельность.

O. Y. Astakhov, I. A. Sechina

DYNAMICS OF CULTURAL SPACE OF RUSSIA: RESEARCH TRENDS

The article highlights the work of the All-Russian scientific-practical seminar “Dynamics of cultural space of Russia in terms of sociocultural and art activities.”

Keywords: cultural space in the region, the fundamental and applied cultural studies, socio-cultural and artistic activities.

В рамках Всероссийской конференции-олимпиады «Культурное пространство России: инновации и традиции» в Кемеровском государственном университете культуры и искусств 5 сентября 2012 года прошел научно-практический семинар «Динамика культурного пространства России в аспекте социокультурной и художественной деятельности», посвященный 80-летию Российского института культурологии (г. Москва). В работе семинара приняли участие ученые Кемеровского государственного университета культуры и искусств, Российского института культурологии (г. Москва), факультета культуры и искусств Омского государственного университета им. Ф. М. Достоевского.

На церемонии открытия семинара с приветственным словом к его участникам обратилась ректор КемГУКИ доктор педагогических наук, профессор, действительный член МАН ВШ, МАИ и РАЕН, заслуженный работник культуры России Екатерина Леонидовна Кудрина, отметив необходимость модернизации современной системы высшего профессионального образования в условиях современной динамики культурного пространства России; проректор по научной и инновационной деятельности кандидат филологических наук, доцент Александр Викторович Шунков обратил внимание на значимость проведения семинара, посвященного проблемам прикладных исследований в сфере культуры и искусства, что способствует становлению общей стратегии развития науки от теории к практике. О необходимости актуализации исследований, посвященных анализу локальных культур в аспекте социокультурной и художественной деятельности, в своем видеобращении отметил Кирилл Эмильевич Разлогов, директор Российского института культурологии, доктор искусствоведения,

профессор, заслуженный деятель искусств Российской Федерации, директор программ Московского международного кинофестиваля, член Российской академии естественных наук, Российской академии Интернета, Национальной академии кинематографических искусств и наук (член президиума), Российской академии кинематографических искусств «Ника», Союза кинематографистов России (член правления), член научного совета РАН по комплексной проблеме «История мировой культуры», член президиума конфедерации Союзов кинематографистов. Стратегическую значимость трансдисциплинарных исследований вопросов изучения культуры в видеобращении определил Алексей Григорьевич Васильев, заместитель директора Российского института культурологии по научной работе, кандидат исторических наук, доцент.

В обсуждении основных направлений изучения динамики культурного пространства России участники семинара определили приоритетный круг вопросов, определяющих стратегию развития научных исследований культуры.

Алексей Александрович Гук, директор НИИ прикладной культурологии Кемеровского государственного университета культуры и искусств, доктор философских наук, профессор, говоря о семантических аспектах прикладной культурологии, определил ее основные задачи, объект и предмет, а также «сферы компетенции» и целевую ориентацию прикладных культурологических исследований.

Геннадий Николаевич Миненко, доктор культурологии, профессор кафедры культурологии Кемеровского государственного университета культуры и искусств, представил анализ современного состояния фундаментальной и прикладной культурологии, указав на существующие в области научного зна-

ния и образования нерешенные проблемы. Констатируя глубокую взаимосвязь культурологии с социальным контекстом ее развития, Геннадий Николаевич выделил главную причину «нестыковки» фундаментального и прикладного научного знания, связанную с разницей категориального аппарата направлений исследований.

Олег Юрьевич Астахов, кандидат культурологии, доцент, начальник научно-редакционного отдела научного управления Кемеровского государственного университета культуры и искусств, в своем стендовом докладе, посвященном проблемам развития гуманитарного и социально-научного направления культурологического знания, отметил, что процесс интернационализации науки создает предпосылки и возможности для заимствования наиболее успешного зарубежного опыта. Однако необходимо учитывать методологические установки, не позволяющие механически адаптировать западные прикладные исследования к отечественному социально-научному направлению культурологического знания, которое требует поддержания связей с отечественной гуманитаристикой, традиционно формирующей базовые принципы исследований культуры.

Анастасия Сергеевна Двуреченская, кандидат культурологии, доцент, заведующая кафедрой культурологии Кемеровского государственного университета культуры и искусств, говоря о социокультурном проектировании как направлении прикладной культурологии, представила его как «методический инструментарий», который может быть применим в любой социокультурной практике.

Виктор Иванович Марков, доктор культурологии, профессор кафедры культурологии Кемеровского государственного университета культуры и искусств, отметив многополярность русской культуры, представил возмож-

ности обращения к прикладным аспектам интерпретации толерантности.

Наталья Николаевна Григоренко, кандидат философских наук, доцент, заведующая кафедрой педагогики и психологии Кемеровского государственного университета культуры и искусств, определила роль непрерывного образования в формировании социокультурной среды и развитии личности на основе анализа Федерального государственного образовательного стандарта «третьего поколения».

В ходе семинара также рассматривалась необходимость более углубленного анализа роли, значения и вклада ученых Кузбасса в формирование, развитие и укрепление российского многонационального государства; развитие инновационного потенциала культурного пространства регионов во взаимосвязи с общероссийскими тенденциями при условии сохранения традиционной региональной культуры.

Надежда Торжувевна Ултургашева, доктор культурологии, профессор, заведующая кафедрой теории и истории народной художественной культуры, отмечая повышенное внимание к образованию как фактору сохранения и развития традиций народной художественной культуры, поставила вопрос о необходимости создания на базе КемГУКИ Института культуры и искусств коренных народов Сибири.

Инга Анатольевна Сечина, кандидат философских наук, ученый секретарь НИИ прикладной культурологии КемГУКИ, в стендовом докладе о становлении преемственной системы этнохудожественного образования акцентировала внимание на институциональном аспекте изучения данной проблемы в Кемеровской области.

Елена Валерьевна Веселовская, кандидат филологических наук, старший научный

сотрудник НИИ прикладной культурологии Кемеровского государственного университета культуры и искусств, отмечая необходимость интеграции усилий ведущих научных центров и учреждений образования региона по сохранению фольклорных традиций, представила проект НИИ прикладной культурологии КемГУКИ, «Виртуальный исследовательский институт культуры коренных народов Сибири», который бы стал центром исследования и трансляции культурного наследия коренных народов Сибири.

Александр Александрович Насонов, кандидат исторических наук, заведующий сектором научных программ и инновационных проектов научного управления Кемеровского государственного университета культуры и искусств, представил в своем стендовом докладе описание механизмов распространения религии на диахронном и синхронном уровне.

Александр Владимирович Киселев, кандидат исторических наук, доцент кафедры музейного дела Кемеровского государственного университета культуры и искусств, отмечая, что краеведение может выступать механизмом трансляции локальных традиций, указал на значимость социокультурного потенциала краеведческой практики.

Дмитрий Валерьевич Новиков, кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и истории народной художественной культуры, раскрыл особенности фольклорно-этнографической практики студентов кафедры теории и истории народной художественной культуры КемГУКИ.

В итоговой дискуссии участники семинара отметили необходимость проведения подобных мероприятий, что способствует выстраиванию новых полидисциплинарных исследований, обеспечивающих возможность открытия новых горизонтов в решении

вопросов изучения культуры. В свою очередь, интеграция теоретических и прикладных исследований актуализирует востребованность научной работы в условиях современной ситуации.

В рамках работы научно-практического семинара была проведена акция «Помоги реставрации живописных полотен», инициированная научным управлением и сектором истории костюма музея КемГУКИ. В рамках акции гостям и участникам была представлена сувенирная продукция с изображением полотен сибирских художников, подаренных в разное время вузу.

Также состоялось торжественное открытие выставки живописи и графики «Художественная коллекция», которая представляет собой собрание уникальных художественных произведений, отражающих традиционные и новаторские течения в художественной культуре Кузбасса рубежа 1980–1990-х годов. В художественную коллекцию вошли работы выдающихся мастеров изобразительного искусства Кузбасса, развивающие тему сибирского пейзажа: Н. М. Шемарова, И. И. Филичева, В. Е. Сотникова, А. И. Ткачева. Модернистские направления в искусстве были представлены полемичными официальной советской эстетике портретами С. М. Юркова и А. М. Ананьина, вариациями на тему русской религиозности А. Н. Дрозда и А. А. Казанцева, экспериментами в области формы С. Н. Червова и С. И. Наполова, технически виртуозными и аллегоричными произведениями Е. М. Тищенко.

Участники научно-практического семинара выразили благодарность администрации КемГУКИ, ректору университета за активную позицию в решении вопросов, посвященных проблемам изучения культурного пространства России в аспекте социокультурной и художественной деятельности.