

М. В. Бец

**РОЛЬ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ОРГАНИЗАЦИИ
ВИРТУАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ В РАМКАХ
ИНФОРМАЦИОННО-ДИСКУССИОННОГО ПОРТАЛА NEWSLAND**

В статье рассматривается феномен языковой личности, существующей в рамках виртуального пространства. Затрагивается вопрос изучения ценностных установок языковой личности в интернет-комментариях к статьям, определяется их соотносительность с ценностным потенциалом исходного текста.

Ключевые слова: лингвоперсонология, языковая личность, комментарий, концепт.

M. V. Bets

**THE ROLE OF A LINGUISTIC PERSONALITY
IN ORGANIZATION OF VIRTUAL COMMUNICATION
OF THE INFORMATION AND DISCUSSION PORTAL NEWSLAND**

The development of modern technology has led to the emergence of new types of communications, Internet communications, which has its own characteristics. To date, the virtual communication becomes more and more popular. Thereupon, there is the appearance of new forms of communication, e. g. articles comments. The emergence of new trends on the Web has led to the entrance of a new type of linguistic personality, virtual linguistic personality, which is studied with science linguapersonology, part of the anthropocentric paradigm of modern linguistics. Creation of a typical portrait of linguistic personality is possible by considering of a special type of text, persontext, that reflects the value views of the linguistic personality. The value views by verbalization during communication build types of concepts, that have their own field structure with a core, a near, distant and last periphery. The structure of the concept was built with the keywords, which were used by linguistic personality during the communication. Keywords were identified on the basis of their frequency in the text. After identifying the most important concepts in the comments that verbalized the value views of linguistic personality the dominant role of the linguistic personality in the virtual reality was compared with the value orientation of the original text of the article, that was considered as a pulse to the beginning of communication, but by the development of communication the role of linguistic personality and its ordinary language awareness are dominant.

Keywords: linguapersonology, linguistic personality, comment, concept.

Развитие лингвистики в рамках антропоцентрической парадигмы привело к появлению новой науки – лингвоперсонологии, в центре внимания которой находится рассмотрение феномена языковой личности, изучение процесса текстопроизводства языковой личности и, как следствие, его результат – персонотекст, то есть текст в аспекте проявления в нем языковой личности автора и/или адресата. Такое понимание лингвоперсонологии и персонотекста впервые пред-

ложил Н. Д. Голев. Однако возникновение и существование персонотекста обусловлено той коммуникативной средой, в которую он помещен, поскольку она имеет свои особенности, влияющие на процесс текстопорождения языковой личностью. В персонотексте отражаются ценностные ориентиры языковой личности, существующие в ее обыденном языковом сознании.

В качестве персонотекста в настоящей статье рассматриваются интернет-коммен-

тарии к статьям, опубликованным на информационно-дискуссионном портале Newsland. Данный тип персонотекста, будучи помещенным в среду виртуального пространства, является разновидностью естественной письменной речи (Н. Б. Лебедева). Термин «естественная письменная речь» обозначает повседневную, необработанную письменноречевую деятельность, обладающую такими признаками, как письменная форма, неофициальность (повседневность) сферы бытования, спонтанность (кратчайшая временная дистанция между замыслом и осуществлением), непрофессиональность, отсутствие промежуточных лиц и инстанций («фильтров») между отправителем и реципиентом текста [8]. Главной чертой, обуславливающей остальные конститутивные признаки естественной письменной речи, является обыденная сфера общения. Сфера общения наделяет естественную письменную речь непринужденностью, непосредственностью, вписанностью в конситуацию, где автор и адресат выступают с точки зрения не профессиональных, а каких-либо социальных ролей «из набора, реализующегося в процессе жизнедеятельности» [10, с. 59]. Обыденность сферы общения наделяет текстовую деятельность коммуникантов неподготовленностью, незапланированностью, спонтанностью [7; 2; 11].

Являясь разновидностью естественной письменной речи, комментарий содержит отражение обыденного сознания типизированной виртуальной языковой личности, актуализирующей в процессе виртуальной коммуникации собственные ценностные установки и представления о мире. При этом комментарий является реакцией языковой личности, выраженной при помощи средств языка, на информацию, получаемую в процессе интернет-общения. К такой информации относятся: исходный текст статьи, содержащей определенные ценностные установки, мотивирующие языковую личность к высказыванию собственного мнения по заданной

проблематике, а также тексты комментариев других пользователей, которые находятся за рамками тематики основного обсуждения.

При изучении исходных текстов было замечено, что наибольшее количество комментариев пользователи портала Newsland оставляют к статьям, размещенным в рубриках «Общество» и «Политика», а, следовательно, тематика обсуждений будет обусловлена общественно-политической направленностью, что объясняет использование особого набора лексических средств, формирующих концептуальные поля, отражающие роль языковой личности и суть процесса коммуникации в рамках названного языкового пространства.

Концептуальное поле, состоящее из ядра и разного уровня периферий, является отражением ценностных установок виртуальной языковой личности. При анализе комментариев были выделены такие концептуальные поля, как «власть», «национальный вопрос» и «культура общения», характеризующиеся набором ключевых слов, выделенных по принципу частотности их употребления в тексте. Группируясь друг с другом, данные ключевые слова будут образовывать структуру определенного концепта, который, в свою очередь, выступает в качестве элемента системы, именуемой картиной мира. «Ключевые слова несут основную смысловую нагрузку. Они обозначают признак предмета, состояние или действие. К ключевым словам не относятся предлоги, союзы, междометия. Очень редко выступают в этой роли и местоимения, которые лишь замещают уже употребляемое ранее в тексте предметное (ключевое) слово» [1, с. 66]. Ключевые слова составляют предметно-логическую основу текста. Это такие элементы, «без которых нет текста, которые являются для данного текста ключевыми, опорными... <это> понятия, передающие смысл, предметные отношения, содержание сообщения» [9, с. 53]. Однако

зачастую текст комментария является интертекстуальным, что приводит к формальному опущению того или иного ключевого слова, это говорит о необходимости рассмотрения материала в целом, а не фрагментарно. Кроме того, будучи помещенным в определенный контекст, ключевое слово находится в тесной взаимосвязи с другими языковыми средствами, что обуславливает его изучение как части текста. Другими словами, в результате работы учитывается не только то, на что обращает внимание комментатор, но и как он это реализует при создании текста.

Возникновение и формирование концепта «власть» в данном виртуальном пространстве связано с политической направленностью портала Newsland. Особое внимание в процессе выстраивания коммуникации уделяется вопросу соотносительности прав и полномочий власти, проблемам внутри системы управления государством, оценке действий оппозиции и ее представителей, критике и поддержке обеих сторон, рассмотрению исторического вопроса становления власти (немаловажным является сохранение восприятия Российской Федерации в качестве империи с монархической формой правления, в результате чего возникают проекции на современное политическое устройство и причины появления оппозиции). Ср.:

Название статьи: *Берегитесь либерализма – это заразно.*

Комментарий: Могарыч отвечает Белая Русь на комментарий. *Вы бы хоть для интереса посмотрели в словаре – что такое либерализм. Кстати, единственная партия, которая имеет это в названии – Жириновского. И что, это делает его либералом? Могу сказать одно – ни одного либерала в нашей власти я не видел никогда.* Комментарий отражает мнение автора относительно основной тематики статьи, затрагивает вопрос взаимоотношений власти и оппозиции, становление и развитие последней.

При этом дискуссия по поводу власти может возникать в комментариях, оставленных к статьям, не имеющим ярко выраженного политического характера, то есть этот вопрос затрагивается как при обсуждении основного содержания статьи, так и при развитии дискуссии за пределами исходного текста, что является реализацией субъективных представлений языковой личности. Ср.:

Название статьи: *Министр Улюкаев предсказывает рост безработицы в России.*

Комментарий: *small boss отвечает kww7777: Один предсказывает, другой зимнее время меняет, третий сказки поёт и обещания раздаёт, и все при высокооплачиваемой работе. Во Чуров удружил так удружил.* Статья содержит информацию, описывающую экономическую ситуацию в стране. В комментарии отражена субъективная оценка автора деятельности представителей власти.

Однако феномен власти существует в данном языковом пространстве и как обозначение органов контроля и управления в виртуальной среде, которые следят за организацией процесса общения. Для этого используются специальные лексические средства, служащие для их обозначения (администратор, модератор, бан – средство контроля и наказание пользователей за нарушение правил поведения на портале). При этом у пользователей также, как и в отношении к власти, существующей в реальности, нет однозначной оценки действий администрации портала. Ср.:

Модераторы тоже люди со своими взглядами и предпочтениями. А дополнительная власть всегда развращала людей. Администрация NL (Newsland) явно потакает таким ничтожествам, как «Зуев-...» Написал в администрацию жалобу, и в ответ – тишина. Так что все, что творится здесь, это «заслуга» администрации.

Вот только за это администрация НЛ (Newsland), если бы она добросовестно

относилась к своим обязанностям, отправила бы Вас на первый раз, как минимум, «отдохнуть» на несколько дней.

Появление в комментариях концептуального поля «национальный вопрос» связано с наличием такого феномена в виртуальном общении, как троллинг. Термин «троллинг» возник и закрепился в сленге участников виртуальных сообществ. В наиболее общем виде это явление можно охарактеризовать как процесс размещения на виртуальных коммуникативных ресурсах провокационных сообщений с целью нагнетания конфликтов посредством нарушения правил этического кодекса интернет-взаимодействия [5, с. 49].

Проблема «национального вопроса» зачастую затрагивается «троллями» с целью создания конфликтных ситуаций среди участников виртуального языкового сообщества. В результате чего разворачиваются дискуссии относительно таких вопросов, как миграция (легальная и нелегальная) в России, взаимоотношение русских с представителями других национальностей на территории страны, исторически сложившиеся стереотипы по поводу той или иной нации. Это приводит к возникновению конфликта культур на территории одной страны. Ср.:

Название статьи: *Литва может заблокировать сообщение с Калининградом.*

Комментарий: *talos2010 отвечает oleksandrt1: Фашист что ли? Судя по тому, как ты ненавидишь и боишься Великую Россию – скорее фашист! Ты чей холоп будешь?*

Особое внимание уделяется положению евреев в обществе, сохранности русской культуры и языка, вопросу обеспечения безопасности национальных границ государства, а также граждан, взаимодействующих с мигрантами. Высказывания, содержащие информацию, связанную с национальным вопросом, эмоциональны, содержат большое количество стилистически маркированной лексики, могут возникать как средство оскор-

бления собеседника, не относясь к основной тематике исходного текста. Ср.:

Название статьи: *Чиновники потратят на исследование коррупции 11 миллионов.*
Комментарий: *Жос Бомон отвечает Задумчивая: Они, хоть и евреи, но всё же советские евреи.*

Название статьи: *Жириновский: выслать из России всех сторонников Навального.*
Комментарий: *forestpeople отвечает дитя гор: А ты, вообще, кого-нибудь, кроме себя слышишь? У него мама – РУССКАЯ! Где хочет, там и живет!*

Существование феномена троллинга в виртуальном пространстве оказывает влияние на выстраивание процесса коммуникации, что делает актуальным существование проблемы культуры общения в Сети, формирующей одноименное концептуальное поле. Одним из спорных вопросов интернет-общения является наличие анонимности, которая приводит к невозможности достоверного установления личности автора. В результате чего некоторые пользователи нарушают речевую этику, прибегая к необоснованным оскорблениям оппонентов, с одной стороны, а с другой – анонимность способствует реализации потенциала языковой личности к текстопорождению. Она обуславливает свободу слова, методы и способы виртуального общения, принципиально отличающиеся от реального. (Условная анонимность позволяет обсуждать многие вопросы, которые без этого никто бы не стал обсуждать, ведь психов, которые стремятся привлечь к себе внимание во что бы то ни стало и стать звёздой, как полоумная Волочкова например, не так уж и много. Тогда уж сразу надо закрыть все дискуссионные клубы – никто кроме больных и тех, кто на зарплате, писать ничего не будет... Анонимность ведёт некоторых пользователей к кажущейся безнаказанности, что позволяет им не обсуждать новости или мировоззрение, а переходить на личности и оскорблять

оппонентов.) Автор получает возможность высказывать свое истинное мнение, являясь, таким образом, равным участником коммуникации (*Убрать анонимность – и многие начнут притворяться или вообще уйдут.*), но и существует такой тип комментаторов, которые благодаря анонимности создают именно виртуальную языковую личность, которой в реальной жизни не существует. Такая фальсификация используется для привлечения большего количества комментаторов к обозначенной в статьях проблеме, оказания давления на определенного пользователя, а также получения развернутой равноуровневой информации. (*Если на NL исчезнет анонимность, тут же немедленно исчезнет вся коллекция Зуевых-... Если здесь пишет «дама», абсолютно не значит что пишет женщина, и что, я должен обтекать от хамских слов этого анонима. Вы же видите, что здесь за «контингент» и уже поэтому надо немедленно выместить отсюда всю анонимность. Исчезнут клоны, число «посетителей» этого портала уменьшится из-за этого в несколько раз. А вот мне эта анонимность очень интересна, это современный «бойцовский клуб», возможность мериться не мышцами а мозгами, различными способами, в том числе и запрещёнными...*) Однако анонимность в Сети приводит к тому, что при выстраивании процесса коммуникации языковая личность прибегает к таким видам общения, как оскорбление (*Быть осторожным с бабуинами типа «Зуева-...?» Нет, вы не Байрон, вы другой.*), ругательство (*Грязные ругательства. Это мовитон. Поэтому слово «сионизм» приняло ругательный смысл.*), клевета (*Штраф за клевету – 5 миллионов. Забыли штраф 5 миллионов за клевету? И только незнание действительных паспортных данных удерживает меня от подачи искового заявления о привлечении тебя к ответственности за клевету.*) и др.

При этом вопрос культуры общения в виртуальном пространстве поднимает-

ся пользователями во время возникновения провокационных дискуссий, не связанных с основной тематикой исходного текста. Ср.:

Название статьи: *Как защитит Россию от информационной войны в Рунете?*

Комментарий: *Дева Мария отвечает Задумчивая. Их нужно как слепых щенят носом тыкать в похабщину.*

Название статьи: *Западные спецслужбы шпионили за Медведевым*

Комментарий: *Василиса Хренова 2 отвечает Dmitry UA. Оу! Ещё одно клонОголовокО? Сидите под плинтусом смирно, у меня в запасе 6 тонн дихлофоса на вас.*

В результате анализа комментариев пользователей к статьям различной тематической направленности удалось установить, что, ориентируясь на исходный текст статьи и высказывая свою точку зрения по основной проблематике, авторы в дальнейшем переходят к обсуждению именно тех тем, которые представляют для них больший интерес и актуальность, что связано и с выбором определенной рубрики, в рамках которой они ведут обсуждения, то есть можно говорить о том, что языковая личность, находясь в пределах конкретного виртуального пространства, действует исходя из своих ценностных ориентиров, отражая тем самым индивидуальную обыденную картину мира, используя основной текст статьи в качестве импульса для реализации собственной речемыслительной деятельности. Если рассматривать в целом виртуальную языковую личность, то ее можно оценить как агрессивную настроенную, стремящуюся всегда вступить в конфронтацию с собеседником. На нее оказывают влияние общественные и исторически сложившиеся стереотипы. Суждения коллективной языковой личности преимущественно субъективны, эмоциональны, что приводит к возникновению разного рода дискуссий, находящихся за пределами основного содержания исходного текста.

Литература

1. Андреев О. А., Хромов Л. Н. Техника быстрого чтения. – М., 1991.
2. Баранов А. Г. Когнитивность текста. К проблеме уровней абстракции текстовой деятельности // Жанры речи: сб. науч. ст. – Саратов, 1997. – Вып. 1. – С. 4–12.
3. Бец М. В. Концепт «богатство» в немецких и английских поговорках // Вестн. Кемеров. гос. ун-та культуры и искусств: журн. теорет. и приклад. исслед. – 2011. – № 16. – С. 109–114.
4. Бец М. В. Феномен «богатство» в текстовом сознании виртуальной языковой личности // Вестн. Кемеров. гос. ун-та культуры и искусств: журн. теорет. и прикладных исслед. – 2013. – № 24. – С. 193–198.
5. Внебрачных Р. А. Троллинг как форма социальной агрессии в виртуальных сообществах // Вестн. Удмурт. ун-та. – 2012. – Вып. 1. – С. 48–50.
6. Голев Н. Д. Варьирование деривативных контекстов как способ выявления и изучения потенциала деривационного функционирования слова // Явление вариативности в языке. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 1994. – С. 83–85.
7. Земская Е. А. Русская разговорная речь: лингвистический анализ и проблемы обучения. – Изд. 2-е. – М., 1987. – 237 с.
8. Лебедева Н. Б. Естественная письменная русская речь как объект лингвистического исследования // Вест. БГПУ: гуманитар. науки. – 2001. – № 1. – С. 4–9.
9. Одинцов В. В. Стилистика текста. – М.: Едиториал УРСС, 2004. – 264 с.
10. Орлов О. М. Устные профессионально значимые жанры речи экономиста: теорет. основы эконом. риторики. – Саратов: Саратов. гос. соц.-эконом. ун-т, 2001. – 220 с.
11. Яковлева Э. Б. Об определении понятий «спонтанность», «спонтанный дискурс» (диалогический, полилогический) // Жанры и типы текста в научном и медийном дискурсе: сб. науч. тр. – Орел, 2010. – Вып. 8. – С. 32–37.

Literatura

1. Andreev O. A., Hromov L. N. Tehnika bystrogo chtenija. – M., 1991.
2. Baranov A. G. Kogniotipichnost' teksta. K probleme urovnej abstrakcii tekstovoj dejatel'nosti // Zhanry rechi: sb. nauch. st. – Saratov, 1997. – Vyp. 1. – S. 4–12.
3. Bec M. V. Koncept «bogatstvo» v nemeckih i anglijskih paremijah // Vestn. Kemerov. gos. un-ta kul'tury i iskusstv: zhurn. teoret. i priklad. issled. – 2011. – № 16. – S. 109–114.
4. Bec M. V. Fenomen «bogatstvo» v tekstovom soznanii virtual'noj jazykovoj lichnosti // Vestn. Kemerov. gos. un-ta kul'tury i iskusstv: zhurn. teoret. i priklad. issled. – 2013. – № 24. – S. 193–198.
5. Vnebrachnyh R. A. Trolling kak forma social'noj agressii v virtual'nyh soobshchestvah // Vestn. Udmurt. un-ta. – 2012. – Vyp. 1. – S. 48–50.
6. Golev N. D. Var'irovanije derivativnyh kontekstov kak sposob vyjavlenija i izuchenija potenciala derivacionnogo funkcionirovanija slova // Javlenije variativnosti v jazyke. – Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 1994. – S. 83–85.
7. Zemskaja E. A. Russkaja razgovornaja rech': lingvisticheskij analiz i problemy obuchenija. – Izd. 2-je. – M., 1987. – 237 s.
8. Lebedeva N. B. Jestestvennaja pis'mennaja russkaja rech' kak objekt lingvisticheskogo issledovanija // Vestn. BGPU: gumanitar. nauki. – 2001. – № 1. – S. 4–9.
9. Odincov V. V. Stilistika teksta. – M.: Editorial URSS, 2004. – 264 s.
10. Orlov O. M. Ustnyje professional'no znachimyje zhanry rechi ekonomista: teor. osnovy ekonom. ritoriki. – Saratov: Saratov. gos. soc.-ekonom. un-t, 2001. – 220 s.
11. Jakovleva Je. B. Ob opredelenii ponjatij «spontannost'», «spontannyj diskurs» (dialogicheskij, polilogicheskij) // Zhanry i tipy teksta v nauchnom i medijnom diskurse: sb. nauch. tr. – Orel, 2010. – Vyp. 8. – S. 32–37.